



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

УДК 340.122

Философско-правовые идеи античности как источник права

¹ Рубанцова Т.А., ¹ Сотникова Е.В.,

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий

Аннотация: статья посвящена анализу формирования естественно-правовых теорий в античности. Данный подход обусловлен тем, что и в настоящее время концепция естественного права, с одной стороны, наиболее популярна среди исследователей, с другой, она не достаточно изучена. Существует множество научных подходов в современной философии права по поводу происхождения естественно-правовых концепций. При анализе данного феномена обращаются к эпохе Просвещения, что является традицией научного поиска при изучении данного понятия. Но следует заметить, что в эпоху античности первые философские теории, рассматривая естественное право, наполняли его более широким мировоззренческим смыслом, чем в эпоху Просвещения. Концепция естественного права, разработанные мыслителями Просвещения, были подготовлены философией античности, и такими, как Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон и многими другими. Объект исследования – философия права, предмет исследования – истоки естественного права в философско-правовых концепциях античности.

Ключевые слова: естественное право, справедливость, философско-правовые идеи античности, божественный и государственный законы

Для цитирования: Рубанцова Т.А., Сотникова Е.В. Философско-правовые идеи античности как источник права // International Law Journal. 2025. Том 8. № 2. С. 37 – 41.

Поступила в редакцию: 26 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 23 января 2025 г.; Принята к публикации: 19 марта 2025 г.

Philosophical and legal ideas of antiquity as a source of law

¹ Rubantsova T.A., ¹ Sotnikova E.V.,

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies

Abstract: the article is devoted to the analysis of the formation of natural law theories in antiquity. This approach is due to the fact that at present the concept of natural law, on the one hand, is the most popular among researchers, on the other hand, it has not been sufficiently studied. There are many scientific approaches in modern philosophy of law regarding the origin of natural law concepts. When analyzing this phenomenon, they turn to the Enlightenment, which is a tradition of scientific research in the study of this concept. But it should be noted that in the era of antiquity, the first philosophical theories, considering natural law, filled it with a broader ideological meaning than in the Enlightenment. The concept of natural law, developed by the thinkers of the Enlightenment, was prepared by the philosophy of antiquity, and such as Socrates, Plato, Aristotle, Cicero and many others. The object of the study is the philosophy of law, the subject of the study is the origins of natural law in the philosophical and legal concepts of antiquity.

Keywords: natural law, justice, philosophical and legal ideas of antiquity, divine and state laws

For citation: Rubantsova T.A., Sotnikova E.V. Philosophical and legal ideas of antiquity as a source of law. *International Law Journal*. 2025. 8 (2). P. 37 – 41.

The article was submitted: November 26, 2024; Approved after reviewing: January 23, 2025; Accepted for publication: March 19, 2025.

Введение

Естественно-правовая концепция была сформирована в эпоху буржуазных революций, что нашло отражение в политических доктринах, философских и юридических теориях, это некий корпус моральных и правовых идей, которые предписаны самой природой и отражены в человеческом разуме. Это некий идеальный закон, устроенный на естественном строе природы. А критерием в этом процессе выступает всеобщая справедливость, и именно с этой точки зрения, естественный закон противостоит государственному. Идеи естественного права возникли в глубокой древности, разрабатывали их многие философы античного мира. С точки зрения критерием разграничения естественного права и писаного является идея справедливости как отражение абстрактной идеи самого права.

Материалы и методы исследований

История развития идей естественно-правовой концепции во многом зависит от исторической, политической и правовой реальности обществ и государств, в которых они развивались. Одной из предпосылок идеальных источников естественного права являются совокупность философско-правовых идей Древней Греции и Рима. Идея естественного права, основанного на понятии «естественности», основанного на законах природы, противоположным человеческим, существовали в Древней Греции.

В теории права в настоящее время нет единой точки зрения по данному вопросу, ряд авторов считают, что естественное право развивалось в рамках моральной философии, и в античную эпоху не вышла за рамки моральной философии [1, с. 50]. Сторонники другой точки зрения утверждают, что естественно-правовая теория не сформировалась бы без развитой философской основы, которая предполагала наличие абсолютной основы взаимодействия людей, которая, по сути, справедлива по природе [2, с. 84]. Третье направление исследование природы естественного права основана на том, что естественное право уже было сформировано в эпоху античности [3, с. 168]. Ряд исследователей утверждают, что говорить о естественном праве можно только тогда, когда уже было сформировано гражданское право Древнего Рима [4, с. 167]. Ряд ученых считают, что право Древней Греции и Рима и право Средневековой Европы имело дуалистический характер, то есть оно представляло собой некий синтез этих двух составляющих.

Следовательно, наличие дискуссий по данному вопросу свидетельствует о том, что формирование естественно-правовых концепций в антично требует дополнительного исследования. В эпоху античности первые философские теории, рассматривая естественное право, наполняли его более широким мировоззренческим смыслом, чем в эпоху Просвещения. Концепция естественного права, разработанные мыслителями Просвещения, были подготовлены философией античности, и такими, как Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон и многими другими [5, с. 234]. Объект исследования – философия права, предмет исследования – истоки естественного права в философско-правовых концепциях античности. Методы исследования – диалектический, исторический, сравнения и абстрагирования.

Результаты и обсуждения

Гераклита рассматривает в качестве основы сохранения равновесия в мире космическую справедливость, которая главенствует в мире. Именно космическая справедливость и, предотвращает победу одной из противоположных сторон в его диалектике. Философы Милетской школы понимали природу взаимосвязи права и морали, как выражение космической справедливости как высшего морального и правового закона. С точки зрения Анаксимандра, в природе действует необходимость, мировая справедливость, она определяет место и меру распространения каждой вещи во Вселенной. Для данного типа философствования характерна некая мифологическая окраска, однако это не уменьшает роли Анаксимандра как одного из первых философов, которые попытались раскрыть природу взаимосвязи права и морали [6, с. 168].

Законы государства, с точки зрения софистов, имеют произвольный и условный характер, а в мире правит справедливость, установленная богами. Протагор, при описании справедливого порядка вещей в природе и обществе, опирался на теории Гераклита об изменчивости вещей. Он утверждал, что каждый индивид – отдельная единица, поэтому он имеет полное право отстаивать свои интересы, даже если это право не отвечает интересам других людей. Древний исследователь отрицал научное познание объективного мира и признавал только текущую чувственность, которая не отражается ни в субъективных, ни в объективных элементах. Право необходимо обществу, считал Протагор, так как в нас самого начала заложена некая бо-

жественная справедливость. Законы государства постоянно меняются, но гражданам им необходимо повиноваться, так как они основаны на естественном праве каждого члена общества. Именно из этого положения и вытекает его теория о человеке как мере всех вещей существующих, если они существуют, и не существующих, если они не существуют, если они не существуют. Протагор был сторонником теории общественного и государственного субъективизма. Он доказывал, что никто не знает точно, что на самом деле является истинным, поэтому необходимо опираться на то, что полезно, а государственные законы изменчивы, поэтому необходимо опираться на естественное право каждого. Философ рассматривал закон государства как некое противоречие, которое не отвечает самой природе человека. Горгий отрицательно относился к законам, считая, что они противоречат человеческой природе, так как «справедливость», которая божественна, находится в природе, а не в праве.

Софисты рассматривали государственные законы как произвольные, потому что люди по своей природе равны, закон – тиран для людей, так как он противоречит природе человека. Софисты выделяли некое противоречие между справедливым по природе и справедливостью, которая содержалась в законах государства. По данному вопросу у софистов не было единого мнения, например, Антифонт считал, что все люди по природе одинаковы, поэтому все равны. Младшие софисты, например, Калликл, утверждал, что с точки зрения естественного права, сильная личность может попирать все государственные законы, так как она обладает правом сильного, и отрицал демократию как политическое устройства общества.

Для Сократа – естественное право – это не писанные божественные законы, которые составляют нравственную основу государства. Человек должен стремиться к знанию, чтобы глубже познать самого себя и установить справедливый общественный порядок, так как сознание человека и божественный разум имеют одно начало, это и есть справедливость. Платон в своей теории разработал идею справедливого государств, в которых законы совпадают с идеей справедливости. В таком государстве, основанном на равенстве всех, будет процветать закон. Платон выделяет право от природы, естественное право и право политическое, при этом он полагал, что они должны быть связаны между собой.

Государство, с точки зрения Аристотеля, должно быть основано на справедливости. С точки зрения мыслителя, государство – это естественное целое, которое как целое предшествует своим частям: людям, животным, которые общественные по своей природе. Однако природа людей, с точки зрения философа, различна, одни по природе – рабы, другие – свободные. Поэтому, по Аристотелю, есть два вида справедливости – для всех и для избранных. Аристотель в Никомаховой этике естественное право рассматривается как естественная справедливость, которая имеет одинаковое значение для всех. Он, анализируя роль закона в государстве, отмечал, что они должны служить общей пользе. В Древней Греции право имело множество трактовок в употреблении, одной из которых было его сакральное понимание как некое выражение божественной справедливости. Данный мировоззренческий постулат будет присутствовать еще многие века в той или иной мере в философских воззрениях исследователей. Теория «естественного права», основанного на божественной справедливости, которая присутствует в природе, должна быть отражена во всех сферах жизни общества и государства. Этот подход получил новое развитие в философско-правовых концепциях Древнего Рима. Таким образом, древние греки верили в высшую космическую справедливость как некий закон природы и мира, который лежит в основе естественного права.

Стоицизм продолжил традицию трактовки соответствия человеческих и естественных законов, так как высшим счастьем для них была жизнь в согласии с природой и достойном перенесении жизненных испытаний. Они считали, что в основе всего мира лежат вечные, неизменные законы природы, которым должны следовать люди во всех своих начинаниях.

М.Т. Цицероном и юристы Ульпиан и Марципан продолжили подход стоиков о справедливом устройстве государства, они связали естественное право с обоснованием частной собственности и свободой человека. М.Т. Цицерон известен как знаменитый оратор и правовед, однако он оставил большое философско-правовое наследие. Рассматривая роль права в государстве, он утверждал, что природная справедливость является основой права. Мудрец определял «естественное право» как стремление людей к справедливости и общественному порядку. Природа для человека является космосом, который имеет свой божественный порядок, согласно ему и должен быть устроено общество и право. Цицерон, одним из первых, попытался дать определение естественному праву, произвести анализ соотношения позитивного и естественного права. В своей работе «О государстве» он выделяет истинный закон – как разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей и государственный [7, с. 39.] Для Цицерона, истинным является только тот закон, который основан на справедливости, его нельзя нарушать, так как автор закона – бог. Если человек будет не исполнять это требование, то подвергнется неминуемо божьей каре.

В этом законе Цицерон усматривает и необходимость справедливого правового устройства государства, а именно, правового равенства всех перед ним. Будучи римским гражданином, он отстаивает право на владение частной собственностью и рассматривает притязания на чужую частную собственность как нарушение высшего права справедливости и естественного порядка. Именно как высшую несправедливость Цицерон рассматривал нарушение закона о частном владении собственностью. В своем трактате «Об обязанностях» он обосновывает данную точку зрения, утверждая, что не нужно путать общую собственность и личную, так как это требование вытекает из идеи божественной справедливости и естественного права.

В трактате «О законах» Цицерон разделяет естественное право и государственное, утверждая, что естественное право появилось гораздо раньше писаного права [8, с. 135]. С точки зрения мыслителя естественное право – это высший закон, и он был всегда в природе, поэтому государство должно только поддерживать требования этого закона, согласно справедливости, но не нарушать его. Цицерон одним из первых разделил философское мировоззренческое положение о божественной справедливости и государственное право, он попытался разграничить философские и мировоззренческие аспекты в понимании естественного права и государственного. Естественное право – это высший и справедливый закон, исходящий от бога, а государственное право – закон, исходящий от людей [9, с. 170]. Данное утверждение позволяет сделать вывод, что Цицерон одним из первых попытался определить границы позитивного права, разделяя божественную справедливость и позитивное право. Следует заметить, что естественное право как выражение божественной справедливости, должно служить основанием для всех законов государства.

Право установлено самой природой, основано на высшей справедливости, а не людьми, поэтому законы государства не могут его нарушать и необходимо следовать данному требованию. Если законы государства не соответствуют самой природе общественной жизни, то такие законы не должны исполняться, ввиду их несправедливости [10, с. 65]. Защищая свои взгляды, Цицерон ссылается на тот факт, что римская империя охватывает множество народов, миропорядок в государстве должен быть справедливым и правовым. Эти требования он распространяет не только на подвластных, но и на правящий класс. Цицерон поставил вопрос о соотношении божественного и государственного права, эта тенденция будет далее развита в Средние века А. Августином, Ф. Аквинским и многими другими теологами и философами. Концепция естественного права как идея справедливости найдет свое выражение в общественном договоре и других философско-правовых конструкциях.

Выводы

Можно утверждать, что философско-правовые идеи «естественного права» как права божественного и справедливого, сформировавшиеся в далекой античности, получили свое развитие в трудах философов, юристов и политиков эпохи Просвещения. Истоки данной идеи были основаны на вере в необходимости следовать божественному, космическому устройству мира, основанному на справедливом миропонимании. История становления естественно-правовой мысли во многом была обусловлена развитием философских представлений о справедливости, которая господствует в природе.

Список источников

1. Сочилин А.А. Понятие естественного права и его развитие моральной философии // Актуальные проблемы российского права. 1017. № 3 (75) С. 49 – 55.
2. Романовская Л.Р., Верховодов Е.В. Античные корни естественно-правовой теории // Вестник Нижегородского университета имени М. И. Лобачевского. 2002. № 1. С. 84 – 88.
3. Чемурзиева Е.М. Естественное и позитивное понимание права в античной философии // Общество, философия. Культура. 2021. № 5. С. 167 – 170.
4. Волков Н.А. Человек и его права в концепциях античных представителей философской и правовой мысли // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 6. С. 167 – 172.
5. Цицерон М.Т. О государстве: АСТ, 2022. 416 с.
6. Чемурзиева Е.М. Естественное и позитивное понимание права в античной философии // Общество, философия. Культура. 2021. № 5. С. 167 – 168.
7. Цицерон М.Т. О государстве: АСТ, 2022. 416 с.
8. Цицерон Философские трактаты. М.: Наука, 1985. 382 с.
9. Волков Н.А. Человек и его права в концепциях античных представителей философской и правовой мысли // Историческая и социально-правовая мысль. 2015. № 6. С. 167 – 172.
10. Кирюхин Д.И. Справедливость в философско-правовой мысли древнего Рима // Вестник московского университета. 2013 № 3. С. 63 – 76.

References

1. Sochilin A.A. The concept of natural law and its development of moral philosophy. Actual problems of Russian law. 1017. No. 3 (75) P. 49 – 55.
2. Romanovskaya L.R., Verkhovodov E.V. Ancient roots of natural law theory. Bulletin of the M.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2002. No. 1. P. 84 – 88.
3. Chemurzieva E.M. Natural and positive understanding of law in ancient philosophy. Society, philosophy. Culture. 2021. No. 5. P. 167 – 170.
4. Volkov N.A. Man and his rights in the concepts of ancient representatives of philosophical and legal thought. Historical and socio-educational thought. 2015. No. 6. P. 167 – 172.
5. Cicero M.T. On the State: AST, 2022. 416 p.
6. Chemurzieva E.M. Natural and Positive Understanding of Law in Ancient Philosophy. Society, Philosophy. Culture. 2021. No. 5. P. 167 – 168.
7. Cicero M.T. On the State: AST, 2022. 416 p.
8. Cicero Philosophical Treatises. Moscow: Nauka, 1985. 382 p.
9. Volkov N.A. Man and His Rights in the Concepts of Ancient Representatives of Philosophical and Legal Thought. Historical and Social-Legal Thought. 2015. No. 6. P. 167 – 172.
10. Kiryukhin D.I. Justice in the philosophical and legal thought of ancient Rome. Bulletin of Moscow University. 2013. No. 3

Информация об авторах

Рубанцова Т.А., доктор философских наук, профессор, Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, г. Новосибирск, Новосибирская область, улица Плеханова, дом 10, trubantsova@yandex.ru

Сотникова Е.В., кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой, Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, г. Новосибирск, Новосибирская область, улица Плеханова, дом 10, sotnikovaev@mail.ru

© Рубанцова Т.А., Сотникова Е.В., 2025