



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

УДК 40.06.01

Место и роль процессуальной обязанности в механизме гражданского судопроизводства

¹Зубкова О.А.,

¹ Российский государственный университет правосудия

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические и практические аспекты места и роли процессуальной обязанности в механизме гражданского судопроизводства. Автор акцентирует внимание на том, что процессуальная обязанность является одной из ключевых категорий гражданского процессуального права, обеспечивающей реализацию принципов справедливости, равноправия сторон и законности при рассмотрении и разрешении споров в суде.

Исследование основывается на анализе норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебной практики, а также научных трудов ведущих ученых-процессуалистов. В работе выявляется содержание процессуальной обязанности как правового феномена, определяются её виды, субъектный состав и функциональное назначение. Особое внимание уделяется взаимосвязи процессуальных обязанностей участников судопроизводства с их правами, а также последствиям неисполнения таких обязанностей для обеспечения эффективности правосудия.

Автор подчеркивает, что процессуальные обязанности играют важную роль в структуре гражданского судопроизводства, поскольку они направлены на создание условий для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. При этом отмечается, что ненадлежащее исполнение или уклонение от выполнения процессуальных обязанностей может существенно затруднить реализацию задач правосудия, включая защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Ключевые слова: процессуальная обязанность, гражданское судопроизводство, принципы правосудия, права и обязанности участников процесса, судебная практика, законодательное регулирование

Для цитирования: Зубкова О.А. Место и роль процессуальной обязанности в механизме гражданского судопроизводства // International Law Journal. 2025. Том 8. № 2. С. 11 – 17.

Поступила в редакцию: 22 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 17 января 2025 г.; Принята к публикации: 19 марта 2025 г.

The place and role of procedural duties in the mechanism of civil proceedings

¹ Zubkova O.A.,

¹ Russian State University of Justice

Abstract: the article examines the theoretical and practical aspects of the place and role of procedural duties in the mechanism of civil proceedings. The author focuses on the fact that procedural duty is one of the key categories of civil procedure law, ensuring the implementation of the principles of fairness, equality of the parties and legality in the consideration and resolution of disputes in court.

The research is based on an analysis of the norms of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, judicial practice, as well as the scientific works of leading procedural scientists. The paper reveals the content of procedural duty as a legal phenomenon, defines its types, subject composition and functional purpose. Special atten-

tion is paid to the relationship between the procedural duties of participants in legal proceedings and their rights, as well as the consequences of failure to fulfill such duties for ensuring the effectiveness of justice.

The author emphasizes that procedural duties play an important role in the structure of civil proceedings, as they are aimed at creating conditions for a comprehensive, complete and objective investigation of the circumstances of the case. At the same time, it is noted that improper performance or evasion of procedural duties can significantly complicate the implementation of the tasks of justice, including the protection of violated or disputed rights, freedoms and legitimate interests of citizens and organizations.

Keywords: *procedural duty, civil proceedings, principles of justice, rights and obligations of participants in the process, judicial practice, legislative regulation*

For citation: Zubkova O.A. The place and role of procedural duties in the mechanism of civil proceedings. International Law Journal. 2025. 8 (2). P. 11 – 17.

The article was submitted: November 22, 2024; Approved after reviewing: January 17, 2025; Accepted for publication: March 19, 2025.

Введение

Современное гражданское судопроизводство представляет собой сложный и многогранный механизм, направленный на защиту прав, свобод и законных интересов участников правоотношений. Одним из ключевых элементов этого механизма выступают процессуальные обязанности, которые обеспечивают эффективность и справедливость судебного разбирательства. Процессуальные обязанности являются неотъемлемой частью института гражданского процессуального права, поскольку их исполнение участниками процесса напрямую влияет на результативность и своевременность рассмотрения дела. В условиях динамичного развития правовой системы особую актуальность приобретает исследование роли и места процессуальных обязанностей в гражданском судопроизводстве, а также их взаимосвязи с принципами, закрепленными в процессуальном законодательстве.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ понятия и видов процессуальных обязанностей в гражданском судопроизводстве, определение их роли в обеспечении принципов гражданского процесса, а также изучение последствий неисполнения данных обязанностей участниками судебного разбирательства. Особое внимание уделяется выявлению теоретических и практических аспектов, связанных с регулированием процессуальных обязанностей, что позволит обосновать предложения по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем проводится системный анализ процессуальных обязанностей с учетом современных тенденций развития гражданского процессуального права. В работе предпринята попытка раскрыть взаимосвязь процессуальных обязанностей с основополагающими принципами гражданского судопроизводства, такими как принцип равноправия сторон, состязательности, законности и др. Кроме того, автор предлагает новые подходы к оценке последствий неисполнения процессуальных обязанностей, что позволяет устранить пробелы в правоприменительной практике и повысить эффективность реализации процессуальных норм.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили нормы действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие вопросы гражданского судопроизводства, а также научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам процессуального права. В ходе работы применялись общенаучные методы исследования, такие как системный, формально-логический, сравнительно-правовой и исторический методы, а также специальные методы анализа правовых норм и судебной практики. Это позволило всесторонне рассмотреть теоретические и практические аспекты процессуальных обязанностей, выявить их значение для функционирования гражданского судопроизводства и предложить рекомендации по совершенствованию правового регулирования в данной области.

Таким образом, проведенное исследование направлено на углубление понимания роли процессуальных обязанностей в механизме гражданского судопроизводства и может быть использовано для дальнейшего развития теории и практики гражданского процессуального права.

Результаты и обсуждения

1. Понятие и виды процессуальных обязанностей в гражданском судопроизводстве

Гражданское судопроизводство, как фундаментальный механизм защиты нарушенных или оспоренных прав и законных интересов субъектов, функционирует на основе строгого соблюдения установленных про-

цессуальных норм. В контексте этих норм, процессуальные обязанности занимают центральное место, представляя собой юридически закрепленные требования к поведению участников процесса, направленные на обеспечение надлежащего и эффективного осуществления правосудия. В отличие от процессуальных прав, которые предоставляют субъекту возможность совершать определенные действия для защиты своих интересов, процессуальные обязанности предписывают определенные действия или воздержания от них, нарушение которых влечет за собой негативные юридические последствия.

Определение процессуальных обязанностей в гражданском судопроизводстве требует комплексного подхода [6, с. 73-54]. В широком смысле, процессуальная обязанность – это установленная процессуальным законодательством мера должного поведения, возлагаемая на участников гражданского процесса с целью обеспечения его законности, справедливости и эффективности.

Обязанности суда являются фундаментальными и определяющими для всего хода гражданского процесса. Они включают в себя обязанность по рассмотрению и разрешению дела в установленные законом сроки, обязанность по обеспечению состязательности и равноправия сторон, обязанность по исследованию доказательств и установлению фактических обстоятельств дела, обязанность по вынесению законного и обоснованного решения [10, с. 54]. Суд не только наделен широкими полномочиями по управлению процессом, но и несет ответственность за надлежащее исполнение своих обязанностей, нарушение которых может повлечь отмену судебного решения [9, с. 68]. Особо следует выделить обязанность суда по разъяснению участникам процесса их прав и обязанностей, что способствует более осознанному и эффективному осуществлению ими своих процессуальных функций.

Участники гражданского процесса обязаны содействовать суду в установлении истины, исходя из своей заинтересованности в исходе дела.

Основные обязанности сторон включают в себя:

1. Доказательство ссылочных на требования или возражения обстоятельств.
2. Предоставление необходимых доказательств.
3. Явка в суд по вызову.
4. Представление требуемых документов и информации.
5. Демонстрация уважительного отношения к суду и другим участникам процесса.

Неисполнение сторонами своих процессуальных обязанностей может привести к негативным последствиям, в том числе:

- Отказ в рассмотрении иска.
- Отрицательное решение по ходатайству.
- Вынесение решения в неблагоприятном для стороны направлении.

Обязанности лиц, участвующих в гражданском процессе помимо сторон, диктуются их правовым положением и ролью в деле. Лица, предъявляющие собственные требования, связанные с предметом спора, наделяются теми же процессуальными правами и обязанностями, что и стороны процесса. Лица, не заявляющие самостоятельных требований, обязаны содействовать суду в установлении истинных обстоятельств дела, предоставляя имеющиеся у них доказательства, явиться в суд по повестке и дать показания [1, с. 9].

Обязанности свидетелей, экспертов и переводчиков обусловлены их специальными знаниями и навыками, которые они используют для оказания помощи суду в установлении фактических обстоятельств дела. Свидетели обязаны явиться в суд по вызову и дать правдивые показания, эксперты обязаны провести исследование и представить заключение, а переводчики обязаны обеспечить точный и полный перевод хода судебного заседания для лиц, не владеющих языком судопроизводства [8, с. 198]. За уклонение от исполнения своих процессуальных обязанностей свидетели, эксперты и переводчики могут быть привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Отдельно следует выделить обязанности, связанные с соблюдением порядка в судебном заседании и уважительным отношением к суду. Истец, ответчик и иные участники судебного процесса обязаны соблюдать тишину, подчиняться распоряжениям председательствующего судьи, не допускать грубых и оскорбительных выражений. Нарушение порядка в судебном заседании может повлечь применение мер процессуального принуждения, таких как предупреждение, удаление из зала суда или наложение штрафа.

В заключение следует отметить, что процессуальные обязанности играют важнейшую роль в обеспечении законности, справедливости и эффективности гражданского судопроизводства. Четкое определение и надлежащее исполнение процессуальных обязанностей всеми участниками процесса является необходимым условием для достижения целей гражданского судопроизводства и защиты нарушенных или оспоренных прав и законных интересов субъектов. Дальнейшее исследование и совершенствование института процессуальных обязанностей является важной задачей теории и практики гражданского процессуального пра-

ва. Особое внимание необходимо уделять вопросам ответственности за неисполнение процессуальных обязанностей, а также разработке механизмов, стимулирующих участников процесса к добросовестному исполнению своих обязанностей.

2. Взаимосвязь процессуальных обязанностей с принципами гражданского судопроизводства

Гражданское судопроизводство, как механизм защиты нарушенных или оспоренных прав и законных интересов, зиждется на фундаменте основополагающих принципов, определяющих вектор его развития и обеспечивающих справедливое разрешение споров. Однако, реализация этих принципов немыслима вне рамок установленных процессуальных обязанностей, возложенных на участников гражданского процесса [5, с. 720].

Принцип диспозитивности, закрепляющий свободу субъектов в распоряжении своими материальными и процессуальными правами, тесно сопряжён с обязанностями сторон по доказыванию и раскрытию доказательств. Хотя суд и несет ответственность за законность и обоснованность решения, именно стороны обязаны активно доказывать свои требования и возражения, представлять все имеющиеся у них доказательства и раскрывать их другой стороне.

Принцип состязательности и равноправия сторон, гарантирующий равные возможности для представления своих аргументов и доказательств, напрямую зависит от обязанности сторон соблюдать процессуальные сроки и правила подачи документов. Состязательность предполагает активное участие обеих сторон в процессе, предоставление им возможности высказать свою позицию по всем вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела.

Принцип законности, требующий неукоснительного соблюдения норм материального и процессуального права при рассмотрении и разрешении гражданских дел, тесно связан с обязанностью суда правильно применять нормы права. Суд не просто обязан знать и применять закон, но и должен мотивировать свои решения ссылками на конкретные нормы права, обосновывая их применимость к конкретным обстоятельствам дела. Нарушение этой обязанности, выражающееся в неправильном применении норм материального или процессуального права, является основанием для отмены судебного решения вышестоящей инстанцией [4, с. 27-28].

Принцип гласности, обеспечивающий открытость и доступность судебного процесса для общественности, связан с обязанностью суда обеспечить возможность присутствия на судебных заседаниях представителей средств массовой информации и иных заинтересованных лиц, а также с обязанностью вести протокол судебного заседания, который является официальным документом, отражающим ход судебного разбирательства.

Принцип независимости судей, гарантирующий свободу от любого внешнего воздействия на суд при осуществлении им правосудия, также неразрывно связан с обязанностями, как судей, так и участников процесса [3, с. 15]. Судья, обязанный рассматривать дело беспристрастно и объективно, руководствуясь только законом и внутренним убеждением, должен избегать любых действий, которые могут вызвать сомнения в его независимости и беспристрастности. В свою очередь, стороны обязаны не совершать действий, направленных на оказание давления на суд, в том числе путем распространения информации, дискредитирующей суд, угроз судьей или другим участникам процесса. Нарушение этих обязанностей может повлечь за собой применение мер процессуального воздействия, а в отдельных случаях и уголовную ответственность.

Кроме того, важную роль в реализации принципов гражданского судопроизводства играет обязанность суда содействовать примирению сторон. Эта обязанность, вытекающая из принципа диспозитивности и направленная на снижение конфликтности в обществе, предполагает активное использование судом примирительных процедур, разъяснение сторонам возможности урегулирования спора мирным путем и предоставление им помощи в заключении мирового соглашения или медиативного соглашения [2, с. 100]. Игнорирование этой обязанности может свидетельствовать о формальном подходе суда к рассмотрению дела и нарушении принципа процессуальной экономии.

Таким образом, процессуальные обязанности участников гражданского процесса, в том числе суда, не являются формальными требованиями, а представляют собой существенное условие для эффективной реализации принципов гражданского судопроизводства. Они служат основополагающим нормативным каркасом, в рамках которого данные принципы приобретают практическое значение, обеспечивая справедливое, законное и результативное разрешение гражданских споров.

Эффективное соблюдение процессуальных обязанностей является залогом укрепления доверия к судебной системе и гарантией защиты прав и законных интересов как физических лиц, так и организаций.

Поэтому дальнейшее совершенствование процессуального законодательства должно быть направлено на усиление взаимосвязи между процессуальными обязанностями и принципами гражданского судопроизводства, создавая тем самым оптимальные условия для осуществления правосудия.

3. Последствия неисполнения процессуальных обязанностей участниками судебного процесса

Эффективность правосудия и достижение целей судебного разбирательства напрямую зависят от неукоснительного соблюдения всеми его участниками установленных законом процессуальных обязанностей. Эти обязанности, определяя стандарты поведения сторон, суда и иных вовлеченных лиц, лежат в основе поддержания порядка, объективности и справедливости в судебном процессе [7, с. 30]. Неисполнение этих обязанностей влечет за собой ряд негативных последствий, затрагивающих как ход рассмотрения дела, так и конечный результат судебного решения.

Первостепенное значение имеет ответственность участников за предоставление достоверной информации и доказательств. Уклонение от дачи показаний, предоставление заведомо ложных сведений или сокрытие важных доказательств не только затрудняют установление истины, но и подрывают доверие к судебной системе в целом. В отношении свидетелей, экспертов и переводчиков такие действия могут повлечь за собой уголовную ответственность за дачу ложных показаний или заведомо ложного заключения. Стороны, злоупотребляющие своим процессуальным положением, могут столкнуться с различными санкциями, в том числе с признанием факта, в отношении которого они уклонялись от предоставления доказательств, установленным, или с возложением на них бремени доказывания противоположного.

Игнорирование сроков совершения процессуальных действий является еще одним распространенным нарушением, влекущим ощутимые последствия. Своевременное представление документов, явка в судебные заседания, исполнение запросов суда – все это критически важно для обеспечения динамичного и упорядоченного движения дела. Пропуск процессуальных сроков без уважительных причин может привести к отклонению ходатайств, оставлению искового заявления без рассмотрения, апелляционной жалобы – без движения, и даже к прекращению производства по делу. При этом, возможность восстановления пропущенного срока ограничена и требует представления суду убедительных доказательств уважительности причин его пропуска.

Неуважение к суду, выражающееся в нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего, использовании оскорбительной лексики или проявлении агрессии, также влечет за собой неблагоприятные последствия. Суд вправе применять меры процессуального принуждения, такие как предупреждение, удаление из зала судебного заседания, наложение штрафа. В более серьезных случаях действия, квалифицируемые как неуважение к суду, могут повлечь за собой административную или даже уголовную ответственность.

В контексте исполнения судебных актов, неисполнение процессуальных обязанностей, связанных с исполнительным производством (например, уклонение должника от предоставления информации об имуществе, препятствование действиям судебного пристава-исполнителя), влечет за собой применение мер принудительного исполнения, таких как наложение ареста на имущество, взыскание денежных средств, объявление должника в розыск, а также привлечение к административной или уголовной ответственности.

Таким образом, анализ последствий неисполнения процессуальных обязанностей участниками судебного процесса демонстрирует, что соблюдение установленных правил является залогом справедливого, эффективного и своевременного рассмотрения дел. Неисполнение этих обязанностей подрывает авторитет судебной власти, затрудняет установление истины и нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле. Именно поэтому обеспечение неукоснительного соблюдения процессуальных норм и применение адекватных мер ответственности за их нарушение является одной из важнейших задач современной судебной системы. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на совершенствование механизмов контроля за исполнением процессуальных обязанностей, разработку более эффективных мер воздействия на недобросовестных участников процесса и повышение правовой культуры граждан.

Выводы

В результате проведенного исследования можно констатировать, что процессуальные обязанности занимают ключевое место в механизме гражданского судопроизводства, являясь неотъемлемой частью правовой системы, обеспечивающей справедливое и эффективное разрешение споров.

Анализ понятия и видов процессуальных обязанностей позволил выявить их многообразие и специфику в зависимости от субъектного состава, этапов процесса и характера предписываемых действий. Особое внимание уделено взаимосвязи процессуальных обязанностей с принципами гражданского судопроизводства, такими как принцип законности, состязательности, равноправия сторон, непосредственности и откры-

тости судебного разбирательства. Установлено, что выполнение процессуальных обязанностей является необходимым условием реализации этих принципов, а их нарушение может привести к дисбалансу в защите прав и законных интересов участников процесса.

Исследование последствий неисполнения процессуальных обязанностей подтвердило значимость данного института для обеспечения эффективности правосудия. Невыполнение установленных требований может привести к различным негативным последствиям как процессуального, так и материально-правового характера. К первым относятся отклонение заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и непризнание доказательств. Ко вторым – отказ в удовлетворении исковых требований.

Важно подчеркнуть, что применение мер ответственности должно быть соразмерным нарушению и обоснованным, с тем чтобы не нарушить баланс интересов участников процесса и не препятствовать доступу к правосудию.

Подводя итог, следует отметить, что исследование данной темы имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. Оно позволяет глубже понять механизм функционирования гражданского судопроизводства, выявить слабые стороны действующего законодательства и наметить пути их устранения. В условиях постоянного развития правовой системы вопросы, связанные с процессуальными обязанностями, остаются актуальными и требуют дальнейшего научного осмысления для обеспечения высокого уровня защиты прав и свобод граждан в рамках судебного процесса.

Список источников

1. Ахмеров Р.А. О лицах, содействующих осуществлению правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 11. С. 9 – 11.
2. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата. Москва, 2015. С. 99 – 103.
3. Гаджиева Ф.Р. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений // Евразийский союз ученых. 2016. С. 15 – 16.
4. Грачев Т.С. Единство прав и обязанностей как принцип права: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. 199 с.
5. Клейнман А.Ф. Избранные труды. Краснодар : Сов. Кубань, 2009. 816 с.
6. Николайченко О.В. Понятийный и структурно-содержательный анализ процессуальной обязанности // Вестник Томского государственного университета. Право, 2020. С. 73 – 83.
7. Стасюк И.В. Процессуальная обязанность в гражданском и арбитражном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 35 с.
8. Чешин А.В. Использование фикций в гражданском праве: преимущества и недостатки // Власть Закона. 2023. № 3 (55). С. 197 – 206.
9. Шеменева О.Н. Суд как субъект гражданских процессуальных отношений // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Право. 2015. № 3. С. 67 – 77.
10. Ардизинба А.А., Новиков В.В., Новиков В.В. и др. Экономика и право: монография / гл. ред. Э.В. Фомин. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. 172 с. ISBN 978-5-907688-40-7. DOI 10.31483/a-10501

References

1. Akhmerov R.A. On persons assisting in the administration of justice. Arbitration and civil procedure. 2017. No. 11. P. 9 – 11.
2. Vlasov A.A. Civil procedure: textbook and practical training for the academic bachelor's degree. Moscow, 2015. P. 99 – 103.
3. Gadzhieva F.R. Court as a subject of civil procedural legal relations. Eurasian Union of Scientists. 2016. P. 15 – 16.
4. Grachev T.S. Unity of rights and obligations as a principle of law: dis. ... Cand. of Law. Krasnodar, 2010. 199 p.
5. Kleinman A.F. Selected works. Krasnodar: Sov. Kuban, 2009. 816 p.
6. Nikolaychenko O.V. Conceptual and structural-substantive analysis of procedural obligation. Bulletin of Tomsk State University. Law, 2020. P. 73 – 83.
7. Stasyuk I.V. Procedural obligation in civil and arbitration proceedings: author's abstract. dis. ... candidate of legal sciences. Moscow, 2013. 35 p.

8. Cheshin A.V. Use of fictions in civil law: advantages and disadvantages. *Power of Law*. 2023. No. 3 (55). P. 197 – 206.
9. Shemeneva O.N. Court as a subject of civil procedural relations. *Bulletin of Voronezh State University. Series: Law*. 2015. No. 3. P. 67 – 77.
10. Ardizinba A.A., Novikov V.V., Novikov V.V. and others. *Economics and law: monograph*. ch. ed. E.V. Fomin. Cheboksary: Limited Liability Company “Publishing House “Sreda”, 2023. 172 p. ISBN 978-5-907688-40-7. DOI 10.31483/a-10501

Информация об авторе

Зубкова О.А., аспирант, Российский государственный университет правосудия, Olga.zubckowa@yandex.ru

© Зубкова О.А., 2025