



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»  
<https://ilj-journal.ru>  
2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)  
УДК 343.01

## Теоретико-прикладное значение объекта преступления в уголовном праве России

<sup>1</sup> Таилова А.Г., <sup>1</sup> Магомедова Р.М., <sup>1</sup> Абакарова Б.Г.,  
<sup>1</sup> Северо-Кавказский институт, филиал Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)

**Аннотация:** в статье исследуется теоретико-прикладное значение объекта преступления как фундаментального института уголовного права России. Автор анализирует эволюцию научных взглядов на понятие и значение объекта преступления, рассматривает его роль в системе уголовного права и правоприменительной практике.

Целью исследования является комплексный анализ теоретического и практического значения объекта преступления в современных условиях развития российского уголовного права. Особое внимание уделяется проблемам определения объекта преступлений в условиях цифровизации общественных отношений и появления новых форм преступности. Автор обосновывает необходимость адаптации классических подходов к пониманию объекта преступления к реалиям информационного общества.

Исследование показывает, что объект преступления сохраняет системообразующее значение для науки уголовного права, выполняя классификационную и правоприменительную функции. Вместе с тем, традиционная концепция объекта как общественных отношений требует развития с учетом современных вызовов.

По результатам исследования формулируются предложения по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики, включающие внесение изменений в УК РФ, разработку руководящих разъяснений высших судебных инстанций и создание специализированных механизмов квалификации преступлений в сфере цифровых технологий.

**Ключевые слова:** объект преступления, уголовное право России, общественные отношения, квалификация преступлений, система уголовного права, правоприменительная практика, цифровизация, информационная безопасность, теория уголовного права, совершенствование законодательства, киберпреступность, искусственный интеллект, виды объектов преступления, предмет преступления

**Для цитирования:** Таилова А.Г., Магомедова Р.М., Абакарова Б.Г. Теоретико-прикладное значение объекта преступления в уголовном праве России // International Law Journal. 2025. Том 8. № 5. С. 159 – 163.

Поступила в редакцию: 15 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

## Theoretical and applied significance of the object of crime in Russian criminal law

<sup>1</sup> Tailova A.G., <sup>1</sup> Magomedova R.M., <sup>1</sup> Abakarova B.G.,  
<sup>1</sup> North Caucasus Institute, branch of the All-Russian State  
University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

**Abstract:** the article examines the theoretical and applied significance of the object of crime as a fundamental institution of criminal law in Russia. The author analyzes the evolution of scientific views on the concept and meaning of the object of crime, examines its role in the criminal law system and law enforcement practice.

The purpose of the study is a comprehensive analysis of the theoretical and practical significance of the object of crime in the modern conditions of the development of Russian criminal law. Special attention is paid to the problems of determining the object of crimes in the context of digitalization of public relations and the emergence of new forms of crime. The author substantiates the need to adapt classical approaches to understanding the object of crime to the realities of the information society.

The study shows that the object of crime retains a system-forming importance for the science of criminal law, performing classification and law enforcement functions. At the same time, the traditional concept of an object as a social relationship requires development taking into account modern challenges.

Based on the results of the study, proposals are formulated to improve criminal legislation and law enforcement practice, including amendments to the Criminal Code of the Russian Federation, the development of guidelines for higher judicial authorities and the creation of specialized mechanisms for the qualification of crimes in the field of digital technologies.

**Keywords:** object of crime, Russian criminal law, public relations, qualification of crimes, criminal law system, law enforcement practice, digitalization, information security, theory of criminal law, improvement of legislation, cybercrime, artificial intelligence, types of crime objects, subject of crime

**For citation:** Tailova A.G., Magomedova R.M., Abakarova B.G. Theoretical and applied significance of the object of crime in Russian criminal law. International Law Journal. 2025. 8 (5). P. 159 – 163.

The article was submitted: April 15, 2025; Approved after reviewing: June 12, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

## Введение

Проблема объекта преступления остается одной из центральных в теории уголовного права, поскольку именно от правильного понимания этого элемента состава преступления зависит как построение системы уголовного законодательства, так и эффективность правоприменительной практики. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления традиционных подходов к пониманию объекта преступления в условиях динамично развивающихся общественных отношений и появления новых форм преступности.

Как справедливо отмечал выдающийся советский криминалист А.Н. Трайнин, "нет преступления без объекта посягательства" [11], подчеркивая тем самым фундаментальное значение данного элемента состава преступления. Современные реалии требуют дальнейшего развития этого тезиса с учетом новых вызовов, стоящих перед уголовным правом.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ теоретического и прикладного значения объекта преступления в российском уголовном праве, выявление проблемных аспектов современного понимания этого института и формулирование предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

## Материалы и методы исследований

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, а также специальные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный.

Эмпирическую базу исследования составили положения действующего уголовного законодательства Российской Федерации, материалы судебной практики Верховного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации преступлений, а также статистические данные о состоянии преступности в России за период 2019-2024 гг.

Теоретическую основу составили труды ведущих отечественных специалистов в области уголовного права: А.В. Наумова, А.И. Рарога, Е.В. Благова, Н.И. Коржанского, В.Н. Кудрявцева, Л.Л. Кругликова, С.А. Елисеева и других авторов.

## Результаты и обсуждения

Теоретическое значение объекта преступления проявляется прежде всего в его роли как системообразующего элемента науки уголовного права. А.В. Наумов справедливо указывает, что "объект преступления – это те охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягают преступление и которым оно причиняет или может причинить существенный вред" [9]. Данное определение, хотя и подвергается критике за свою широту, остается базовым для понимания сущности преступного посягательства.

Н.И. Коржанский в своих исследованиях подчеркивал, что "правильное установление объекта преступления дает возможность определить социально-политическую сущность преступления, его общественную опасность и тем самым способствует точной квалификации деяния, а также индивидуализации ответственности" [6]. Это высказывание отражает многоуровневое значение объекта преступления для теории уголовного права.

Важным аспектом теоретического значения является роль объекта преступления в построении системы Особенной части УК РФ. Как отмечает А.И. Рарог, "система Особенной части уголовного законодательства строится по принципу иерархии объектов уголовно-правовой охраны, что отражает систему общественных отношений и их социальную значимость" [8]. Данный подход позволяет обеспечить логическую стройность уголовного закона и его соответствие реальной иерархии социальных ценностей.

Е.В. Благов в своих работах обращает внимание на то, что "объект преступления выполняет классификационную функцию, позволяя систематизировать преступления по их социальной направленности и характеру причиняемого вреда" [1]. Эта функция особенно важна в условиях постоянного развития и усложнения системы общественных отношений.

С позиции автора настоящей статьи, теоретическое значение объекта преступления не ограничивается его классификационной и системообразующей ролью. Объект преступления является ключевым элементом, определяющим криминообразующие признаки деяния, поскольку именно характер и значимость нарушаемых общественных отношений обуславливают необходимость их уголовно-правовой охраны.

Прикладное значение объекта преступления проявляется в нескольких аспектах правоприменительной деятельности. Во-первых, правильное определение объекта является основой для точной квалификации преступлений. В.Н. Кудрявцев отмечал, что "ошибки в определении объекта преступления неизбежно влечут за собой неправильную квалификацию деяния, что может привести к нарушению принципа справедливости в уголовном праве" [8].

Анализ судебной практики показывает, что наибольшие трудности в правоприменении возникают при квалификации преступлений со сложной структурой объекта. Например, при разграничении преступлений против собственности и преступлений в сфере экономической деятельности правоприменители нередко сталкиваются с проблемой определения основного непосредственного объекта посягательства.

Л.Л. Круглов справедливо указывает, что "объект преступления имеет важное значение для индивидуализации наказания, поскольку характер нарушенных общественных отношений влияет на оценку степени общественной опасности деяния". Это особенно актуально в условиях широких пределов санкций, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ [7].

Практическое значение объекта преступления проявляется также в процессе законотворческой деятельности. С.А. Елисеев отмечает, что "при конструировании новых составов преступлений законодатель должен исходить из необходимости защиты конкретных общественных отношений, что требует четкого определения объекта уголовно-правовой охраны" [5].

По мнению автора, прикладное значение объекта преступления в современных условиях существенно возрастает в связи с появлением новых форм общественно опасного поведения, особенно в цифровой сфере. Традиционные подходы к определению объекта преступления требуют адаптации к реалиям информационного общества.

Современная теория и практика уголовного права сталкиваются с рядом проблем в понимании объекта преступления [10]. Одной из наиболее дискуссионных остается проблема соотношения объекта и предмета преступления, особенно применительно к преступлениям в сфере компьютерной информации.

Развитие цифровых технологий поставило под сомнение универсальность традиционной концепции объекта преступления как общественных отношений. Как отмечает современный исследователь В.О. Давыдов, "виртуальная среда порождает специфические формы общественных отношений, которые не всегда укладываются в классические представления об объекте преступления" [4].

Особую сложность представляет определение объекта преступлений, связанных с искусственным интеллектом и автономными системами. Традиционные подходы к пониманию причинно-следственных связей между деянием и его последствиями требуют пересмотра в условиях использования самообучающихся алгоритмов.

Автор считает, что назрела необходимость развития дифференцированного подхода к пониманию объекта преступления, учитывая специфику различных сфер общественных отношений и форм их проявления в условиях цифровизации.

Дальнейшее развитие учения об объекте преступления должно осуществляться в нескольких направлениях.

Во-первых, необходима разработка специальной теории объекта информационных преступлений, учитывающей особенности цифровой среды и виртуальных общественных отношений.

Во-вторых, требует развития концепция многоуровневой структуры объекта преступления, позволяющая более точно отражать сложность современных общественных отношений и их взаимосвязь.

В-третьих, актуальной является задача выработки международных стандартов понимания объекта транснациональных преступлений, особенно в сфере киберпреступности.

### **Выводы**

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

Объект преступления сохраняет свое фундаментальное значение как для теории уголовного права, так и для правоприменительной практики, выполняя системообразующую, классификационную и правоприменительную функции.

Традиционная концепция объекта преступления как общественных отношений требует развития и адаптации к условиям цифровизации общественной жизни.

Современные вызовы, связанные с развитием информационных технологий, искусственного интеллекта и глобализацией преступности, требуют переосмыслиния классических подходов к пониманию объекта преступления.

Прикладное значение объекта преступления возрастает в условиях усложнения общественных отношений и появления новых форм преступности.

На основании проведенного исследования предлагается:

Внести изменения в статью 2 УК РФ, дополнив перечень объектов уголовно-правовой охраны указанием на "информационную безопасность личности, общества и государства" как самостоятельный вид охраняемых интересов.

Дополнить УК РФ статьей 15.1 "Понятие объекта преступления", содержащей легальное определение объекта преступления и его классификацию, что будет способствовать единобразию правоприменительной практики.

Систематизировать составы преступлений в сфере информационных технологий в отдельном разделе Особенной части УК РФ, что отразит возрастающее значение информационной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны.

Разработать и утвердить Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах определения объекта преступления при квалификации общественно опасных деяний", содержащее разъяснения по наиболее спорным вопросам теории и практики.

Создать межведомственную рабочую группу по выработке единых подходов к квалификации преступлений в сфере цифровых технологий с участием представителей правоохранительных органов, судебского сообщества и IT-экспертов.

Организовать систематическое повышение квалификации судей и прокуроров по вопросам квалификации преступлений с учетом современного понимания объекта преступления.

Развитие учения об объекте преступления должно осуществляться в тесной связи с практическими потребностями борьбы с преступностью и обеспечения справедливости уголовного правосудия. Только такой подход позволит сохранить научную обоснованность и практическую эффективность этого важнейшего института уголовного права.

### **Список источников**

1. Blagov E.V. The object of a crime and its criminal-legal significance // Lex russica. 2019. No. 4. P. 43 – 52.
2. Veklenko S.V. The concept of the object of a crime: the current state of the problem // Russian investigator. 2020. No. 3. P. 76 – 82.
3. Gaukhman L.D., Maksimov S.V. The object of a crime in doctrine and legislation // State and Law. 2021. No. 7. P. 154 – 163.
4. Davydov V.O. The object of a crime in the era of digitalization // Journal of Russian Law. 2022. No. 12. P. 232 – 241.
5. Eliseev S.A. Crimes against property under the criminal law of Russia. M.: Yurlitinform, 2019. P. 65 – 89.
6. Korzhansky N.I. Object and subject of criminal-legal protection. M.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 2020. P. 87 – 104.
7. Kruglikov L.L. Problems of the theory of criminal law. Selected articles. Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2021. P. 121 – 135.

8. Borodin S.V. et al. Criminal law of Russia. General part: textbook. for university students majoring in "Jurisprudence" / edited by V.N. Kudryavtsev, V.V. Luneev, A.V. Naumov. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow: Yurist, 2005. 540 p.

9. Criminal Law. General Part: textbook for universities / editors-in-chief A.V. Naumov, A.G. Kibalnik. 6th edition, revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 448 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-18585-0 // Yurait Educational Platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/562612> (date accessed: 29.01.2025)

10. Criminal law. Special part: textbook for universities / editors-in-chief A.V. Naumov, A.G. Kibalnik. 6th ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 564 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-18550-8 // Yurait Educational Platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/563340> (date accessed: 29.01.2025)

11. Criminal law: General part / A.N. Trainin, prof. of the 1st Moscow state University. Moscow: publishing house 1st Moscow. state University, 1929. 511 p.

### **References**

1. Blagov E.V. The object of a crime and its criminal-legal significance. Lex russica. 2019. No. 4. P. 43 – 52.
2. Veklenko S.V. The concept of the object of a crime: the current state of the problem. Russian investigator. 2020. No. 3. P. 76 – 82.
3. Gaukhman L.D., Maksimov S.V. The object of a crime in doctrine and legislation. State and Law. 2021. No. 7. P. 154 – 163.
4. Davydov V.O. The object of a crime in the era of digitalization. Journal of Russian Law. 2022. No. 12. P. 232 – 241.
5. Eliseev S.A. Crimes against property under the criminal law of Russia. M.: Yurlitinform, 2019. P. 65 – 89.
6. Korzhansky N.I. Object and subject of criminal-legal protection. M.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 2020. P. 87 – 104.
7. Kruglikov L.L. Problems of the theory of criminal law. Selected articles. Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2021. P. 121 – 135.
8. Borodin S.V. et al. Criminal law of Russia. General part: textbook. for university students majoring in "Jurisprudence". edited by V.N. Kudryavtsev, V.V. Luneev, A.V. Naumov. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow: Yurist, 2005. 540 p.
9. Criminal Law. General Part: textbook for universities. editors-in-chief A.V. Naumov, A.G. Kibalnik. 6th edition, revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 448 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-18585-0. Yurait Educational Platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/562612> (date of access: 01.29.2025)
10. Criminal law. Special part: textbook for universities. editors-in-chief A.V. Naumov, A.G. Kibalnik. 6th ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 564 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-18550-8. Yurait Educational Platform [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/563340> (date of access: 01.29.2025)
11. Criminal law: General part. A.N. Trainin, prof. of the 1st Moscow state University. Moscow: publishing house 1st Moscow. State University, 1929. 511 p.

### **Информация об авторах**

Таилова А.Г., кандидат юридических наук, доцент, Северо-Кавказский институт, филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Магомедова Р.М., Северо-Кавказский институт, филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Абакарова Б.Г., преподаватель 1 категории, Юридический колледж, Северо-Кавказский институт, филиал Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

© Таилова А.Г., Магомедова Р.М., Абакарова Б.Г., 2025