



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

УДК 340.115

Студенческие научные исследования по юриспруденции как форма проектной деятельности: теоретические основы и практика реализации

¹ Магомедова Е.А., ¹ Курзаков М.В., ¹ Петренко И.А., ² Зайцева М.А.,

¹ Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

² Калужский институт, филиал Московского гуманитарно-экономического университета

Аннотация: в статье рассматриваются студенческие научные исследования по юриспруденции как разновидность проектной деятельности в условиях реализации компетентностного подхода к обучению в системе высшего образования. Рассматриваются нормативные основания интеграции проектного обучения с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения. Для формирования доказательственной базы в статье охарактеризованы теория и этапы проектной деятельности, проведены параллели между структурой и этапами научного исследования и алгоритмом выполнения исследовательских студенческих курсовых проектов. На основе практического опыта подготовки юридических кадров в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского показаны элементы успешного внедрения методики формирования исследовательских и проектных навыков у студентов при освоении учебной дисциплины «Проектирование в профессиональной деятельности». В этой связи охарактеризован методический опыт внедрения проектного подхода при выполнении курсовых проектов в форме научных статей студентами юридических направлений подготовки и специальностей. Авторами делается акцент на том, что использование данной методики преподавания формирует у студентов опыт проведения научных исследований, который в последующем успешно используется при написании выпускных квалификационных работ. Обосновывается, что проектный подход в обучении способствует развитию самостоятельности, аналитического мышления и профессиональной компетентности будущих юристов, а также их подготовке к осуществлению качественной юридической деятельности.

Ключевые слова: юриспруденция, студенческие научные исследования, проектная деятельность, компетенции, юридическое образование, ФГОС, исследовательские проекты, профессиональная подготовка

Для цитирования: Магомедова Е.А., Курзаков М.В., Петренко И.А., Зайцева М.А. Студенческие научные исследования по юриспруденции как форма проектной деятельности: теоретические основы и практика реализации // International Law Journal. 2025. Том 8. № 6. С. 129 – 134.

Поступила в редакцию: 15 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 июля 2025 г.; Принята к публикации: 4 сентября 2025 г.

Student scientific research in jurisprudence as a form of project activity: theoretical foundations and implementation practice

¹ Magomedova E.A., ¹ Kurzakov M.V., ¹ Petrenko I.A., ² Zaitseva M.A.,

¹ K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University,

² Kaluga Institute (branch) of the Moscow Humanities and Economics University

Abstract: this article examines student scientific research in jurisprudence as a type of project activity within the framework of implementing a competency-based approach to education in higher education institutions. The regulatory basis for integrating project-based learning in accordance with the requirements of the third-generation

Federal State Educational Standards (FSES) is analyzed. To form an evidential foundation, the article characterizes the theory and stages of project activity, and draws parallels between the structure and stages of scientific research and the algorithm for performing student research coursework projects. Based on practical experience in training legal professionals at K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University, elements of successful implementation of a methodology for developing research and project skills among students while mastering the course "Designing in Professional Activity" are demonstrated. In this regard, the article describes the methodological experience of applying a project-based approach when completing coursework in the form of scientific articles by students majoring in legal disciplines and specialties. The authors emphasize that using this teaching methodology develops students' experience in conducting scientific research, which is subsequently successfully applied in writing graduation qualification works. It is argued that the project-based approach in education promotes the development of independence, analytical thinking, and professional competence of future lawyers, as well as prepares them to perform high-quality legal activities.

Keywords: jurisprudence, student scientific research, project activity, competencies, legal education, FSES, research projects, professional training

For citation: Magomedova E.A., Kurzakov M.V., Petrenko I.A., Zaitseva M.A. Student scientific research in jurisprudence as a form of project activity: theoretical foundations and implementation practice. International Law Journal. 2025. 8 (6). P. 129 – 134.

The article was submitted: May 15, 2025; Approved after reviewing: July 18, 2025; Accepted for publication: September 4, 2025.

Введение

Современная система высшего образования в России активно интегрирует проектную деятельность в образовательные траектории студентов, в том числе в области юриспруденции. Одним из ключевых направлений такой трансформации является включение научных исследований в компетентностную модель подготовки будущих юристов. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) предполагают необходимость формирования у студентов универсальной компетенции, заключающейся в способности формировать задачи для достижения поставленной цели и выбирать оптимальные способы их достижения на основе имеющихся ресурсов и действующего законодательства. В условиях модернизации образования научно-исследовательская деятельность студентов становится важным инструментом развития самостоятельности, аналитического мышления и профессиональных навыков. Очевидно, что эффективная организация проектной деятельности требует как нормативной, так и методической проработки, а также практического осмысления основных этапов выполнения студенческих исследовательских работ.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов использовались нормативные правовые акты (Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные стандарты), монографии и учебные пособия по проектной и исследовательской деятельности, а также практический опыт организации проектной работы студентов в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского. В ходе работы применялись методы сравнительного, логического и структурного анализа, проблемно-целевой и деятельностный подходы, а также обобщение практического опыта.

Результаты и обсуждения

Последние три десятилетия в России характеризуются модернизацией практически всех сфер социальной действительности. Не стала исключением в этом плане и образовательная сфера. Стоит отметить, что общественные отношения, возникающие в процессе образовательной деятельности, находятся под воздействием множества факторов и их динамика определяется научно-технологическим прогрессом, интеграционными процессами в международном пространстве, необходимостью и целесообразностью подготовки высококвалифицированных кадров для различных отраслей народного хозяйства и т.д. В этих условиях важное значение для конструктивного поступательного развития образовательной среды имеет её государственно-правовое регулирование. Следует отметить, что фундаментальную основу правовой регламентации образовательных отношений закладывают нормы статей Конституции Российской Федерации. Так, статья 71 закрепляет, что в ведении Российской Федерации находится «установление единых правовых основ системы воспитания и образования [1].

В контексте заявленной темы также представляет интерес пункт 5 статьи 43 Конституции РФ, который закрепляет, что «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты...» [1]. В этой связи считаем целесообразным обратиться к статье 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая закрепляет контуры содержательного наполнения федеральных государственных образовательных стандартов и их значение как инструмента правового регулирования подготовки бакалавров, специалистов, магистров [2]. Следует согласиться с учеными, которые отмечают, что образование, особенно высшее, рассматривается как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса [5, с. 12]. Анализ федеральных государственных образовательных стандартов (далее по тексту – ФГОС) по различным специальностям и направлениям подготовки позволяет авторам сделать вывод, что важной составляющей стандартов третьего поколения являются универсальные компетенции. Если рассуждать о динамике развития ФГОС высшего образования в России в XXI веке, то необходимо обозначить, что в стандартах первого и второго поколений не было данного вида компетенций, а были общекультурные компетенции. Представляется, что введение во ФГОС третьего поколения универсальных компетенций вполне оправданно, поскольку их содержательное наполнение в большей степени отвечает объективным социальным запросам и способно поднять на качественно более высокий уровень систему подготовки выпускников вузов.

Развивая исследовательскую линию, считаем целесообразным отметить, что компетентностная модель, реализуемая в системе высшего образования в нашей стране на протяжении более двух десятилетий является предметом научных исследований социологов, психологов, педагогов. При этом ученые – специалисты вышеобозначенных областей знания довольно по-разному дефинируют понятие «компетенция». На наш взгляд, в разрезе авторских рассуждений заслуживает внимания позиция И.А. Зимней, которая определяет компетенцию как совокупность некоторых внутренних потенциальных, сокрытых психологических новообразований (знаний, представлений, программ действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях [7, с. 26]. Именно актуальные деятельностные проявления на основе знаниевой составляющей, на наш взгляд, и являются собой сущность компетенций, закрепленных во ФГОС.

С учетом темы статьи считаем необходимым обратиться к содержанию универсальной компетенции УК-2, закрепленной во ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция». Следует акцентировать внимание на том, что данная компетенция внесена в категорию «разработка и реализация проектов», а её содержание представлено следующим образом: способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений [3]. По нашему мнению при подготовке юристов данное содержание в определенной степени необходимо преломлять к типам профессиональной деятельности, закрепленным в стандарте. Считаем, что в рамках нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной деятельности юристу необходимы навыки по определению круга задач для достижения поставленной цели, а также умение выбирать оптимальные способы их решения и все это с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, а также на основе действующего законодательства. Данная компетенция формируется у студентов в процессе освоения разных дисциплин. Причем, как правило, каждый вуз самостоятельно комплектовал набор дисциплин, в рамках изучения которых у студентов формируется данная компетенция. На наш взгляд, при формировании данной компетенции у студентов закладываются знания, умения и навыки, которые позволяют осуществлять различные типы профессиональной деятельности под знаменателем проектирования. Чтобы более системно подвести аргументацию под данный авторский посыл, считаем необходимым обратиться к теории проектной деятельности. Представляется важным сделать оговорку о том, что в последние десятилетия данная теория обогатилась научными достижениями в области социологии, политологии, психологии, педагогики, юриспруденции и других областей гуманитарного научного знания. Тем не менее считаем важным изначально обратиться к содержанию базового понятия «проект». В толковом словаре русского языка содержатся три определения слова «проект»: 1) разработанный план сооружения, какого-нибудь механизма; 2) предварительный текст какого-нибудь документа; 3) замысел, план [13]. При таком довольно широком смысловом разбросе содержательного наполнения данного понятия, а также принимая во внимание контекст темы статьи, считаем правильным обозначить, что в современной литературе по управлению проектами выделяют два основных подхода: системный и деятельностный. Н.М. Полевая и В.В. Ситникова считают, что в формате деятельностного подхода проект в самом широком смысле может пониматься как творческая, разумная, целеполагающая деятельность субъекта [11, с. 7]. Именно данный подход, по нашему мнению, целесообразно использовать как основу при содержательном наполнении некоторых тем учебной дисциплины «Проектирование в профессиональной деятельности», включенную в

учебные планы ряда вузов по направлению подготовки «Юриспруденция». Кроме того, считаем уместным сделать акцент на том, что государственная итоговая аттестация бакалавров по направлению подготовки «Юриспруденция», как правило, включает написание выпускной квалификационной работы, которая представляет собой самостоятельное научное исследование студента по выбранной теме. В этой связи важно констатировать, что, в случае если в учебный план подготовки будущих юристов не включены курсовые работы, то фактически написание выпускной квалификационной работы может стать для студента лишь первым опытом осуществления научного исследования. Именно поэтому считаем важным в рамках освоения студентами проектирования в профессиональной деятельности сформировать у них знания, умения и навыки проведения научных исследований. В этом разрезе предлагается рассматривать научные исследования студентов как разновидность проектной деятельности. В качестве элементов доказательственной базы данного постулата считаем возможным привести позицию А.В. Сазановой, которая считает, что «участие в проектировании развивает исследовательские и творческие данные личности: способность к самоопределению и целеполаганию, способность к соорганизации различных позиций и умение ориентироваться в информационном пространстве» [12]. Кроме того, представляется весьма созвучной заявленному тезису позиция уже упоминавшихся нами авторов учебного пособия Н.М. Полевой и В.В. Ситниковой, которые при построении классификационных рядов проектов используют такой критерий, как сфера и направление деятельности и выделяют в качестве разновидностей проекта исследовательский [11, с. 13]. Расширяя аргументационную основу авторской позиции, считаем правильным обратиться к сущности понятия «научное исследование». Безусловно, в академической среде сформировалось множество подходов к сущности данного понятия. Анализ доступной авторам литературы позволяет, поднявшись на довольно высокую ступень научного обобщения, обозначить, что научные исследования – это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей. Поскольку задача авторов статьи доказать, что научные исследования студентов можно рассматривать как проектную деятельность, считаем целесообразным сфокусировать исследовательский потенциал на вопросах этапов и стадий научных исследований. В этом плане заслуживают внимания учебные и учебно-методические пособия, издаваемые в последние годы разными вузами, посвященные данному вопросу [4, 10, 11]. В обозначенных источниках просматривается позиция, суть которой обобщенно можно свести к стадийному характеру научных исследований. Так, например, Н.В. Липчиу и К.В. Липчиу выделяют два основных этапа научного исследования: эмпирический и теоретический [8, с. 13]. Г.А. Герцог, характеризуя особенности научных исследований, обозначает, что изучение любой научной проблемы необходимо начинать с продумывания и составления программы исследования [6, с. 48]. Далее, рассуждая в этом направлении, названный автор отмечает, что программа исследования, наряду с другими функциями, выполняет и организационную. Считаем, что между программой научного исследования и сущностью проектной деятельности вполне можно провести параллели.

Заслуживает внимания в этом плане учебное пособие Ю.Н. Колмогорова, А.П. Сергеева, Д.А. Тарасова, С. П. Араповой «Методы и средства научных исследований». Авторы данного пособия рубрицировали его таким образом, что отдельные этапы научных исследований вывели в названия самостоятельных глав пособия: подготовительный этап, сбор научной информации, написание и оформление научных работ [9]. Приведенные доктринальные позиции показывают и доказывают стадийный характер научных исследований. В этой связи, а также с учетом магистральной линии авторских рассуждений, обратимся к вопросу стадийности проектной деятельности. В этом плане вновь заслуживает внимания материал учебного пособия Н.П. Полевой и В.В. Ситниковой, в рамках которого обозначается, что исследовательские проекты включают в себя подготовительный, технологический и заключительный этапы [11, с. 13]. Весьма интересным в плане стадийности представляется подход, используемый в Омском государственном техническом университете. Авторы учебного текстового электронного издания локального распространения А.И. Блессман, К.Н. Полещенко, Н.А. Семенюк, А.А. Теплоухов вводят понятие «жизненный цикл проекта» и выделяют в его структуре следующие элементы: 1) выделение проблемы, работа с заказом; 2) постановка целей, гипотезы, задачи, планирование; 3) реализация продукта; 4) оформление и представление результатов; 5) рефлексия образовательных результатов [10]. Не менее доказательной представляется позиция авторов учебно-методического пособия «Проектная деятельность» – Г.В. Ахметжановой, И.В. Руденко, И.В. Голубевой, Т.В. Емельяновой, которые в части исследовательских проектов обозначают требования к проработанности их структуры и выделяют в качестве элементов: актуальность темы; проблема, объект, предмет, цель и задачи; методы исследования; обсуждение и оформление результатов; выводы; обозначение новых проблем; внешняя оценка [4].

В завершающей части научной статьи представляется конструктивным проиллюстрировать практику реализации проектного подхода, используемого при написании студентами, обучающимися по направлению подготовки «Юриспруденция» в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского, научных статей в рамках освоения первой части дисциплины «Проектирование в профессиональной деятельности». Фактически студентами осуществляется подготовка научно-исследовательского проекта. Схематично данный проект состоит из следующих этапов: выбор темы курсового проекта; подбор учебной и научной литературы по теме; подбор научных статей из юридических журналов по теме курсового проекта; подбор нормативных правовых актов по теме исследования; составление плана курсового проекта в форме научной статьи с учетом методологии проведения научного исследования; согласование составленного плана с научным руководителем курсового проекта. Кроме того, процесс подготовки научной статьи также основан на определенном алгоритме, содержание которого сводится к следующему: 1) изучение подобранной учебной и научной литературы по выбранной теме; 2) выделение основных научных трудов ученых-предшественников; 3) сопоставление нескольких воззрений на одну проблему, сравнение мнений представителей различных научных школ и течений; 4) определение недостатков и пробелов в существующей теории; 5) проведение анализа действующего законодательства, закрепляющего правовой формат предмета исследования; 6) проведение анализа правоприменительной практики по теме исследования (при необходимости).

Выводы

Таким образом, по материалу данной статьи можно сделать вывод о том, что студенческие научные исследования по юриспруденции представляют собой одну из форм проектной деятельности, позволяющей формировать у будущих юристов одну из универсальных компетенций – УК-2. Введение проектных подходов в образовательный процесс способствует освоению методологии научного исследования, формированию умения анализировать правовые нормы и правоприменительную практику, а также развитию у студентов навыков самостоятельного поиска решения актуальных профессиональных задач. Анализ этапов научного исследования и проектной деятельности выявляет их структурную и содержательную схожесть, подтверждая методологическую обоснованность рассмотрения студенческих научных исследований как разновидности проектов. Практика реализации проектного подхода в подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ способствует интеграции исследовательских и профессиональных умений и навыков. Такой опыт позволяет обеспечить комплексность образовательной траектории, связанной с реальными требованиями юридической профессии. Преобразование учебного процесса в сторону проектности через призму проводимых научных исследований обеспечивает не только получение знаний, но и формирование самостоятельности, логичности и критичности мышления у студентов.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (действующая редакция) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.05.2025)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.05.2025)
3. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» (действующая редакция) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.05.2025)
4. Ахметжанова Г.В., Руденко И.В., Голубева И.В., Емельянова Т.В.. Проектная деятельность: электрон. учеб.-метод. пособие. Тольятти, Изд-во ТГУ, 2019.
5. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. С. 12.
6. Герцог Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика: учебное пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. 208 с.
7. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М., 2004. 40 с.
8. Липчиу Н.В., Липчиу К.В. Методология научного исследования: учебное пособие. Краснодар, Куб. ГАУ, 2013. 290 с.
9. Колмогоров Ю.Н. и др. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 152 с.

10. Основы проектной деятельности: метод. указания / Минобрнауки России, Ом. гос. техн. ун-т; сост.: А.И. Блесман, К.Н. Полещенко, Н.А. Семенюк, А.А. Теплоухов. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2021.
11. Полевая Н.М., Ситникова В.В. Основы проектной деятельности: учебное пособие для студентов направления подготовки «Социальная работа». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2022. 125 с.
12. Сазанова А.В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» // Психология, социология и педагогика. 2012. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2012/06/673> (дата обращения: 03.05.2025)
13. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Азъ, 1994. 907 с.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) (current version). SPS "Consultant Plus" (date of access: 01.05.2025)
2. Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" (current version). SPS "Consultant Plus" (date of access: 01.05.2025)
3. Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 13.08.2020 No. 1011 "On approval of the federal state educational standard of higher education – bachelor's degree in the direction of training 40.03.01 Jurisprudence" (current version). SPS "Consultant Plus" (date of access: 01.05.2025)
4. Akhmetzhanova G.V., Rudenko I.V., Golubeva I.V., Emelyanova T.V. Project activity: electronic. teaching aid. Tolyatti, TSU Publishing House, 2019.
5. Bulanov-Toporkova M.V. Pedagogy and psychology of higher education: teaching aid. Rostov-on-Don: Phoenix, 2002. P. 12.
6. Gertsog G.A. Fundamentals of scientific research: methodology, methods, practice: teaching aid. Chelyabinsk: Publishing house of Chelyabinsk. state ped. University, 2013. 208 p.
7. Zimnyaya I.A. Key competencies as a result-target basis of the competence-based approach in education. Moscow, 2004. 40 p.
8. Lipchik N.V., Lipchik K.V. Methodology of scientific research: textbook. Krasnodar, Kub. SAU, 2013. 290 p.
9. Kolmogorov Yu.N. et al. Methods and means of scientific research: textbook. Ekaterinburg: Publishing house of the Ural. University, 2017. 152 p.
10. Fundamentals of project activities: method. Instructions. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Omsk State Technical University; compiled by: A.I. Blesman, K.N. Poleshchenko, N.A. Semenyuk, A.A. Teploukhov. Omsk: OmskGTU Publishing House, 2021.
11. Polevaya N.M., Sitnikova V.V. Fundamentals of project activities: a textbook for students majoring in "Social Work". Blagoveshchensk: Amur State University, 2022. 125 p.
12. Sazanov A.V. Genesis and essence of the concept of "project activity". Psychology, sociology and pedagogy. 2012. No. 6. [Electronic resource]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2012/06/673> (accessed: 03.05.2025)
13. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Dictionary of the Russian Language: 72,500 Words and 7,500 Phraseological Expressions. Russian Academy of Sciences, Institute of Russian Language, Russian Cultural Foundation. 2nd ed., corrected and enlarged. Moscow: Az, 1994. 907 p.

Информация об авторах

Магомедова Е.А., кандидат юридических наук, доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Курзаков М.В., Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Петренко И.А., Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Зайцева М.А., Калужский институт, филиал Московского гуманитарно-экономического университета

© Магомедова Е.А., Курзаков М.В., Петренко И.А., Зайцева М.А., 2025