

Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»  
<https://ilj-journal.ru>  
2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)  
УДК 342.7

## Роль Уполномоченного по делам предпринимателей в противодействии влиянию антироссийских санкций

<sup>1</sup> Соболев В.Н.,  
<sup>1</sup> Московский гуманитарно-технологический университет –  
Московский архитектурно-строительный институт

**Аннотация:** в настоящей научной статье автор рассматривает особенности правового статуса и роли Уполномоченного по делам предпринимателей (далее – Уполномоченного) в контексте его противодействия влиянию антироссийских санкций. Автор акцентирует внимание на трех ключевых составляющих функционала: это научно-образовательная, консультативная, законотворческая функции, однако кратко упоминает и иные. В заключении исследования автор делает вывод о том, что к настоящему времени правовой статус Уполномоченного как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ уже достаточно укрепился, и в дальнейшем подобное укрепление положения Уполномоченного только продолжится, в т.ч. поскольку подобную линию движения выбрало само российское государство.

**Ключевые слова:** Уполномоченный, Уполномоченный по правам предпринимателей, защита прав предпринимателей, правовое регулирование, санкционная политика, антироссийские санкции

**Для цитирования:** Соболев В.Н. Роль Уполномоченного по делам предпринимателей в противодействии влиянию антироссийских санкций // International Law Journal. 2025. Том 8. № 4. С. 160 – 165.

Поступила в редакцию: 18 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

## The role of the Entrepreneurship Commissioner in countering the influence of anti-Russian sanctions

<sup>1</sup> Sobolev V.N.,  
<sup>1</sup> Moscow University of Humanities and Technology –  
Moscow Institute of Architecture and Civil Engineering

**Abstract:** in this scientific article, the author examines the features of the legal status and role of the Entrepreneurship Commissioner (hereinafter referred to as the Commissioner) in the context of countering the influence of anti-Russian sanctions. The author focuses on three key components of the functionality: scientific and educational, advisory, legislative functions, but briefly mentions others. In conclusion of the study, the author concludes that by now the legal status of the Commissioner both at the federal level and in the constituent entities of the Russian Federation has already been sufficiently strengthened, and in the future such strengthening of the position of the Commissioner will only continue, including since the Russian state itself has chosen a similar line of movement.

**Keywords:** Commissioner, Commissioner for Entrepreneurs' Rights, protection of entrepreneurs' rights, legal regulation, sanctions policy, anti-Russian sanctions

**For citation:** Sobolev V.N. The role of the Entrepreneurship Commissioner in countering the influence of anti-Russian sanctions. International Law Journal. 2025. 8 (4). P. 160 – 165.

The article was submitted: February 18, 2025; Approved after reviewing: April 16, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025.

## Введение

Для современной российской экономики, как и для любой другой, относящейся к рыночному типу, роль предпринимательской деятельности представляется довольно существенной. Так, 86 % субъектов малого и среднего бизнеса – это процент от общего числа зарегистрированных коммерческих юридических лиц. Запросы потребителей в значительной степени удовлетворяются именно через эффективное функционирование предпринимательского сектора в различных его выражениях. Поэтому сегодня уже можно уверенно говорить о том, что для современной российской экономики предпринимательство – существенная часть доходной части бюджета, благодаря которой государственный сектор может действовать более стабильно и уверенно [3, 5].

Объектом исследования являются особенности правового статуса и роли Уполномоченного в контексте его противодействия влиянию антироссийских санкций.

Целью исследования является комплексный, последовательный анализ особенностей правового статуса и роли Уполномоченного в контексте его противодействия влиянию антироссийских санкций.

Научная новизна исследования заключается в подготовке комплексного исследования, формировании авторских выводов относительно особенностей правового статуса и роли Уполномоченного в контексте его противодействия влиянию антироссийских санкций. Данная научная статья, таким образом, будет полезна теоретикам, практикам, обучающимся и профессорско-преподавательскому составу гуманитарных и иных направлений подготовки, а также более широкому кругу читателей, интересующихся особенностями правового статуса и роли Уполномоченного в контексте его противодействия влиянию антироссийских санкций в контексте изучения проблем правоприменения в целом.

## Материалы и методы исследований

При написании данной статьи, автором применялись следующие методы научного исследования – это формально-юридический, компаративистский, сравнительный анализ, диалектический, статистический, математический, обобщение, конкретизация, систематизация, дедукция, иные методы теоретического и практического уровней научного познания.

## Результаты и обсуждения

В подобных условиях вопрос об обеспечении защиты прав предпринимателей встает особенно остро. Так, впервые в российской практике субъект по решению проблем в данной области был создан в 2003 г., коим являлось бюро по надзору за соблюдением прав предпринимателей и инвесторов. Однако довольно быстро возникло понимание, что для эффективной и качественной защиты прав предпринимателей должен действовать профильный субъект правоотношений, которым в 2010 г. в пока еще неофициальном статусе стал ответственный за координацию деятельности ФОИВ по рассмотрению обращений российских и иностранных инвесторов, однако официально статус Уполномоченного по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный) был введен в России только в 2012 г. как одна из ключевых мер по качественному улучшению жизни предпринимателей в России. Таким образом, впервые Уполномоченный стал действовать в июне 2012 г., и с тех пор его работа в данном направлении не прекращалась, а правовой статус – только укреплялся и стабилизировался.

Схематически функционал Уполномоченного можно представить следующим образом (рис. 1).

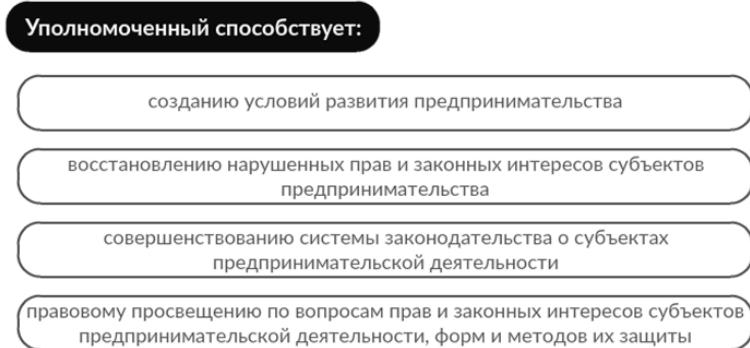


Рис. 1. Общие функции Уполномоченного по делам предпринимателей.

Fig. 1. General functions of the Commissioner for Entrepreneurs.

Отметим, что обозначенный функционал, в т.ч. в его более детальном выражении выполняет как федеральный Уполномоченный, так и его представители на региональном уровне, которые действуют в каждом субъекте РФ [7].

В современных внешних и внутренних экономических условиях важной составляющей профильной деятельности Уполномоченного выступает противодействие влиянию антироссийских санкций. С одной стороны, санкционное давление весьма справедливо отмечается экспертами как точка потенциального роста, однако, в первую очередь, необходимо все же говорить о том, что современная российская экономика в подобных условиях явно находится в кризисном состоянии. Особенно это касается предпринимательского сектора, который сегодня в ряде случаев может держаться на плаву только вследствие существенной государственной поддержки. Для ряда представителей МСП санкционное давление и вовсе стало точкой невозврата. Собственно, поэтому и внимание со стороны Уполномоченного в данном направлении весьма значительно [4].

Итак, противодействие влиянию антироссийских санкций в рассматриваемом контексте необходимо исследовать с различных точек зрения. Прежде всего, это функционирование в общепринятом механизме защиты прав предпринимателей, т.е., одно из ключевых направлений деятельности Уполномоченного. Во-вторых, такой функционал способствует развитию как всего отечественного предпринимательского сектора в целом, так и отдельных его отраслей. В т.ч. следует говорить и о точечном воздействии на наиболее «пострадавшие» отрасли. Также деятельность Уполномоченного позволяет предпринимателям совершенствоватьсь в консультационном, организационно-управленческом, ином смыслах, учиться адаптироваться к новым условиям и более эффективно использовать новые инструменты, современные технологии. Иными словами, работая в контексте решения общей цели по противодействию антироссийским санкциям, Уполномоченный параллельно решает сразу несколько не менее значимых задач, в общем и целом содействуя развитию отечественного предпринимательского сектора.

Рассмотрим основной практический инструментарий, который предлагается к использованию для оказания мер поддержки предпринимателям в условиях антироссийских санкций.

Например, это более грамотная работа с ключевой ставкой Банка России. В частности, среди экспертов можно встретить распространенную точку зрения о необходимости ее установления на уровне «инфляция минус». Кроме того, важно при возникновении условий экономической турбулентности эффективно действовать на валютном рынке в целом – в частности, это касается необходимости активного использования налога на конвертацию, обязательной продажи валютной выручки и т.д. Также необходимо установить более жесткий контроль за передвижением иностранной валюты на внутреннем рынке и переводами за границу [2, 4].

Представляется актуальным влияние на кадровую политику – к примеру, через установление мер поддержки в виде осуществления денежных выплат ради сохранения рабочих мест сроком на 1 год при сохранении работодателем 100 % рабочих мест. Предполагается, что введение подобной меры способно одновременно содействовать и развитию конкретного предпринимателя, стабилизации и повышению устойчивости его бизнеса, а также защите прав конкретных работников. Также в контексте работы с кадрами можно предложить, например, более широкое распространение установленной ставки страховых взносов, применяющейся сейчас для субъектов МСП, применив ее, соответственно, для всех участников предпринимательского сектора без исключения.

Значительную поддержку государство может обеспечить через регулирование кредитно-долговой политики. К примеру, эффективным инструментом представляется введение моратория на выплату основного долга по уже выданным субъектам предпринимательской деятельности кредитным сделкам, одновременно сохранив обязанность по начислению и уплате процентов.

На наш взгляд, допустимым представляется установление разного рода экономических мораториев – прежде всего, это касается повышения кадастровой стоимости, осуществления банкротства по долгам перед государством, отмены авансирования по налогу на прибыль для некоторых субъектов МСП, а также ряд иных. Очевидно, что мораторий позволяет достигнуть как временных, так и более долгосрочных результатов, в случае необходимости может быть продлен на более значительный срок [8].

И существенную роль в установлении и практической реализации подобного рода предложений необходимо определить именно для Уполномоченного. Например, довольно массивный объем реальных практических мер можно наблюдать со стороны региональных представителей. И это вполне объяснимо: Уполномоченные, что называется, «на местах» гораздо лучше ориентируются в запросах и потребностях предпринимателей, действующих на территории конкретного субъекта РФ, осознают более и менее серьезные риски, а также предполагают, какие меры поддержки в конкретной ситуации могут стать более эффективными.

Например, следующий инструментарий был предложен Уполномоченным, действующим на территории Алтайского края:

- объявление амнистирования для предпринимателей, приговоренных к уголовной ответственности за совершение менее тяжких экономических преступлений;
- блокирование роста тарифов ресурсных монополий, исключение авансирования при оплате электроэнергии (временная мера);
- установление обязательного авансирования в размере до 50 % от суммы контрактов по вновь заключаемым контрактам;
- ускорение процедур сертификации новой продукции, в т.ч. импортного производства;
- иное [2, 5].

Как мы видим, профильный характер деятельности Уполномоченного позволяет ему более комплексно наблюдать проблемы и перспективы развития всего предпринимательского сектора в целом. Поэтому предлагаемые таким субъектом защиты меры поддержки, с одной стороны, являются достаточно всеобъемлющими, позволяют параллельно действовать государству по совокупности разных направлений, а также – более фрагментарно, точечно, акцентируя внимание и на более существенных проблемах современных предпринимателей [9]. Особенно это касается регионов, ведь «на территории» проблемы и запросы участников предпринимательской деятельности могут существенно различаться.

Таким образом, в рассматриваемом контексте ключевой и наиболее эффективной с практической точки зрения выступает участие Уполномоченного в законотворческой деятельности. Это касается как формулирования собственных предложений и участия в дискуссионном обсуждении на уровне Государственной Думы РФ, но также и того, что Уполномоченный от региона фактически выступает в роли представителя интересов предпринимателей, функционирующих в конкретном субъекте РФ. Это также позволяет формулировать соответствующее правовое регулирование более точечно и эффективно.

Весомой в данной деятельности является научно-консультативная роль Уполномоченного. Так, традиционно Уполномоченный как федерального уровня, так и в субъектах РФ активно принимает участие в разного рода образовательных, научно-консультативных мероприятиях, организуемых самыми разными учреждениями и структурами, направленными как на обучение, обмен опытом, так и выработку каких-либо предложений, принятие резолюций и иных документов. Однако Уполномоченный вполне активно и сам организует подобные мероприятия. Так, вопрос о проблемах влияния санкционного давления на российский бизнес стал одним из наиболее значимых, поднятых в рамках научно-практического круглого стола, организованного в начале 2023 г. Аппаратом Уполномоченного. В частности, исследовались вопросы расширения компетенции Уполномоченных в регионах, которые способствовали бы более эффективному и комплексному обеспечению защиты интересов предпринимателей «на местах», в т.ч. в контексте негативного влияния антироссийских санкций. Рассматривалось укрепление правового статуса самозанятых, поскольку сегодня в практическом выражении функционирование в данном статусе для предпринимателей гораздо более выгодно, чем, например, через получение ИП. В т.ч. акцентировалось внимание на необходимости принятия нового законопроекта, посвященного решению вопросов налогообложения самозанятых-предпринимателей. В общем и целом же, участниками дискуссии подтверждалась необходимость более серьезного подхода государства к обеспечению защищенности отечественных предпринимателей, в т.ч. в контексте влияния новых условий [4].

В образовательном секторе главным аргументом института уполномоченных выступает их функционирование не только на федеральном, но и на региональном уровнях, т.е., качественное понимание особенностей региональной специфики «изнутри». Например, чаще всего в контексте обмена опытом позитивные практики презентуют Москва и Санкт-Петербург как наиболее крупные мегаполисы, где предпринимательство развито в различных вариантах и формах. Более того, именно бизнес в крупных городах наиболее серьезно подвергся негативному влиянию антироссийских санкций, – если вернуться к предмету дискуссии. Соответственно, столичный бизнес способен гораздо больше предложить регионам в контексте обмена опытом реально действующим на практике инструментарием [6].

И главным субъектом в любой такой деятельности ожидаемо рассматривается именно Уполномоченный как лицо, аккумулирующее в себе целую совокупность различных теоретико-практических функций законодательного, научно-консультативного, информационного, иного характера. За десятилетие реальной практики на федеральном уровне и в субъектах РФ Уполномоченному удалось главное: сформировать у отечественного предпринимателя представление о том, что именно к Уполномоченному такой участник правоотношений имеет право обратиться (причем на безвозмездной основе, что для ряда субъектов МСП немаловажно, особенно в современных условиях) буквально по любому вопросу, связанному с осуществ-

лением им экономической деятельности. Уполномоченный сегодня рассматривается как профильный субъект правоотношений, обладающий высокой квалификацией и при этом значительной стабильностью правового статуса. Полагаем это главным достижением в развитии всего института Уполномоченного в целом.

### Выводы

В заключении кратко сформулируем основные направления деятельности Уполномоченного на федеральном уровне и в субъектах РФ в контексте реализации мер противодействия влиянию антироссийских санкций:

- законодательная функция: участие в разработке и принятии законотворческих предложений, конкретных законопроектов, программ и других документов, направленных на развитие предпринимательства в целом и повышение эффективности защиты прав предпринимателей в современных условиях;
- консультативная, информационная функция: Уполномоченный по-прежнему остается ключевым для любого предпринимателя субъектом, к которому он может обратиться за помощью в решении какой-либо проблемы. Высокая квалификация Уполномоченного и профильный функционал, тесная связь с органами государственной власти позволяет такому субъекту действительно содействовать в решении проблемного вопроса, а не абстрактно комментировать;
- научно-образовательная функция: касается, к примеру, вопросов повышения экономической, правовой грамотности предпринимателей по применению различных инструментов и мер государственной поддержки, по реализации тех или иных схем обхода негативного влияния антироссийских санкций, и т.д.;
- иные [2, 5].

Все это позволяет судить о том, что роль Уполномоченного как ключевого субъекта по защите прав, интересов предпринимателей, которая была фактически им принята при введении данного института в действие, остается таковой и в современных условиях. Уполномоченный фактически остается посредником между государством и конкретным предпринимателем, который на практике столкнулся с той или иной проблемой. И это безусловный плюс, поскольку добавляет отечественным предпринимателям стабильности и уверенности в рамках реализации им собственной экономической деятельности [3].

Полагаем, подобная тенденция сохранится и в дальнейшем, ведь государство по-прежнему продолжает определять роль Уполномоченного как одного из ключевых субъектов во всем отечественном предпринимательском секторе в целом.

Таким образом, далее кратко отметим ключевые выводы по результатам представленного исследования.

Предметом изучения в настоящей научной статье является роль Уполномоченного по делам предпринимателей в контексте противодействия влиянию антироссийских санкций.

Прежде всего, автор исследования отмечает, что влияние санкционного давления может быть одновременно как и негативным, так и позитивным, однако наиболее существенным все-таки наблюдается именно отрицательное влияние. Более значительно это проявляется в отношении субъектов МСП, поскольку они в своем ресурсном состоянии менее стабильны и устойчивы, обладают целым рядом «слабых мест».

И здесь, как и в любых других предпринимательских правоотношениях, роль Уполномоченного представляется довольно значимой – как на уровне федерации, так и в регионах. В данном направлении автор выделяет следующие ключевые функции Уполномоченного:

- законотворческая;
- научно-образовательная;
- консультативная;
- иные.

Автор отмечает, что за весь опыт своего функционирования Уполномоченный уже приобрел достаточно стабильный, устойчивый правовой статус, в его поддержке уверен любой представитель предпринимательского сектора. В т.ч. это касается и работы по снижению издержек и негативного воздействия антироссийских санкций.

В работе сделан вывод, что в дальнейшем укрепление правового статуса Уполномоченного ожидаемо продолжится, государство предпринимает все действия в этом направлении. В т.ч. этому способствует и определяющая роль Уполномоченного в реализации инструментов защиты прав, интересов предпринимателей в контексте противодействия влиянию антироссийских санкций.

### Список источников

1. Абакумова Е.Б. Практические аспекты функционирования института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Право и экономика. 2018. № 6. С. 11 – 16; № 7. С. 9 – 16.
2. Алоян Э.С. К вопросу о субъектах процессуального представительства // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 3. С. 6 – 10.
3. Борисовская Т.А. Антикризисные меры поддержки малого бизнеса в современных условиях // Хозяйство и право. 2022. № 6. С. 76 – 80.
4. Гагиева Н.Р., Батраков Я.А. Защита прав субъектов предпринимательства // Образование и право. 2024. № 11. С. 118 – 127.
5. Иванов П.И. Об обеспечении защиты прав и законных интересов лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, от преступных посягательств // Безопасность бизнеса. 2021. № 2. С. 21 – 26.
6. Королев С.В. К вопросу о деятельности институтов уполномоченных в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2021. № 10. С. 18 – 27.
7. Николаева И.Г. Валютный контроль за операциями участников ВЭД после принятия особых экономических мер // Таможенное дело. 2022. № 2. С. 23 – 31.
8. Прудиус Е.В. Влияние последних событий на бизнес и экономику страны, новые возможности развития // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 2. С. 29 – 36.
9. Ревенко Л.С., Ревенко Н.С. Трансформация роли государства в международных экономических отношениях на современном этапе // Экономика. Налоги. Право. 2022. № 3. С. 57 – 72.
10. Подберёзкин А.И., Боброва О.В. Средства противодействия силовым инструментам, направленным на подрыв основ государственности Российской Федерации: монография. М., 2021. 88 с.

### References

1. Abakumova E.B. Practical aspects of the functioning of the institution of commissioners for the protection of entrepreneurs' rights in the Russian Federation. Law and Economics. 2018. No. 6. P. 11 – 16; No. 7. P. 9 – 16.
2. Aloyan E.S. On the issue of subjects of procedural representation. Arbitration and civil procedure. 2019. No. 3. P. 6 – 10.
3. Borisovskaya T.A. Anti-crisis measures to support small businesses in modern conditions. Business and Law. 2022. No. 6. P. 76 – 80.
4. Gagieva N.R., Batrakov Ya.A. Protection of the rights of business entities. Education and Law. 2024. No. 11. P. 118 – 127.
5. Ivanov P.I. On Ensuring the Protection of the Rights and Legitimate Interests of Persons Engaged in Entrepreneurial Activities from Criminal Encroachments. Business Security. 2021. No. 2. P. 21 – 26.
6. Korolev S.V. On the Activities of Authorized Institutions in the Russian Federation. Science. Society. State. 2021. No. 10. P. 18 – 27.
7. Nikolaeva I.G. Currency Control over Transactions of Foreign Economic Activity Participants After the Adoption of Special Economic Measures. Customs Affairs. 2022. No. 2. P. 23 – 31.
8. Prudius E.V. The Impact of Recent Events on the Country's Business and Economy, New Development Opportunities. Problems of the Market Economy. 2022. No. 2. P. 29 – 36.
9. Revenko L.S., Revenko N.S. Transformation of the role of the state in international economic relations at the present stage. Economy. Taxes. Law. 2022. No. 3. P. 57 – 72.
10. Podberezkin A.I., Bobrova O.V. Means of counteracting power instruments aimed at undermining the foundations of the statehood of the Russian Federation: monograph. M., 2021. 88 p.

### Информация об авторе

Соболев В.Н., аспирант, Московский гуманитарно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт, brik16@mail.ru

© Соболев В.Н., 2025