



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

УДК 342.5

Государство и право тюркского каганата

^{1,2} Гатауллин З.Ш., ² Сулейманова Э.И.,

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет,

² Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал

Аннотация: научных трудов посвященных исследованиям проблемных аспектов возникновения, функционирования и развития первого тюркского государства - Тюркского каганата опубликовано достаточно большое количество, тем не менее, спорные и дискуссионные вопросы остаются и нуждаются в проведении более глубоких научных исследований. Автор данной работы попытался внести свой посильный вклад для восполнения этого пробела. Представители современных тюркских народов по мере своих возможностей стремятся показать и доказать значимость вклада своего народа в историю, государственности древнетюркского государства. Нам представляется так, что каждый из этих народов имеют полное право заявить об этом, поскольку в процессе формирования Тюркского каганата приняли активное участие различные племена. Научно доказано, различные племена путём объединения создали Тюрк-Эль, население начало называться тюрками (тюркютами). Узбеки, казахи, кыргызы, татары, башкиры и другие тюркские народы в целом, не отрицая их некоторую автохтонность, осели на своих современных территориях в результате Великого переселения от Алтая в направлении Западной Европы, в процессе завоевательных походов и создания Великого эль тюрков. Таковы неизбежные закономерности государства и права, судьба любой империи одинакова, они возникают, развиваются, доходят до пика своего развития и распадаются. Так, на месте распада Тюркского каганата возникли различные политические пространства кочевых современных народов-тюрков. Отрицание такового, есть отказ от своего тюркизма.

Ключевые слова: каганат, хан, племя, государство, право, тюрк, закон, уголовное уложение

Для цитирования: Гатауллин З.Ш., Сулейманова Э.И. Государство и право тюркского каганата // International Law Journal. 2025. Том 8. № 5. С. 154 – 158.

Поступила в редакцию: 15 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

The state and law of the Turkic Khaganate

^{1,2} Gataullin Z.Sh., ² Suleymanova E.I.,

¹ Kazan (Volga Region) Federal University,

² TISBI University of Management, Naberezhnye Chelny Branch

Abstract: a large number of scientific papers devoted to the study of problematic aspects of the emergence, functioning and development of the first Turkic state of the Turkic Khaganate have been published, however, controversial and controversial issues remain and more in-depth scientific research is needed. The author of this paper has tried to make his best contribution to fill this gap. Representatives of modern Turkic peoples, to the best of their ability, strive to show and prove the importance of their people's contribution to the history and statehood of the ancient Turkic state. It seems to us that each of these peoples has every right to declare this, since various tribes took an active part in the formation of the Turkic Khaganate. It has been scientifically proven that various tribes created Turk-El through unification, and the population began to be called Turks (Turkutes). Uzbeks, Kazakhs, Kyrgyz, Tatars, Bashkirs and

other Turkic peoples in general, without denying their somewhat autochthonous nature, settled in their modern territories as a result The Great Migration towards Western Europe, through the process of conquests and the creation of the Great El Turks. These are the inevitable patterns of state and law, the fate of any empire is the same, they arise, develop, reach the peak of their development and disintegrate. Thus, various political spaces of modern nomadic peoples, the Turks, arose on the site of the collapse of the Turkic Khaganate. The denial of such is the renunciation of one's Turkism.

Keywords: khaganate, khan, tribe, state, law, turk, law, criminal code

For citation: Gataullin Z.Sh., Suleymanova E.I. The state and law of the Turkic Khaganate. International Law Journal. 2025. 8 (5). P. 154 – 158.

The article was submitted: April 15, 2025; Approved after reviewing: June 12, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Тюркский Каганат один из крупнейших государств в истории. Занимал территории Маньчжурии, Монголии, Алтая, Восточного Туркестана, Западного Туркестана, а также Крыма и Северного Кавказа [1]. Занимаемая общая площадь составляла 6 млн. кв. км, для сравнения, площадь Китая составляет 9,6 кв. км, Российской Федерации 17 кв. км.

Столица Тюркского Каганата именовался Суяб, находился на знаменитом шелковом пути возле современного села Ак-Бешим, в 6 км. от города областного подчинения Токмак в Чуйской области Кыргызстана.

Материалы и методы исследований

Местом зарождения государства тюрков, степных кочевых народов в 5 веке нашей эры, считается территория современного Алтая и бассейн Байкала. По терминологии термин «Алтай» происходит от тюркского «Алтын», выдающийся исследователь Забайкалья В.А. Обручев писал, что этот регион очень богат полезными ископаемыми [7, с. 9-21], в том числе добывается золото. Термин «Байкал» означает богатое озеро, подавляющее большинство исследователей придерживаются его тюркского происхождения [2, с. 26].

Впервые в научный оборот термин «тюрки» ввел известный исследователь истории кочевых народов Евразии Л.Н. Гумилёв [3], тюрк означает «крепкий» или «сильный» [14, с. 73], каган означает правитель Хан. В период правления кагана хана Бумына Тюркский Каганат достигает высокого уровня развития и начинает завоевательные походы, к западу захватывая обширные территории [16, с. 311-315]. Воины тюрки первыми начали применять так называемые свистящие стрелы. Выпущенные одновременно тысячи свистящих стрел вызывали у врага тюрков страх и наводили их в ужас.

Воины тюрки путем завоевания дошли до Современного Кавказа и Крыма, создавая величайшую империю тюрков от Жёлтого моря на востоке до Волги на западе. Тюркский Каганат получил возможность соперничать с такими великими державами 6 и 7 веков того времени, как например, Византийская империя, которая существовала с 4 по 15 век. Более того, по утверждению известного учёного-археолога Д.Г. Савинова устремление правителя Первого тюркского каганата Бумына была направлена на Запад, активные боевые действия шли, прежде всего, за владения Византийской империи [11, с. 28]. В 568 г. тюрки заключили мирный договор с Византийской империей, обменялись послами, начали торговать друг с другом.

По мнению профессора Л.Р. Кызласова под натиском войска тюрков кочевников Византийская империя в 576 году вынуждена была уступить Причерноморские владения, с этого момента, в Восточной Европе прикавказских и крымских городах бывшего Боспорского царства укоренились носители тюркского языка [7, с. 119-124].

Тюркский каганат безусловно являлся кочевым государством, независимо от этого необходимо было организовать систему административно-территориального управления государством. Относительно государственного устройства обширные завоеванные территории были разделены сначала на 4 затем на 8 административно-территориальные образования, которые назывались «уделами ханства» [4, с. 35].

Само государство Тюркский каганат тюрки именовали термином, под татарский лад «Тюрк Эль». По-татарски государство «Ил». Себя тюрки называли «кок-тюрками», то есть – небесными тюрками. «Кок» по-татарски означает «небо». В боевых знаменах нарисована золотая голова волка, что означало военное превосходство. Воины всадники конницы именовались «Борэ», по-татарски означает «волк».

Всё высказанная терминология тюрков, является ещё одним, в данном случае лингвистическим, то есть речевым, доказательством того, что современные татары в своём происхождении имеют как булгарский, так и тюркский элементы.

Результаты и обсуждения

Покойный профессор Аббар Каримуллин в своем научном труде «Татары: этнос и этноним» [6] писал, что аборигены, то есть коренные жители Северной Америки, индейцы топор именуют, также, как и современные татары «балта». Можно ли данный факт считать случайным совпадением? Вряд ли. Уважаемый профессор приводил и другие примеры сходства обозначения терминов. Имеем полное право утверждать, что древние тюрки завоевывали территории не только в западном направлении, но вели успешное освоение земель и в сторону восходящего солнца, включая соседний материк, Америку.

Власть кагана-хана передавалась по наследству, Каган считался представителем сакрального рода, сотворенного по воле Тенгри, небесного бога. Наследниками могли выступить только наследники представители династии «Ашинов», основоположников Тюркского каганата. Научно доказано, вожди племени «Ашина» в середине V века увели своих сородичей из территории современной Монголии [13, с. 31] на Алтай, подчинив там 12 местные племена, приняли наименование «тюрк», политическое объединение созданное ими стало называться Тюркским государством-Тюрк Эль [5, с. 35].

Можем ли полагать, что империя Чингисхана переняла переход наследства по управлению государством только представителям «Чингизидов» от древних тюрков, кажется, такое основание имеется.

Следует напомнить, что после распада империи Чингисхана, в образованных на обширной её территории сначала Золотой Орды, после её же распада возникших Казанского, Астраханского, Сибирского, Крымского и других ханств, право на управление новообразованными государствами имели только выходцы из династии Чингисхана, то есть его наследники, именуемые «чингизидами». Для сравнения уместно будет привести пример, монарх, король Великобритании Карл III является «сеидом», то есть выходцем из династии пророка Мухаммеда [15].

Управление на разных уровнях государственной власти осуществляли «эльтеберы», «тарханы», и другие должностные лица. Такие наименования государственных должностей встречаются и в Волжской Булгарии, даже в Казанском ханстве, что свидетельствует о правоприместности от Тюркского кагана [10]. Государственные должности могли переходить по наследству представителям династии Ашинов либо приобретаться в силу личных заслуг перед государством и обществом в качестве храбреца, который именовался «алып», на сегодняшний лад, «Алып батыр» [8].

Тюркские законы именовались «Тору» имели кодифицированный характер [12]. Уголовное законодательство именовалось тюркским уложением, содержало следующие виды наказаний:

- за совершение мятежа, государственной измены, убийства, за связь с замужней женщиной, за кражу боевой лошади наказание – смертная казнь;
- в случае совершения особо тяжких преступлений могла применяться коллективная ответственность, и вместе с преступником могли казнить всех его родственников;
- остальные преступления наказывались штрафами и выплатами в пользу потерпевшей стороны. Так, виновный в краже скота должен был возместить ущерб в десятикратном размере либо отдать свою дочь.

Чингисхан свое уголовное уложение Ясу создал не на пустом месте, вероятно, опирался на законодательные акты древних тюрков.

Выводы

В 572 году после кончины верховного правителя на престол поднялся самый младший сын Великого хана Бумына Таспар. С его приходом к власти начинается разложение Великой и могущей империи. Одной из причин распада является решение правителя о переходе от государственной веры Тенгрианства, то есть веры небесного бога к буддизму. Большая часть элиты не восприняли данную новеллу, не захотели менять свою традиционную веру в небесного бога «Тенгри» и это создавало смуту.

Таким образом, произошло дроблению политической элиты на различные группы. Политическая нестабильность неизбежно вносила хаос в социально-экономическую жизнь: ухудшалось благосостояние, население утрачивало ориентиры. В 603 году Тюркский каганат распался на две части: Западный и Восточный каганаты.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

- родственники и потомки первого кагана - Бумына создали огромную державу – Тюркский каганат (эль) существовавший с 552 по 745 год на степных просторах Евразии;
- хорошо снаряженное вооружением, храброе и дисциплинированное войско тюрков позволило завоевать обширные территории;
- древние тюрки смогли создать законодательную основу для эффективного осуществления государственного управления и укрепления воинской дисциплины;
- политические распри, борьба за власть привели к распаду Тюркского каганата.

Список источников

1. Википедия свободная энциклопедия https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский_каганат
2. Галазий Г.И. Байкал в вопросах и ответах. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1987. 383 с.; Калихман Т.П., Калихман А.Д. Озеро Байкал в природоохранной парадигме // Известия АО РГО. 2017. № 2 (45). С. 24 – 46.
3. Гумилёв Л.Н. Древние тюрки // Издательство Академический проект, 2025. 543 с.
4. Жумаган Т.С. Административно-территориальная система древнетюркского государства // Вестник ОГУ. 2004. № 10. С. 34 – 37.
5. Измайлов И.Л., Хамидуллин Б.Л. Ашино и Дуло: дилемма тюркских правящих родов Восточной Европе (к 85-летию С.Г. Кляшторного) // Научный Татарстан, 2013. № 4. С. 35 – 43.
6. Каримуллин А.Г. Татары: этнос и этноним. Казань: Татарское кн. изд-во, 1988. 128 с.
7. Кызласов Л.Р. Первый Тюркский каганат и его значение для Восточной Европы // Межвузовский сборник научных трудов «Древности Алтая: Известия лаборатории археологии». Изд. ФГБОУ ВПО Горно-Алтайский государственный университет" (Горно-Алтайск). Т. 6. Горно-Алтайск, 2001. С. 119 – 124.
8. Мазитов Ф.В. Образы Булгарских великанов в романе Вахита Имамова «Казанская крепость» // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 17 (198). Филология. Искусствоведение. Вып. 44. С. 75 – 83.
9. Осокин И.М. Вклад В.А. Обручева в географию Забайкалья // Ученые записки ЧГПИ. Вып. 2. Чита, 1958. С. 9-21.
10. Почекаев Р.Ю. Законотворческая деятельность тюркских правителей VI-XI вв. в контексте правового развития кочевых народов Евразии: (формы, содержание, преемственность традиций). Казань: Фолиант, 2011. С. 246 – 252.
11. Савинов Д.Г. Археологические формы «тюркизации» населения Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 4 (42) С. 27 – 31.
12. Тукешева Н.М. Высший закон Тенгри или идеологическое оформление власти посредством норм «төру/тörü» в древнетюркском обществе // Тенгрианство и эпическое наследие народов Евразии: истоки и современность. Сборник статей VI-й Международной научно-практической конференции, 2017. Издательство: ТОО "Мастер По". Астана, Казахстан, 14-16 июня 2017 года. С. 391 – 396.
13. Ушницкий В.В. Генеологические легенды древних тюрков-ашина: волчица и олень в образе тотемных предков // Проблемы Востоковедения, 2016/3 (73). С. 30 – 35.
14. Шарманджиев Д.А. Совершенный человек у тюрко-монгольских племён Центральной Азии // Вестник Калмыцкого университета, 2013 г. № 1 (17) С. 71 – 75.
15. Эрин Блейкмор. Была ли королева Елизавета II родственницей пророка Мухаммеда? <https://www.history.com/articles/is-queen-elizabeth-related-to-the-prophet-muhammad>
16. Юдин Т.М., Гумелёв В.Ю., Постников А.А. Тюркский каганат и этногенез тюркских народов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 311 – 315.

References

1. Wikipedia, the free encyclopedia https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский_хаганат
2. Galaziy G.I. Baikal in questions and answers. Irkutsk: Vost.-Sib. kn. publ., 1987. 383 p.; Kalikh-man T.P., Kalikhman A.D. Lake Baikal in the nature conservation paradigm. Bulletin of the Russian Geographical Society. 2017. No. 2 (45). P. 24 – 46.
3. Gumilyov L.N. Ancient Turks. Academichesky proekt Publishing House, 2025. 543 p.
4. Zhumagan T.S. Administrative-territorial system of the ancient Turkic state. Bulletin of OSU. 2004. No. 10. P. 34 – 37.
5. Izmailov I.L., Khamidullin B.L. Ashino and Dulo: the dilemma of the Turkic ruling families of Eastern Europe (to the 85th anniversary of S.G. Klyashtorny). Scientific Tatarstan, 2013. No. 4. P. 35 – 43.
6. Karimullin A.G. Tatars: ethnos and ethnonym. Kazan: Tatar book. publishing house, 1988. 128 p.
7. Kyzlasov L.R. The First Turkic Khaganate and its significance for Eastern Europe. Interuniversity collection of scientific works “Antiquities of Altai: News of the Laboratory of Archeology”. Ed. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Gorno-Altai State University (Gorno-Altai). Vol. 6. Gorno-Altai, 2001. P. 119 – 124.
8. Mazitov F.V. Images of the Bulgar Giants in Vakhit Imamov’s Novel “Kazan Fortress”. Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2010. No. 17 (198). Philology. Art Criticism. Issue 44. P. 75 – 83.
9. Osokin I.M. V.A. Obruchev’s Contribution to the Geography of Transbaikalia. Scientific Notes of ChGPI. Issue 2. Chita, 1958. P. 9 – 21.

10. Pochekaev R.Yu. Legislative Activity of the Turkic Rulers of the 6th-11th Centuries in the Context of the Legal Development of Nomadic Peoples Eurasia: (forms, content, continuity of traditions). Kazan: Foliant, 2011. P. 246 – 252.
11. Savinov D.G. Archaeological forms of “Turkization” of the population of Western Siberia. Bulletin of Tomsk State University. History. 2016. No. 4 (42) P. 27 – 31.
12. Tukesheva N.M. The Supreme Law of Tengri or the Ideological Formation of Power through the Norms of “teru/törü” in Ancient Turkic Society. Tengrism and the Epic Heritage of the Peoples of Eurasia: Origins and Modernity. Collection of articles from the VI International Scientific and Practical Conference, 2017. Publisher: TOO “Master Po”. Astana, Kazakhstan, June 14-16, 2017. P. 391 – 396.
13. Ushnitsky V.V. Genealogical legends of the ancient Ashina Turks: a she-wolf and a deer in the image of dark ancestors. Problems of Oriental Studies, 2016/3 (73). P. 30 – 35.
14. Sharmandzhiev D.A. The perfect man among the Turkic-Mongol tribes of Central Asia. Bulletin of Kalmyk University, 2013, No. 1 (17) P. 71 – 75.
15. Erin Blakemore. Was Queen Elizabeth II related to the Prophet Muhammad? <https://www.history.com/articles/is-queen-elizabeth-related-to-the-prophet-muhammad>
16. Yudin T.M., Gumelev V.Yu., Postnikov A.A. Turkic Khaganate and the ethnogenesis of the Turkic peoples. Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2016. Vol. 15. P. 311 – 315.

Информация об авторах

Гатауллин З.Ш., Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт (филиал);
Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал

Сулейманова Э.И., Университет управления «ТИСБИ», Набережночелнинский филиал

© Гатауллин З.Ш., Сулейманова Э.И., 2025