



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

УДК 349.6

Правовое обеспечение экологической безопасности в Республике Дагестан

¹ Алиев Ш.И., ¹ Абакарова Б.Г.,

¹ Дагестанский государственный университет, филиал в г. Избербаш

Аннотация: в статье исследуется современное состояние правового обеспечения экологической безопасности в Республике Дагестан. Анализируются федеральные и региональные нормативные правовые акты, регулирующие природоохранную деятельность, изучается практика их применения за период 2019-2024 годов. Выявлены основные проблемы в сфере экологического права региона: недостаточная эффективность контрольно-надзорной деятельности, слабая межведомственная координация, ограниченность финансовых ресурсов. Особое внимание уделено правовому регулированию использования водных ресурсов Каспийского моря, сохранению биоразнообразия горных территорий и предотвращению деградации пастбищных земель. По результатам исследования предложены направления совершенствования правового механизма обеспечения экологической безопасности: усиление межведомственной координации, развитие общественного экологического контроля, совершенствование экономических механизмов природопользования, создание региональной системы экологического мониторинга.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологическое право, Республика Дагестан, природоохранное законодательство, правовое регулирование, экологический контроль, охрана окружающей среды, природопользование

Для цитирования: Алиев Ш.И., Абакарова Б.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в Республике Дагестан // International Law Journal. 2025. Том 8. № 6. С. 90 – 94.

Поступила в редакцию: 12 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 июля 2025 г.; Принята к публикации: 4 сентября 2025 г.

Legal provision of environmental safety in the Republic of Dagestan

¹ Aliev Sh.I., ¹ Abakarova B.G.,

¹ Dagestan State University in Izberbash

Abstract: the article examines the current state of legal framework for environmental security in the Republic of Dagestan. Federal and regional regulatory legal acts governing environmental protection activities are analyzed, and their implementation practice for the period 2019-2024 is studied. The main problems in the field of environmental law in the region are identified: insufficient effectiveness of control and supervisory activities, weak inter-agency coordination, limited financial resources. Special attention is paid to the legal regulation of the use of water resources of the Caspian Sea, conservation of biodiversity in mountainous areas and prevention of degradation of pasture lands. Based on the research results, directions for improving the legal mechanism for ensuring environmental security are proposed: strengthening inter-agency coordination, developing public environmental control, improving economic mechanisms of nature management, creating a regional system of environmental monitoring.

Keywords: environmental security, environmental law, Republic of Dagestan, environmental legislation, legal regulation, environmental control, environmental protection, nature management

For citation: Aliev Sh.I., Abakarova B.G. Legal provision of environmental safety in the Republic of Dagestan. International Law Journal. 2025. 8 (6). P. 90 – 94.

The article was submitted: May 12, 2025; Approved after reviewing: July 14, 2025; Accepted for publication: September 4, 2025.

Введение

Экологическая безопасность представляет собой одну из ключевых составляющих национальной безопасности Российской Федерации. Республика Дагестан, обладающая уникальными природными комплексами Каспийского моря, горных экосистем Кавказа и степных ландшафтов, сталкивается с особыми вызовами в сфере экологического права.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования правовых механизмов охраны окружающей среды в условиях интенсивного промышленного развития региона, роста антропогенной нагрузки на экосистемы и изменения климатических условий.

Цель исследования заключается в анализе современного состояния правового обеспечения экологической безопасности в Республике Дагестан и разработке предложений по его совершенствованию.

Материалы и методы исследований

Методологическую основу составляют системный, формально-юридический и сравнительно-правовой методы анализа. Эмпирическую базу формируют федеральные и региональные нормативные правовые акты, данные государственной статистики, материалы правоприменительной практики природоохранных органов Республики Дагестан за период 2019-2024 годов.

Результаты и обсуждения

Правовую основу экологической безопасности в Республике Дагестан составляют федеральные законы "Об охране окружающей среды", "Об экологической экспертизе", региональные законы "Об охране окружающей среды в Республике Дагестан", "Об особо охраняемых природных территориях".

Анализ правоприменительной практики выявил основные проблемные области: недостаточная эффективность контрольно-надзорной деятельности, слабая координация между федеральными и региональными органами власти, ограниченность финансовых ресурсов для реализации природоохранных мероприятий.

Недостаточная эффективность контрольно-надзорной деятельности проявляется в низком уровне выявляемости экологических правонарушений, формальном подходе к проведению проверок и несоответствии применяемых санкций тяжести причиненного экологического вреда [2]. Контролирующие органы зачастую не располагают необходимым техническим оснащением для объективной оценки воздействия на окружающую среду, что снижает качество надзорной деятельности.

Слабая координация между уровнями власти выражается в дублировании полномочий, противоречии в принимаемых решениях и отсутствии единой стратегии экологической политики [4]. Федеральные природоохранные инициативы часто не находят адекватного отражения в региональных программах, что создает пробелы в правоприменении и снижает эффективность природоохранных мер.

Данная проблема усугубляется различиями в приоритетах федерального центра и регионов. Если на федеральном уровне акцент делается на соблюдении международных экологических обязательств и реализации масштабных природоохранных проектов, то региональные власти зачастую сосредоточены на решении локальных экономических задач. Это приводит к ситуации, когда федеральные экологические стандарты формально принимаются к исполнению, но не обеспечиваются необходимыми механизмами реализации на местах [6, 8].

Отсутствие четкого разграничения полномочий между уровнями власти создает правовую неопределенность. Региональные органы исполнительной власти нередко не имеют достаточных компетенций для эффективного воздействия на крупных природопользователей, деятельность которых регулируется на федеральном уровне. В то же время федеральные структуры не всегда учитывают региональную специфику при разработке общих природоохранных требований.

Особую проблему представляет временной разрыв между принятием федеральных решений и их имплементацией в регионах. Региональные власти часто получают федеральные предписания без соответствующего методического обеспечения и финансовых гарантий, что затрудняет их своевременное исполнение. Это создает ситуацию формального соблюдения требований при фактическом отсутствии результата.

Недостаточная информационная связанность между уровнями управления препятствует созданию единой системы экологического мониторинга и оценки эффективности принимаемых мер. Региональные дан-

ные о состоянии окружающей среды не всегда своевременно передаются на федеральный уровень, что затрудняет корректировку общегосударственной экологической политики.

Ограниченность финансовых ресурсов препятствует реализации долгосрочных экологических проектов, модернизации очистных сооружений и внедрению современных технологий экологического мониторинга [3]. Недостаточное бюджетное финансирование компенсируется за счет средств природопользователей, что создает конфликт интересов и снижает мотивацию к добровольному соблюдению экологических требований.

Система финансирования экологических мероприятий характеризуется существенной зависимостью от экономической конъюнктуры и бюджетных приоритетов. В условиях экономических трудностей экологические программы часто становятся объектом первоочередного сокращения расходов, что нарушает преемственность природоохранной деятельности и снижает доверие к государственным экологическим инициативам [8].

Преобладание краткосрочного планирования в бюджетном процессе противоречит долгосрочному характеру экологических проблем [5]. Многие природоохранные проекты требуют многолетних инвестиций с отсроченным эффектом, что плохо согласуется с годовым циклом бюджетного планирования. Это приводит к фрагментарности финансирования и неэффективному использованию выделенных средств.

Механизм компенсации недостатка бюджетных средств за счет платежей природопользователей создает порочный круг. Предприятия, вынужденные финансировать государственные экологические программы, получают основания для сопротивления дополнительным природоохранным требованиям. Такая система подрывает принцип государственной ответственности за состояние окружающей среды и превращает экологическое регулирование в инструмент изъятия средств.

Отсутствие стабильных источников финансирования экологических программ препятствует привлечению квалифицированных кадров в природоохранную сферу [9]. Нестабильность финансирования создает неопределенность в карьерных перспективах специалистов-экологов, что снижает качество человеческого капитала в данной области.

Недостаточное финансирование исследований и разработок в экологической сфере ограничивает возможности внедрения инновационных решений [10]. Отечественные научные и технологические разработки в области охраны окружающей среды остаются невостребованными из-за отсутствия средств на их практическое применение, что усиливает технологическую зависимость от зарубежных решений.

Дополнительной проблемой является низкий уровень экологической грамотности населения и хозяйствующих субъектов, что затрудняет реализацию принципа общественного участия в принятии экологически значимых решений. Отсутствие эффективных механизмов информирования граждан о состоянии окружающей среды ограничивает возможности общественного экологического контроля.

Особое внимание требует правовое регулирование использования водных ресурсов Каспийского моря, сохранения биоразнообразия горных территорий и предотвращения деградации пастбищных земель [1, 7].

В сфере использования водных ресурсов Каспийского моря действующее законодательство не в полной мере учитывает специфику трансграничного водного объекта. Существующие правовые механизмы охраны морской среды требуют адаптации к современным вызовам, включая загрязнение нефтепродуктами, сброс неочищенных сточных вод и нерегулируемое рыболовство. Необходимо усиление правового режима прибрежной защитной полосы и совершенствование процедур выдачи разрешений на водопользование.

Правовое обеспечение сохранения биоразнообразия горных экосистем характеризуется фрагментарностью и недостаточной детализацией режимов особо охраняемых природных территорий. Действующие нормы не обеспечивают эффективную защиту эндемичных видов флоры и фауны Дагестана. Требуется разработка специальных правовых механизмов сохранения горных ландшафтов, включая регламентацию рекреационной деятельности и ограничение хозяйственного освоения высокогорных территорий.

Проблема деградации пастбищных земель обусловлена несовершенством правового регулирования животноводческой деятельности и отсутствием эффективных механизмов контроля за соблюдением норм пастбищной нагрузки. Существующие правовые инструменты не обеспечивают баланс между традиционным природопользованием и требованиями экологической безопасности. Необходимо совершенствование системы государственного мониторинга состояния пастбищных угодий и внедрение правовых стимулов для устойчивого ведения животноводства.

Выводы

Современное состояние правового обеспечения экологической безопасности в Республике Дагестан характеризуется наличием развитой нормативной базы при недостаточной эффективности правоприменительных механизмов.

Региональное экологическое законодательство Дагестана формально соответствует федеральным требованиям и международным стандартам, однако практическая реализация правовых норм сталкивается с серьезными институциональными ограничениями. Разрыв между декларируемыми принципами и реальной правоприменительной практикой создает ситуацию правового нигилизма в экологической сфере.

Контрольно-надзорная система испытывает дефицит квалифицированных кадров, способных эффективно применять сложное экологическое законодательство. Недостаточная техническая оснащенность контролирующих органов ограничивает возможности объективной оценки экологических нарушений, особенно в труднодоступных горных районах республики.

Судебная практика по экологическим делам характеризуется неоднородностью подходов к оценке ущерба окружающей среде и назначению санкций. Отсутствие специализированных судов по экологическим спорам приводит к тому, что сложные природоохранные дела рассматриваются судьями общей юрисдикции без достаточной экологической компетенции.

Механизм возмещения экологического ущерба остается малоэффективным из-за сложности доказательства причинно-следственных связей между хозяйственной деятельностью и негативными экологическими последствиями. Методики оценки экологического ущерба часто оказываются неприменимыми к специфическим природно-климатическим условиям горного Дагестана.

Правовое регулирование традиционного природопользования коренных народов требует совершенствования с учетом особенностей этнокультурного многообразия региона. Существующие правовые механизмы недостаточно учитывают традиционные формы хозяйствования, что создает конфликты между формальными требованиями законодательства и исторически сложившимися практиками природопользования.

Предлагается: усиление межведомственной координации, развитие института общественного экологического контроля, совершенствование экономических механизмов природопользования, создание региональной системы экологического мониторинга.

Внедрение цифровой платформы экологического управления позволит интегрировать разрозненные информационные потоки различных ведомств и обеспечить прозрачность принятия решений в сфере природопользования. Автоматизация процедур экологической экспертизы и выдачи разрешительной документации сократит коррупционные риски и повысит оперативность государственных услуг.

Развитие института экологической медиации создаст альтернативный механизм разрешения природоохранных споров без длительного судебного разбирательства. Подготовка специализированных медиаторов по экологическим вопросам будет способствовать достижению компромиссных решений между хозяйствующими субъектами и природоохранными организациями.

Формирование региональной сети экологических общественных инспекторов из числа представителей научного сообщества и гражданских активистов расширит охват территории республики системой общественного контроля. Правовое закрепление статуса и полномочий общественных экологических инспекторов придаст их деятельности официальный характер.

Создание специализированного экологического суда или судебных составов по экологическим делам обеспечит профессиональное рассмотрение сложных природоохранных споров. Подготовка судей по вопросам применения экологического законодательства повысит качество судебных решений и единообразие судебной практики.

Внедрение дифференцированной системы экологических платежей с учетом природно-климатических особенностей различных территорий Дагестана создаст справедливые экономические стимулы для природопользователей. Установление льготных режимов для экологически ответственных предприятий будет способствовать добровольному переходу к наилучшим доступным технологиям.

Разработка регионального экологического кодекса, систематизирующего все природоохранные требования применительно к специфике республики, упростит правоприменение и повысит правовую определенность для хозяйствующих субъектов.

Список источников

1. Абдулаев М.А. Правовые аспекты охраны водных ресурсов Каспийского моря в контексте обеспечения экологической безопасности Дагестана // Экологическое право. 2023. № 4. С. 12 – 18.
2. Гаджиев Р.С., Магомедов А.М. Совершенствование региональной системы экологического мониторинга в Республике Дагестан: правовые и организационные проблемы // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2022. Т. 37. № 2. С. 89 – 95.
3. Исмаилов А.Г. Правовое регулирование природопользования в горных районах Дагестана // Горные территории. 2021. Т. 13. № 3. С. 456 – 462.

4. Магомедова З.Р. Экологическая безопасность как объект правового регулирования в субъектах СКФО // Юридический вестник ДГУ. 2020. Т. 33. № 1. С. 78 – 83.
5. Мирзоев Д.А., Алиев С.М. Проблемы правового обеспечения охраны биоразнообразия в Республике Дагестан // Аграрное и земельное право. 2023. № 7. С. 34 – 39.
6. Омаров К.М. Административно-правовые механизмы обеспечения экологической безопасности в Дагестане // Административное право и процесс. 2022. № 5. С. 67 – 72.
7. Рамазанов А.С. Правовые основы предотвращения деградации пастбищных угодий в Республике Дагестан // Земельное право. 2021. № 8. С. 23 – 28.
8. Салихов И.Н., Гасанов Э.А. Межведомственная координация в сфере экологического контроля: опыт Республики Дагестан // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 11. С. 45 – 50.
9. Умаханов Р.У. Экономико-правовые инструменты стимулирования природоохранной деятельности в регионе // Экономика природопользования. 2023. № 2. С. 102 – 108.
10. Хизриева М.О. Общественный экологический контроль в системе правового обеспечения экологической безопасности Дагестана // Экология и промышленность России. 2022. Т. 26. № 6. С. 58 – 63.

References

1. Abdullayev M.A. Legal aspects of the protection of water resources of the Caspian Sea in the context of ensuring environmental safety of Dagestan. Environmental law. 2023. No. 4. P. 12 – 18.
2. Gadzhiev R.S., Magomedov A.M. Improving the regional system of environmental monitoring in the Republic of Dagestan: legal and organizational problems. Bulletin of the Dagestan State University. Series 3: Social Sciences. 2022. Vol. 37. No. 2. P. 89 – 95.
3. Ismailov A.G. Legal regulation of nature management in the mountainous regions of Dagestan. Mountainous territories. 2021. Vol. 13. No. 3. P. 456 – 462.
4. Magomedova Z.R. Environmental safety as an object of legal regulation in the constituent entities of the North Caucasus Federal District. Legal Bulletin of DSU. 2020. Vol. 33. No. 1. P. 78 – 83.
5. Mirzoev D.A., Aliyev S.M. Problems of legal support for the protection of biodiversity in the Republic of Dagestan Agrarian and land law. 2023. No. 7. P. 34 – 39.
6. Omarov K.M. Administrative and legal mechanisms for ensuring environmental safety in Dagestan Administrative law and process. 2022. No. 5. P. 67 – 72.
7. Ramazanov A.S. Legal framework for preventing the degradation of pasture lands in the Republic of Dagestan Land law. 2021. No. 8. P. 23 – 28.
8. Salikhov I.N., Gasanov E.A. Interdepartmental coordination in the field of environmental control: the experience of the Republic of Dagestan. State power and local self-government. 2020. No. 11. P. 45 – 50.
9. Umakhanov R.U. Economic and legal instruments for stimulating environmental activities in the region. Economics of Nature Management. 2023. No. 2. P. 102 – 108.
10. Khizrieva M.O. Public environmental control in the system of legal support for environmental safety of Dagestan. Ecology and Industry of Russia. 2022. Vol. 26. No. 6. P. 58 – 63.

Информация об авторах

Алиев Ш.И., доктор социологических наук, профессор, директор, Дагестанский государственный университет, филиал в г. Избербаш

Абакарова Б.Г., преподаватель 2 категории, Дагестанский государственный университет, филиал в г. Избербаш

© Алиев Ш.И., Абакарова Б.Г., 2025