



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»  
<https://ilj-journal.ru>  
2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)  
УДК 34.01

## **Способы реализации права на смерть, как составляющей концепции соматических прав человека: опыт компаративистского исследования**

<sup>1</sup> **Баев Е.Е.,**  
<sup>1</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет

**Аннотация:** в статье рассматривается понятие «права на смерть», как составляющей концепции соматических прав человека, при использовании метода сравнительно-правового анализа существующего правового регулирования России и зарубежных странах. Автор рассматривает существующую концепцию соматических прав человека, анализирует доктринальное определение «права на смерть». Определяются основные возможные способы реализации «права на смерть» в виде: активной и пассивной эвтаназии, ассирируемого самоубийства. Рассматриваются правовые особенности закрепления и реализации способов «права на смерть» в зарубежной практике. На основании анализа зарубежной практики и существующего законодательного регулирования, в том числе определения Конституционного суда РФ, автором делается вывод о возможной легализации активной и пассивной эвтаназии согласно ст. 17 ч. 1 ст. 55 Конституции РФ.

**Ключевые слова:** соматические права, право на смерть, пассивная и активная эвтаназия, ассирируемое самоубийство

**Для цитирования:** Баев Е.Е. Способы реализации права на смерть, как составляющей концепции соматических прав человека: опыт компаративистского исследования // International Law Journal. 2025. Том 8. № 4. С. 101 – 107.

Поступила в редакцию: 13 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

## **Ways to realize the right to death as a component of the concept of somatic human rights: the experience of comparative research**

<sup>1</sup> **Baev E.E.,**  
<sup>1</sup> National Research Tomsk State University

**Abstract:** the article examines the concept of the "right of death" as a component of the concept of somatic human rights, using the method of comparative legal analysis of the existing legal regulation in Russia and foreign countries. The author examines the existing concept of somatic human rights, analyzes the doctrinal definition of the "right of death." The main possible ways of realizing the "right of death" are defined, in the form of: active and passive euthanasia, assisted suicide. The legal features of the consolidation and implementation of the methods of the "right of death" in foreign practice are considered. Based on the analysis of foreign practice and existing legislative regulation, including the ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation, the author concludes that active and passive euthanasia may be legalized in accordance with Articles 17 and Part 1 of Article 55 of the Constitution of the Russian Federation.

**Keywords:** somatic rights, the right to death, passive and active euthanasia, assisted suicide

**For citation:** Baev E.E. Ways to realize the right to death as a component of the concept of somatic human rights: the experience of comparative research. International Law Journal. 2025. 8 (4). P. 101 – 107.

The article was submitted: February 13, 2025; Approved after reviewing: April 10, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025.

## Введение

Личностные (соматические) права человека являются частью 4-ого поколения прав человека, возникшего на рубеже XX и XXI века в связи с развитием медицины и информационных технологий [1, с. 43]. Объект регулирования – тело человека, части и элементы тела человека. Автором концепции личных (соматических) прав человека в России является В.И. Крусс.

Понятие «соматический» происходит от древнегреческого слова «*soma*» (от др.греч – *soma* – телесное, связанное с телом человека). Это понятие активно используется в медицинской терминологии (соматическая нервная система – часть нервной системы, иннервирующая скелетные мышцы, «соматология» – исследование строения человеческого тела).

В свою очередь, понятие «личностные» В.И. Крусс определил как «имеющие сугубо личностный характер» [1, с. 43]. Определение объемное и толкуется по-разному, в том числе, из него нельзя сделать вывод о предмете личностных (соматических) прав человека. Можно предположить, что в них включаются элементы первого поколения прав человека, личных и политических прав человека (право на личную неприкосновенность, право на свободу слова), и почти весь объем социально-экономических прав человека, так как они, безусловно, основаны на личностном факторе человеческой жизнедеятельности в обществе.

Позже М.А. Лаврик предложил отказаться от понятия «личностные» из-за невозможности конкретно определить предмет личностных прав, разницы в возможном толковании понятия и терминологической схожести с «личными правами человека» [2, с. 22-23].

## Материалы и методы исследований

Материалы для настоящего исследования включают нормативные правовые акты Российской Федерации (включая Конституцию РФ, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), законодательные акты зарубежных государств, регулирующие процедуру эвтаназии, а также судебную практику (включая прецеденты США и России). В качестве источников использованы научные труды В.И. Круssa, М.А. Лаврика, А. Малиновского, О.Т. Сланова, Е.М. Нестеровой и других исследователей, освещающих вопросы соматических прав человека и этико-правовые аспекты права на смерть. В исследовании применялись методы формально-юридического анализа, сравнительно-правового метода (для сопоставления международной и российской практики), системного подхода, а также метод толкования правовых норм.

## Результаты и обсуждения

Основу классификации соматических прав заложил М.А. Лаврик, выделив [2, с. 22-23]:

- 1) Право на смерть;
- 2) Права человека относительно его органов и тканей;
- 3) Сексуальные права человека;
- 4) Право на смену пола;
- 5) Репродуктивные права человека;

При этом М.А. Лаврик уточняет, что в связи с особенностью предмета регулирования соматических прав человека (тело человека, составные части тела человека, биологические функции тела человека) исчерпывающую классификацию привести сложно [2, с. 22-23].

Концепция соматических прав человека считается весьма неоднозначной с точки зрения морали и этики, этот факт подчеркивают в своих научных трудах В.И. Крусс [1, с. 43], М.А Лаврик [2, с. 16], О.Т Сланов [3, с. 1713], Е.М. Нестерова [4, с. 16-21], О.В. Старовойтова [5, с. 14-16]. В особенности, идея закрепления права на смерть, как одно из главных составляющих концепции соматических прав человека.

### Определение права на смерть.

«Право на смерть» определяется, согласно А. Малиновскому, как: «возможность человека сознательно и добровольно в выбранный им момент времени уйти из жизни избранным им и доступным ему способом» [6, с. 54]. В том числе, А. Малиновский рассматривает позицию, что отсутствие права на смерть превращает право на жизнь человека в его обязанность [6, с. 54].

Следует учитывать, что понятие в таком определении объемное, поэтому стоит его дополнить, введя ряд классифицирующих признаков:

1. Не все способы доступные человеку для реализации права не нарушают права и свободы третьих лиц. Следует подчеркнуть, что способы реализации права должны быть зафиксированы государством, чтобы устраниТЬ возможность нарушения права другого при реализации собственного, а также минимизировать возможность злоупотребление правом;

2. Субъективное право одного лица корреспондирует юридической обязанности другого лица/третьих лиц. Доступный способ выбирает само лицо, обладающие правом, корреспондирующей обязанностью является обязанность государства предоставить этому лицу, способ и метод его осуществления, третьи лица обязаны не препятствовать осуществлению лицом права;

3. Для приобретения и осуществления большинства предоставленных законодателем прав человеку необходимо обладать специфическими признаками: для приобретения гражданских прав и обязанностей лицо должно обладать дееспособностью, для вступления в трудовые отношения с работодателем человек должен обладать трудовой правоспособностью, которое приобретается по общему правилу в 16 лет [11] и т.д. Следует учитывать, что возможность осуществления права на смерть следует ограничить на основании ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [12], из-за высокой стоимости ошибки (цена ошибки – жизнь человека), возможности злоупотребления правом, существования человеческого фактора при реализации данного права [13] (всё это попадает под конституционное ограничение права с целью защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц). Необходимо ограничить субъектный состав до узкого круга физических лиц, обладающих специальными признаками, установленными законодателем, такими как: биологический возраст, дееспособность, иные признаки, основанные на возможных способах, методах, инструментах реализации права на смерть.

Как представляется, соматическое право на смерть можно определить как юридически закрепленную возможность физического лица, обладающего специальными признаками, установленными законом, по своей воле вызвать собственную смерть способом, установленным законом.

#### *Способы реализации права на смерть.*

Способами реализации права на смерть считаются эвтаназия, в форме пассивной и активной, а также ассирируемое самоубийство.

Эвтаназия – слово греческого происхождения, дословно означает «хорошая смерть» (εὖ – хорошо + θάνατος – смерть) [14]. Легальное определение эвтаназии содержится в ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [15]. Законодатель определяет процедуру эвтаназии как: «ускорение медицинским работником по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента». В определении сформулированы признаки форм эвтаназии (пассивной и активной), а также ассирируемого самоубийства. Из определения следует, что законодатель не разделяет эти формы между собой. Все формы эвтаназии, а также ассирируемое самоубийство являются уголовно наказуемым деянием, так как процедура эвтаназии находится под запретом в Российской Федерации.

Отсутствие дифференциации и приведение законодателем признаков всех трех понятий к одному, а именно к «эвтаназии», нельзя признать корректным решением. Для них присущи различные формы реализации, каждая из которых имеет особенности в осуществлении, из-за чего для каждой возникают собственные морально-правовые аспекты проведения.

#### *Пассивная эвтаназия.*

Пассивная эвтаназия определяется как «намеренное прекращение врачами поддерживающего жизнь медицинского ухода (в том числе отключение пациента от жизнеобеспечивающего оборудования)» [7, с. 109]. Эта форма эвтаназии в большинстве случаев сопряжена с невозможностью оценить дееспособность человека и/или корректно оценить его волю в вызове собственной смерти. Вопрос правомерности отключения аппаратурного обеспечения жизни больного на основании его воли, воли родных и близких людей, при невозможности определения его дееспособности или его воли (в случае физического состояния больного) для принятия решения, является неоднозначным в зарубежной доктрине и судебной практике стран, легализовавших данную форму эвтаназии. В частности, опыт США в рамках вопроса пассивной эвтаназии является наиболее обширным.

Так, фабулой дела “Cruzan v. Director, Missouri Department of Health”, произошедшего в США в 1990 году, являлось следующее: после автокатастрофы врачи констатировали у 25-летней Нэнси Крузан тяжелое поражение головного мозга, она находилась в больнице больше трех недель в глубокой коме. Родители обратились к администрации больницы с просьбой об отключении жизнеобеспечивающей аппаратуры, а после отказа администрации – в суд. Суд первой инстанции удовлетворил иск, прокурор опротестовал решение, и дело было отправлено в Верховный суд штата, который не удовлетворил требование истца. Позже

родители подали новый иск, с доказательствами, что Нэнси Крузан «не желала бы больше находиться в вегетативном состоянии». Суд первой инстанции удовлетворил требование, 26 декабря Нэнси Крузан умерла, после принятия решения об отключении системы искусственного кормления [16].

Однозначного ответа о законности проведения процедуры пассивной эвтаназии в зарубежной практике нет. Каждое решение представляет отдельный морально-правовой спор, из-за факта неопределенности дееспособности гражданина, изъявившего подобную волю, или невозможности определить его волю из-за физиологических причин. Пассивная форма эвтаназии как форма реализации права на смерть наименее конфликтна с нормами морали и нравственности, так как без средств обеспечения жизни человек уже ее лишен и самостоятельно жить не может, но в той же степени наиболее трудно реализуема в общей норме, так как каждый прецедент является особым и подлежит детальному рассмотрению. Помимо этого, проблематично реализовать в эту форму в рамках неэффективной системы здравоохранения, в рамках которой возможно злоупотребление правом на местах.

#### *Активная эвтаназия.*

Активная эвтаназия, как и пассивная, является намеренными действиями медицинского работника по вызову смерти у человека. Основная разница в том, что в отличии от пассивной, в рамках которой неопределенна воля человека или его дееспособность, активная эвтаназия проводится исключительно на основании воли дееспособного человека. Из разницы в волеизъявлении человека следует дифференциация восприятия активной эвтаназии в обществе и среди медицинских работников. Если же пассивная эвтаназия, фактически является действием, вызывающим смерть у человека, который сам не способен жить в силу физиологических причин, то активная эвтаназия вызывает смерть у человека, который способен жить самостоятельно.

Этот факт является основным условием криминализации процедуры активной эвтаназии в большинстве стран мира. Всего 8 стран, среди которых Нидерланды [17], Испания [18], Канада [19], легализовали процедуру активной эвтаназии [20], в то же время пассивную форму легализовали 34 страны [20].

Последняя легализация активной эвтаназии произошла в Испании в 2021 году, путем издания Органического закона 3/2021 от 24 марта «О регулировании эвтаназии» [8, с. 71].

Органический закон декриминализировал процедуру активной эвтаназии, дал определение процедуре активной эвтаназии: действие, которое вызывает смерть человека прямо и намеренно через непосредственную причинно-следственную связь по информированному, явному и неоднократному запросу указанного лица в течение установленного времени и которое осуществляется в контексте страдания из-за неизлечимой болезни или состояния, которое человек считает неприемлемым и которое не может быть уменьшено другими средствами [8, с. 71]. Основными критериями для осуществления процедуры эвтаназии, на основании определения, являются следующие: неоднократное волеизъявление человека о желании совершить процедуру эвтаназии в течение установленного времени, наличие неизлечимой болезни или состояния, приносящей физические страдания, которые не могут быть уменьшены другими средствами.

В отличие от пассивной формы, где каждый прецедент реализации индивидуален и существует необходимость рассмотрения и принятия решения без проявления воли человека или определенности в его дееспособности, в активной форме данный вопрос уже решен. При этом, допускаются к проведению, исключительно, физические лица, обладающие дееспособностью и изъявившие это желание. В рамках легализации активной формы возникновение проблемы законности отдельного факта реализации права на смерть будет наименее вероятно, в отличии от пассивной формы.

#### *Ассистируемое самоубийство.*

Ассистируемое самоубийство является процедурой схожей с активной эвтаназией, но различно в проведении процедуры. Во время осуществления активной эвтаназии медицинский работник вызывает смерть человека, в рамках ассистируемого самоубийства – человек самостоятельно вызывает смерть, используя умершвляющий медикамент, официально предоставленный медицинским работником.

В отличие от активной эвтаназии, процедура ассистируемого самоубийства легализована в большем количестве государств (9 стран, официально полностью или частично легализовавших, 4 страны рассматривают возможную легализацию).

Следует рассмотреть детальное правовой режим ассистируемого самоубийства США, в связи с специфическим федеративным устройством государства. На федеральном уровне процедура не легализована, но 10 штатах она законодательно признана [9, с. 51]. В то же время, активная эвтаназия в США находится под запретом во всех штатах.

Процедура в каждом штате, легализовавших ассистируемое самоубийство, разная, но имеются основные общие детали ее проведения. Во-первых, человек должен неоднократно обратиться в медицинскую организацию с просьбой осуществления процедуры ассистируемого самоубийства, в том числе в письменной

форме. Во-вторых, медицинский работник обязан определить физическое, психическое состояние обратившегося, его дееспособность, запротоколировать полученные данные, ход процедуры. В-третьих, при положительном определении психического состояния, дееспособности, обязанностью врача проинформировать пациента о всех возможных альтернативах лечения и возможности не использовать выписанный врачом препарат, вызывающий смерть.

Ассистируемое самоубийство является наиболее сложным, для реализации в правовой системе, институтом, так как гражданину предоставляется средство, которое вызывает смерть, и при этом контроль за его действиями со стороны государства минимален. Безусловно, для реализации подобного института необходимо высокоразвитая правовая культура в обществе, высокий уровень здравоохранения, а также специфическая система контроля со стороны правоохранительных органов для недопущения злоупотребления данным правом.

Самоубийство человека как форму реализации права на смерть рассматривать недопустимо, это действие противоречит нормам нравственности, моральным нормам, существующим в обществе, а также самой правовой системе государства. Следует подчеркнуть, что недопустимо как-либо легализовывать самоубийство как право на смерть, из-за возможности злоупотребления этим правом.

### **Выводы**

Легализация форм реализации права на смерть, в виде пассивной и активной эвтаназии, ассистируемого убийства ведет к закреплению в правовой системе такого правового института как «право на смерть», что является неоднозначным и серьезным решением, влекущим изменения во всей правовой системе Российской Федерации. Следует дифференцировать формы реализации, так как не все из них формы возможно реализовать при существующем состоянии правовой системы Российской Федерации.

При этом, постепенная и планомерная легализация активной и пассивной эвтаназии возможна на основании ст. 17 и ч. 1 ст. 55 Конституции РФ. В том числе, существует прецедент оспаривания гражданином А.А. Нагаевым конституционности ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в рамках которого гражданин РФ ссылался на противоречие ст. 45 с ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 20, ст. 21 и 28 Конституции РФ. Конституционный суд РФ не удовлетворил требование гражданина А.А. Нагаева в признании неконституционности ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [21], но прецедент подобного рассмотрения имеет место быть.

При легализации эвтаназии (активной и пассивной) в России неизбежно изменение множества существующих правовых норм. В- первую очередь, следует разработать материально-правовой аспект процедуры эвтаназии: правила и этапы ее осуществления, права и обязанности, ответственность врача, при совершении процедуры, исчерпывающие требования (правовые и биологические: дееспособность, возраст, наличие специфической болезни и т.д.) к физическому лицу, допускаемому к процедуре, права и обязанности, ответственность физического лица. Во-вторых, необходимо зафиксировать это в законе: внести изменения в ст. 19, 20, 27 и 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», локальные акты медицинских организаций. В том числе, следует рассмотреть возможность определения права на эвтаназию Конституционным Судом РФ в рамках установленного ч. 1 ст. 20 Конституции РФ права на жизнь.

### **Список источников**

1. Крусс В.И. Личностные (соматические) права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10. С. 43 – 50.
2. Лаврик М.А. К теории соматических прав человека // Сибирский юридический вестник. 2005. № 3. С. 16 – 26.
3. Сланов О.Т. Проблема классификации прав и свобод человека, гражданина, личности. Место соматических прав и свобод в системе и в теории права // Право и политика. 2008. № 7. С. 1707 – 1714.
4. Нестерова Е.М. Новое в правовом регулировании личностных прав человека // Современный мир: сравнительные исследования / отв. ред. Е.Ю. Догадайло. Москва, 2014. № 2. 250 с.
5. Старовойтова О.Э. Тело человека и закон: моногр. // вступ. ст. Э. В. Кузнецова. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 120.
6. Малиновский А. Имеет ли человек право на смерть? // Рос. юстиция. 2002. № 8. С. 54 – 62.
7. Лушникова А. Право на эвтаназию: анализ судебной практики Великобритании и США // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 2. С. 106 – 120.
8. Трофимец И.А. Право на смерть: новый закон Испании об эвтаназии // Российский следователь. 2022. № 6. С. 71 – 74.

9. Вардания Я.Г. Прецедентное право США по вопросу регулирования эвтаназии и ассирированного самоубийства // Российский следователь. 2022. № 6. С. 51 – 56.
10. Елисеева Г.В. Эвтаназия: отечественный и зарубежный опыт правового регулирования. // Сибирское юридическое обозрение. 2022. № 1. С. 23 – 38.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. 28.12.2024.) // Собрание законодательства РФ. Ч. 3. СТ. 20.
12. Конституция Российской Федерации 1993 г. (в последней ред. Закона о поправках к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 16 марта.
13. Бельгия: эвтаназия идет наперекосяк, врачи в конечном итоге душат пациентку подушкой [Электронный ресурс]. URL:<https://fr.news.yahoo.com/belgique-euthanasie-tourne-mal-soignants-finissent-etouffer-patientes-coussin-142418749.html> (дата обращения: 05.01.2025)
14. Электронная библиотека Института философии РАН: Эвтаназия [Электронный ресурс]. URL:<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH8a532e916225760b5c348a> (дата обращения 03.01.2025)
15. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. № 48. 2011.28 ноября. СТ. 6724.
16. Cruzan v. Harmon, 760 S.W. 2d 408, 411 [Электронный ресурс] // Электронная база данных прецедентных дел США Casetext.com. URL: <https://casetext.com/case/cruzan-by-cruzan-v-harmon> (дата обращения: 01.01.2025)
17. Onwuteaka-Philipsen B.D. et al. Wet toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding // Den Haag: ZONMW. 2007. P. 1 – 24.
18. Ley 3/2021, de 24 de marzo, de la euthanasia [Электронный ресурс] // "BOE" 72, de 25 de marzo de 2021, 34037 a 34049. URL: <https://idibe.org/tribuna/ley-organica-32021-24-marzo-regulacion-la-eutanasia/> (дата обращения: 01.01.2025)
19. Government Bill (House of Commons) C-14 (42-1) - Royal Assent – An Act to amend the Criminal Code and to make related amendments to other Acts (medical assistance in dying) – Parliament of Canada. URL: <https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/C-14/royal-assent> (дата обращения: 02.01.2025)
20. Nonews: Страны, где разрешена эвтаназия [Электронный ресурс]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/euthanasia-legality> (дата обращения: 03.01.2025)
21. Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2023 г. N 1459-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Нагаева Александра Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407325558/> (дата обращения: 05.01.2025)

### **References**

1. Kruss V.I. Personal (somatic) human rights in the constitutional and philosophical-legal dimension: towards the formulation of the problem. State and Law. 2000. No. 10. P. 43 – 50.
2. Lavrik M.A. Towards the theory of somatic human rights. Siberian legal bulletin. 2005. No. 3. P. 16 – 26.
3. Slanov O.T. The problem of classification of rights and freedoms of man, citizen, individual. The place of somatic rights and freedoms in the system and theory of law. Law and Politics. 2008. No. 7. P. 1707 – 1714.
4. Nesterova E.M. New in the legal regulation of personal human rights. The modern world: comparative studies. ed. Dogadaylo E.Yu. Moscow, 2014. No. 2. 250 p.
5. Starovoytova O.E. The Human Body and the Law: Monograph. Introduction by E.V. Kuznetsov. SPb.: Leningrad State University named after A.S. Pushkin, 2019. P. 120.
6. Malinovsky A. Does a Person Have the Right to Die? Ros. Justice. 2002. No. 8. P. 54 – 62.
7. Lushnikova A. The Right to Euthanasia: Analysis of the Judicial Practice of Great Britain and the USA. Comparative Constitutional Review. 2017. No. 2. P. 106 – 120.
8. Trofimets I.A. The Right to Die: Spain's New Law on Euthanasia. Russian Investigator. 2022. No. 6. P. 71 – 74.
9. Vardania Ya.G. US Case Law on the Regulation of Euthanasia and Assisted Suicide. Russian Investigator. 2022. No. 6. P. 51 – 56.
10. Eliseeva G.V. Euthanasia: Domestic and Foreign Experience of Legal Regulation. Siberian Legal Review. 2022. No. 1. P. 23 – 38.

11. Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on December 28, 2024.). Collected Legislation of the Russian Federation. Part 3. ST. 20.

12. The Constitution of the Russian Federation of 1993 (in the latest version of the Law on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020, No. 1-FKZ). Rossiyskaya Gazeta. 2020. March 16.

13. Belgium: Euthanasia Goes Wrong, Doctors End Up Suffocating a Patient with a Pillow [Electronic resource]. URL: <https://fr.news.yahoo.com/belgique-euthanasie-tourne-mal-soignants-finissent-etouffer-patientecoussin-142418749.html> (date of access: 01.05.2025)

14 Electronic Library of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences: Euthanasia [Electronic resource]. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH8a532e916225760b5c348a> (date of access: 03.01.2025)

15. Federal Law "On the Fundamentals of Health Protection of Citizens in the Russian Federation" dated 21.11.2011 N 323-FZ. Collection of Legislation of the Russian Federation. No. 48. 2011. November 28. Art. 6724.

16. Cruzan v. Harmon, 760 S.W. 2d 408, 411 [Electronic resource]. Electronic database of US precedent cases Casetext.com. URL: <https://casetext.com/case/cruzan-by-cruzan-v-harmon> (access date: 01.01.2025)

17. Onwuteaka-Philipsen B.D. et al. Wet toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding. Den Haag: ZONMW. 2007. P. 1 – 24.

18. Ley 3/2021, de 24 de marzo, de la euthanasia [Electronic resource]. "BOE" 72, de 25 de marzo de 2021, 34037 a 34049. URL: <https://idibe.org/tribuna/ley-organica-32021-24-marzo-regulacion-la-eutanasia/> (date of access: 01.01.2025)

19. Government Bill (House of Commons) C-14 (42-1) - Royal Assent – An Act to amend the Criminal Code and to make related amendments to other Acts (medical assistance in dying) – Parliament of Canada. URL: <https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/C-14/royal-assent> (date of access: 02.01.2025)

20. Nonews: Countries where euthanasia is permitted [Electronic resource]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/euthanasia-legality> (date of access: 03.01.2025)

21. Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 27, 2023 N 1459-O "On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Alexander Alexandrovich Nagaev regarding the violation of his constitutional rights by Article 45 of the Federal Law "On the Fundamentals of Health Protection of Citizens in the Russian Federation" [Electronic resource]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407325558/> (date of access: 05.01.2025)

### **Информация об авторе**

Баев Е.Е., Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, пр. Ленина, 36, baev.eug@gmail.com

© Баев Е.Е., 2025