



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 34.096

Актуальные проблемы судебной статистики по уголовному праву в Российской Федерации

¹ Фадеева М.А., ¹ Селезнев Р.Н.,

¹ Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Аннотация: в данной статье рассматриваются актуальные проблемы, касающиеся судебной статистики, включая сложности, возникающие при сборе, систематизации и интерпретации информации. Одним из ключевых вызовов является недостаток доступной информации, что значительно ограничивает возможности для полноценного анализа судебных процессов. Многие судебные органы не располагают необходимыми ресурсами для ведения комплексной отчетности, что приводит к невозможности формирования целостной картины состояния правосудия.

Еще одной серьезной проблемой является отсутствие единой системы организации судебной информации. На сегодняшний день различные судебные учреждения используют разрозненные подходы к сбору и обработке данных, что создает затруднения в последующей интерпретации полученных результатов. Разнообразие методик и критериев оценки приводит к тому, что статистические данные часто оказываются несопоставимыми между собой.

В рамках данной статьи предлагается рассмотреть возможные пути решения указанных проблем, а также выдвигаются рекомендации по созданию единой системы сбора и анализа судебной статистики. Это позволит не только улучшить качество исследований в данной области, но и повысить эффективность функционирования судебной системы в целом.

Ключевые слова: судебная статистика, статистический учет данных, судебная система РФ, актуальные проблемы статистики

Для цитирования: Фадеева М.А., Селезнев Р.Н. Актуальные проблемы судебной статистики по уголовному праву в Российской Федерации // International Law Journal. 2025. Том 8. № 5. С. 58 – 62.

Поступила в редакцию: 7 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

Current problems of judicial statistics on criminal law in the Russian Federation

¹ Fadeeva M.A., ¹ Seleznev R.N.,

¹ Far Eastern Branch of the Lebedev Russian State University of Justice

Abstract: this article discusses current issues related to judicial statistics, including the difficulties encountered in collecting, systematizing, and interpreting information. One of the key challenges is the lack of available information, which significantly limits the possibilities for a full-fledged analysis of court proceedings. Many judicial authorities do not have the necessary resources to conduct comprehensive reporting, which makes it impossible to form a complete picture of the state of justice.

Another serious problem is the lack of a unified system for organizing judicial information. To date, various judicial institutions use disparate approaches to data collection and processing, which makes it difficult to interpret the results later. The variety of assessment methods and criteria leads to the fact that statistical data often turn out to be incompatible with each other.

Within the framework of this article, it is proposed to consider possible solutions to these problems, as well as recommendations for creating a unified system for collecting and analyzing judicial statistics. This will not only improve the quality of research in this area, but also increase the efficiency of the judicial system as a whole.

Keywords: *judicial statistics, statistical accounting of data, judicial system of the Russian Federation, actual problems of statistics*

For citation: Fadeeva M.A., Seleznev R.N. Current problems of judicial statistics on criminal law in the Russian Federation. International Law Journal. 2025. 8 (5). P. 58 – 62.

The article was submitted: April 7, 2025; Approved after reviewing: June 5, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Судебная статистика является одним из самых важных элементов в оценке эффективности деятельности суда по осуществлению правосудия, также не менее важна её роль в формировании государственной политики в сфере правоохранительных органов и правотворческой инициативы, ведь государство благодаря судебной статистике, способно отслеживать количество преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, и принимать необходимые меры по ужесточению слишком мягких норм в законе. Также именно государственные органы в системе юстиции занимают важную роль в обеспечении прозрачности судебной статистики в России. Однако существует множество проблем, связанных с судебной статистикой, которые до сих пор остаются актуальными и требуют незамедлительных мер по их решению [1-3].

В статье рассматриваются самые волнующие и актуальные проблемы судебной статистики, их причины и возможные пути решения.

Материалы и методы исследований

В основу работы легли данные официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ, МВД и прокуратуры за 2020-2024 гг. [5, с. 1-2]. Использованы методы сравнительного анализа, экспертные оценки публикаций в научных журналах за последние 5 лет, а также интервью с сотрудниками судебных органов. Для выявления противоречий в данных применялся контент-анализ открытых источников, включая порталы государственных ведомств [6, с. 2].

Результаты и обсуждения

Актуальной проблемой в системе судебной статистики до сих пор остается неполнота информации, то есть неполноценная и не объективная информация, которая поступает из разных информационных каналов [8, с. 1]. Зачастую сайты государственных ведомств и органов публикуют данные, связанные с осуществлением правосудия судами, разные. Еще можно отметить что данные, которые публикуются на общедоступных сайтах и интернет-порталах, являются обобщенными, что сильно затрудняет совершать следующие этапы детального анализа судебной статистики по определенным преступлениям, категориям лиц или по возрастному цензу, среди преступников, данная информация часто агрегируется, что не позволяет оценить реальную динамику

Вот особенности данной проблемы:

- Нет детализации по категориям дел – например, статистика по уголовным делам часто объединяет тяжкие преступления (убийства, наркоторговлю) с малозначительными правонарушениями, что искажает реальную картину.
- Отсутствует региональная специфика – данные по некоторым субъектам РФ (особенно по делам, связанным с экстремизмом, коррупцией или протестными акциями) могут намеренно не детализироваться.
- Скрывается динамика оправдательных приговоров – по официальной статистике, их доля в уголовном судопроизводстве составляет менее 1%, что вызывает вопросы о возможном искусственном занижении.

На данный момент можно отметить еще очень насущную проблему, которая сильно мешает более детально изучать уголовные преступления и их динамику в системе суда и его осуществления правосудия. В Российской Федерации до сих пор отсутствует единая систематизированная методология сбора и обработки данных судебной статистики. Существует несколько крупных источников, в которых находится информация, однако она либо находится в обобщенной форме из-за чего страдает детальный анализ, либо информации нет вовсе по особым цензам в судебной статистике, либо информация устарела ко времени обращения на сайты. Такие государственные структуры как МВД, прокуратура и Судебный департамент при

ВС РФ пользуются разными системами и форматами, что в свою очередь приводит к противоречиям данных, размещенных на официальных интернет-порталах данных государственных органов.

Нельзя также не рассмотреть еще не менее важную и волнующую проблему в современной судебной статистике – Проблема доступа к данным и отсутствие прозрачности. Несмотря на процесс цифровизации и компьютеризации, наличие многих цифровых технологий, доступ к судебной статистике остается ограниченным для многих групп населения. Многие базы данных в которых содержатся сведения о статистике осуществления судом правосудия, вынесения приговоров и решений, количества рассматриваемых дел по определенной категории – являются не всегда в открытом доступе для граждан. Данная проблема делает труднодоступной задачей детальный анализ судебной статистики [10, с. 1, 2].

При рассмотрении основных волнующих проблем в области судебной статистики по уголовным делам в России, обязательно нужно изучить последствия данных проблем и возможные пути их решения.

Одним из самых опасных последствий существующих проблем в судебной статистике – Искажение картины правосудия. При описанных выше проблемах, граждане Российской Федерации получают искаженное представление о деятельности суда в осуществлении правосудия, в основном информация поступает из неофициальных источников, где нередко допускаются ошибки в информации, и откровенная фальсификация с целью заставить людей сомневаться в важности работы суда.

Вторым крайне важным негативным последствием, порождаемым проблемами судебной статистики, является - Некорректные управленческие решения, в области законотворческой инициативы. Законодательная инициатива не может в полной мере охватывать весь спектр дел, которые должным образом не отражены и не показаны в судебной статистике из-за отсутствия общей системы и точных общих данных по всем внутренним системам, которые участвуют в судебной статистике по уголовным делам. Это очень сильно влияет на законотворческие инициативы, в том числе не регулируется строгость отдельных наказаний при высоком уровне данного преступления.

И третьей проблемой, которая уже была поднята в данной статье выделяется - Снижение доверия к судебной системе – отсутствие прозрачности подрывает авторитет правосудия в глазах населения Российской Федерации. А для правильного осуществления правосудия необходимо доверие и поддержка со стороны населения и вера граждан, что суд восстановит возникшую несправедливость, назначая наказание. При отсутствии полноценных данных о работе суда люди не могут доверять правоохранительным органам и в особенности суду.

Для улучшения качества работы судебной статистики в Российской Федерации можно предложить ряд улучшений, направленных на систематизацию данных и созданию общей и единой системы данных, касающихся уголовных дел, количества осужденных и контингента преступности. Во-вторых, нужно обеспечить открытость данных – публиковать статистику в интернет пространстве из официальных источников.

В-третьих, необходимо при создании общей унифицированной системы учета данных предусмотреть – Автоматизирование процессов – для улучшения самого учета и анализа данных, внедрить системы сквозного учета дел от возбуждения до исполнения приговора.

И последним возможным путем решения проблем и негативных последствий, можно отнести – Ввод независимого аудита – привлечение экспертов и научных организаций к анализу судебной статистики может закрыть сразу два негативных последствия, представленных в данной статье. Во-первых, независимая проверка сможет выявить проблемы и донести до законотворческого органа о возможных ошибках в судебной статистике. Во-вторых, именно независимый аудит от научных организаций позволит населению больше доверять системе судебной статистики, что благоприятно отразится на всей системе в целом.

Выводы

В каждой системе независимо от положения будут возникать проблемы и самым важным действием, направленным на их решение, - является анализ и принятие решений по улучшению данной системы. Судебная статистика по уголовным делам в Российской Федерации развита недостаточно сильно по сравнению с аналогичными системами в России, поэтому крайне важно развивать и улучшать ее. Ведь совершенствование судебной статистики – важный шаг к повышению прозрачности и эффективности правосудия в РФ.

Список источников

1. Попаденко Е.В. Судебная статистика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 197 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-17228-7 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/568612> (дата обращения: 02.02.2025)
2. Касьянов Р.А., Евдокимов М.А., Гулиев А.о.Ш. Правовые аспекты статистической деятельности в ЕС: проекция на ЕАЭС // Правоприменение. 2025. Т. 9. № 1. С. 142 – 151. DOI 10.52468/2542-1514.2025.9(1).142-151
3. Васильев Д.С. Показатели судебной статистики как критерии оценки судебной деятельности // Право и политика. 2021. № 3. С. 79 – 100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-sudebnoy-statistiki-kak-kriterii-otsenki-sudebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 30.01.2025)
4. Соломоно Е.В. Понятие и признаки искусственного интеллекта // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2023. Т. 20. № 4. С. 57 – 65. DOI 10.24147/1990-5173.2023.20(4).57-65
5. Официальная статистика уголовного судопроизводства (2024 г.) [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения: 01.02.2024)
6. Зубов В.В. Информационная политика Российской Федерации: юридико-управленческий аспект // Проблемы экономики и юридической практики. 2025. Т. 21. № 1. С. 73 – 80.
7. Кирющенко И.И. Искусственный интеллект как инструмент анализа судебных ошибок // Юриспруденция: теория и практика. 2024. № 4. С. 49 – 55.
8. Мательский А.Ф. Цифровое право как новая юридическая реальность // Право.by. 2025. № 1 (93). С. 163 – 171.
9. Газимагомедов М.А. Вопросы теории статистики судебных решений в уголовном процессе // Образование и право. 2018. № 2. С. 160 – 165. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-teorii-statistiki-sudebnyh-resheniy-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 01.02.2025)
10. Оганджянц С.И. Судебная статистика – статистика судопроизводства // НАУ. 2015. №6-2 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-statistika-statistika-sudoproizvodstva> (дата обращения: 02.02.2025)
11. Андриушечкина И.Н., Ковалев Е.А., Савюк Л.К., Бикбулатов Ю.А. Правовая статистика: учебник и практикум для вузов / под ред Л.К. Савюка. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 459 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-17360-4 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559683> (дата обращения: 28.01.2025)

References

1. Popadenko E.V. Judicial statistics: textbook for universities. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 197 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-17228-7. Educational platform Yurait [web-site]. URL: <https://urait.ru/bcode/568612> (date of access: 02.02.2025)
2. Kasyanov R.A., Evdokimov M.A., Guliev A.o.Sh. Legal aspects of statistical activities in the EU: projection on the EAEU. Law enforcement. 2025. Vol. 9. No. 1. P. 142 – 151. DOI 10.52468/2542-1514.2025.9(1).142-151
3. Vasiliev D.S. Indicators of judicial statistics as criteria for assessing judicial activity. Law and Politics. 2021. No. 3. P. 79 – 100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-sudebnoy-statistiki-kak-kriterii-otsenki-sudebnoy-deyatelnosti> (date of access: 30.01.2025)
4. Solomono E.V. Concept and features of artificial intelligence. Bulletin of Omsk University. Series: Law. 2023. Vol. 20. No. 4. P. 57 – 65. DOI 10.24147/1990-5173.2023.20(4).57-65
5. Official statistics of criminal proceedings (2024) [Electronic resource]. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/11/s/1> (date of access: 01.02.2024)
6. Zubov V.V. Information policy of the Russian Federation: legal and managerial aspect. Problems of Economics and Legal Practice. 2025. Vol. 21. No. 1. P. 73 – 80.
7. Kiryushchenko I.I. Artificial Intelligence as a Tool for Analyzing Judicial Errors. Jurisprudence: Theory and Practice. 2024. No. 4. P. 49 – 55.
8. Matelsky A.F. Digital Law as a New Legal Reality. Pravo.by. 2025. No. 1 (93). P. 163 – 171.
9. Gazimagomedov M.A. Issues of the Theory of Statistics of Court Decisions in Criminal Procedure. Education and Law. 2018. No. 2. P. 160 – 165. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-teorii-statistiki-sudebnyh-resheniy-v-ugolovnom-protsesse> (date of access: 01.02.2025)

10. Ogandzhanyants S.I. Judicial Statistics – Statistics of Legal Proceedings. NAU. 2015. No. 6-2 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-statistika-statistika-sudoproizvodstva> (date of access: 02.02.2025)

11. Andryushechkina I.N., Kovalev E.A., Savyuk L.K., Bikbulatov Yu.A. Legal statistics: textbook and workshop for universities. edited by L.K. Savyuk. 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Publishing house Yurait, 2025. 459 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-17360-4. Educational platform Yurait [website]. URL: <https://urait.ru/bcode/559683> (date of access: 28.01.2025)

Информация об авторах

Фадеева М.А., Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Селезнев Р.Н., преподаватель, Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

© Фадеева М.А., Селезнев Р.Н., 2025