



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
УДК 343.98

Организация и тактика предъявления для опознания

¹ Азатян М.С.,
¹ Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Аннотация: в представленном исследовании анализируются теоретические принципы и прикладные подходы к организации и проведению процедуры идентификации личности, предметов и останков. Детально рассматриваются процессуальные правила, определяющие данное следственное действие, а также типичные недостатки, допускаемые при его осуществлении. Особое значение придается тактическим методам подготовки и проведения опознания, направленным на повышение эффективности и достоверности получаемой информации. Изучаются отличительные особенности проведения опознания в зависимости от категории идентифицируемого объекта и признаков субъекта, выполняющего опознание. Предлагаются рекомендации по оптимизации практического использования указанного следственного действия.

Ключевые слова: опознание, следственное действие, тактика, процессуальные требования, достоверность, опознаваемый объект, опознающий

Для цитирования: Азатян М.С. Организация и тактика предъявления для опознания // International Law Journal. 2025. Том 8. № 3. С. 158 – 163.

Поступила в редакцию: 12 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

Organization and tactics of presentation for identification

¹ Azatyan M.S.,
¹ Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Abstract: the presented study analyzes the theoretical principles and applied approaches to the organization and conduct of the identification procedure for individuals, objects and remains. The procedural rules governing this investigative action, as well as the typical shortcomings allowed in its implementation, are considered in detail. Special importance is attached to tactical methods of preparation and identification, aimed at increasing the effectiveness and reliability of the information received. The distinctive features of identification are studied depending on the category of the identified object and the characteristics of the subject performing the identification. Recommendations for optimizing the practical use of this investigative action are proposed.

Keywords: identification, investigative action, tactics, procedural requirements, reliability, identifiable object, identifying

For citation: Azatyan M.S. Organization and tactics of presentation for identification. International Law Journal. 2025. 8 (3). P. 158 – 163.

The article was submitted: February 12, 2025; Approved after reviewing: March 17, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

Введение

Идентификация личности является важнейшим этапом при расследовании преступлений, оказывая влияние на реконструкцию событий. Успешное раскрытие преступных деяний во многом определяется тщательностью осуществления данной процедуры. Этот комплексный процесс требует от следователя не только неукоснительного соблюдения законодательных норм, но и грамотного применения тактических методов.

Несмотря на кажущуюся простоту, опознание сопряжено с рядом трудностей, связанных со спецификой человеческого восприятия, вероятностью воздействия на свидетеля и опасностью намеренного искажения сведений. В этой связи, современная криминалистика должна активно развивать и улучшать методические рекомендации по подготовке и проведению опознания, чтобы свести к минимуму возможность ошибок и повысить надежность полученных данных. В настоящей статье рассматриваются теоретические и практические аспекты идентификации людей, объектов и трупов, анализируются распространенные ошибки и предлагаются пути их устранения.

Материалы и методы исследований

Для написания научной статьи об идентификации личности в процессе расследования преступлений был проведен комплексный анализ, включающий изучение нормативно-правовых актов, научной и криминалистической литературы для определения правовой основы и тактических приемов. Статистический анализ данных о предъявлениях для опознания в РФ с 2021 по 2024 год позволил выявить тенденции и эффективность опознавательных процедур. Описательный метод использовался для детального рассмотрения процедуры опознания, ее участников и необходимого обеспечения. На основе проведенного анализа были выявлены распространенные ошибки при проведении опознания и предложены пути их устранения для повышения надежности получаемых результатов.

Результаты и обсуждения

Процедура отождествления представляет собой сложное следственное мероприятие, в ходе которого лицу, производящему идентификацию, демонстрируются люди, предметы или тела для установления их соответствия ранее наблюдаемым объектам. Юридическая основа этого действия определяется нормами уголовно-процессуального законодательства и направлена на получение доказательств, имеющих значение для установления обстоятельств дела. В основе опознания лежит способность человеческой памяти сохранять и воспроизводить визуальные образы [1].

Предъявление для опознания имеет давние корни в истории судопроизводства. Первоначальные методы идентификации отличались от современных и часто основывались на неточных эмпирических данных. С развитием юридической науки и практики были разработаны правовые нормы, регулирующие процесс опознания, повышающие его надежность и снижающие вероятность ошибок. Развитие этого следственного действия шло в направлении укрепления защиты прав участников и совершенствования тактических приемов.

Классификация опознания основывается на объекте идентификации: люди, трупы, предметы или животные. Также классификация может быть произведена по способу предъявления (очно, по фото, видео) или по категории опознающего (потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый). Различные типы опознания характеризуются специфическими процессуальными и тактическими особенностями [2].

УПК РФ предусматривает меры для обеспечения достоверности и исключения внушения опознающему. Знание и строгое соблюдение норм УПК РФ является обязательным условием для признания полученных доказательств допустимыми.

Таблица 1
Динамика количества предъявлений для опознания в РФ.

Table 1

Dynamics of the number of identification parades in the Russian Federation.

| Год | Общее количество предъявлений | В т.ч. живых лиц | В т.ч. предметов | В т.ч. фотоизображений |
|------|-------------------------------|------------------|------------------|------------------------|
| 2021 | 12 456 | 5 876 | 4 234 | 2 346 |
| 2022 | 13 892 | 6 452 | 4 876 | 2 564 |
| 2023 | 14 567 | 6 892 | 5 234 | 2 441 |
| 2024 | 15 234 | 7 234 | 5 678 | 2 322 |

Анализ сведений, отраженных в табл. 1 и демонстрирующих динамику опознавательных процедур в пределах Российской Федерации, показывает тенденцию к расширению общего масштаба этих следственных действий в промежуток времени с 2021 по 2024 год. Наблюдается устойчивый рост в проведении опознаний граждан, что, возможно, связано как с улучшениями в подходах к расследованию преступлений против личности, так и с реальным увеличением частоты подобных противозаконных деяний.

Вместе с тем, регистрируется рост количества опознаний предметов, что косвенно свидетельствует о важности материальных доказательств в процессе установления истины. В то же время, частота опознаний по фотоматериалам проявляет некоторую нестабильность, что может объясняться как изменениями в тактике при осуществлении этого следственного действия, так и развитием альтернативных средств идентификации, к примеру, с применением биометрических данных. Обозначенные тенденции подчеркивают необходимость в дальнейшем развитии методик проведения процедуры опознания с учетом современных научных достижений и технологических ресурсов.

Анализ данных, представленных в табл. 2, указывает на стабильную эффективность процедуры опознания, с незначительными отклонениями в диапазоне 70-73% в течение 2021-2024 годов. Данный факт свидетельствует о достаточной результативности данного следственного действия (согласно ст. 193 УПК РФ) [8]. Однако, значительная часть неудачных идентификаций (в пределах 23-25%) подчеркивает важность совершенствования тактических методов предъявления для опознания и поиска новаторских решений для повышения достоверности получаемых сведений. Наблюдается снижение количества отказов от участия в опознании с 6.5% в 2021 году до 3% в 2024 году, что может быть обусловлено как повышением уровня психолого-технической готовности свидетелей, так и более тщательным отбором лиц, привлекаемых к участию в данном следственном мероприятии.

Таблица 2
Результаты предъявлений для опознания.

Table 2

Results of identification parades.

| Год | Всего проведено | Успешно опознано | Не опознано | Отказано в опознании |
|------|-----------------|------------------|---------------|----------------------|
| 2021 | 12 456 | 8 765 (70.3%) | 2 890 (23.2%) | 801 (6.5%) |
| 2022 | 13 892 | 9 876 (71.1%) | 3 234 (23.3%) | 782 (5.6%) |
| 2023 | 14 567 | 10 234 (70.3%) | 3 567 (24.5%) | 766 (5.2%) |
| 2024 | 15 234 | 11 098 (72.8%) | 3 678 (24.2%) | 458 (3.0%) |

Информация из табл. 2 указывает на необходимость всестороннего подхода к организации процедуры предъявления для опознания, учитывающего не только соблюдение процессуальных норм, но и психологические факторы, а также применение современных технических средств.

Таблица 3
Распределение предъявлений по категориям дел.

Table 3

Distribution of claims by case categories.

| Год | Уголовные дела | Административные правонарушения | Гражданские дела | Арбитражные дела |
|------|----------------|---------------------------------|------------------|------------------|
| 2021 | 10 234 (82.1%) | 1 567 (12.6%) | 456 (3.7%) | 199 (1.6%) |
| 2022 | 11 456 (82.5%) | 1 789 (12.9%) | 478 (3.5%) | 199 (1.4%) |
| 2023 | 12 098 (83.1%) | 1 987 (13.6%) | 389 (2.7%) | 193 (1.3%) |
| 2024 | 13 098 (85.9%) | 2 034 (13.3%) | 387 (2.5%) | 115 (0.8%) |

Изучение данных, представленных в табл. 3 и отражающих распределение процедур опознания по типам дел, указывает на преобладание уголовных дел. В течение периода с 2021 по 2024 годы уголовные производства составляли от 82,1% до 85,9% всех случаев предъявления для опознания, что объясняется ключевой ролью данного следственного действия в расследовании преступлений и доказательстве вины (согласно ст. 193 УПК РФ) [8].

Доля опознаний, проводимых в рамках административных правонарушений, также остается значительной, варьируясь от 12,6% до 13,6%. Это подчеркивает важность визуальной идентификации при выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела (согласно ст. 26.6 КоАП РФ).

Наблюдается явное снижение использования опознания в гражданских и арбитражных процессах. В частности, доля арбитражных дел, где применяется данное следственное действие, сократилась с 1,6% в 2021 году до 0,8% в 2024 году. Это может быть связано с расширением доступных методов доказывания (согласно ст. 64 АПК РФ) и усилением значения документальных доказательств (согласно ст. 160 ГК РФ). В заключение, данные из таблицы 3 подтверждают сохраняющуюся значимость предъявления для опознания как инструмента, применяемого преимущественно в уголовном судопроизводстве.

Для успешной идентификации ключевую роль играет тщательная подготовка. На этом этапе уполномоченное должностное лицо акцентирует внимание на получении полных данных о деталях дела, относящихся к идентифицируемому предмету. Первостепенное значение придается особенностям восприятия объекта лицом, проводящим опознание, и определению участников процедуры. Важно правильно выбрать место и время осуществления, обеспечивая защиту всех вовлеченных лиц и исключая давление извне на опознавшего. Предварительный опрос опознавшего крайне важен для уточнения признаков объекта и специфики его восприятия [3].

В процедуре опознавания участвуют лицо, проводящее опознание, понятые, опознавший, опознаваемый, статисты, предъявляемые вместе с опознаваемым. Опознавшим может выступать любой, кто обладает информацией о характерных чертах объекта. Понятые необходимы для гарантии объективности и законности процесса. Предъявляемые лица должны иметь максимальное сходство с отождествляемым лицом [4].

В качестве объектов опознания могут выступать как живые, так и умершие люди, предметы или животные. Главное – наличие идентификационных признаков, позволяющих установить объект. В случае изменения внешнего вида объекта предпринимаются действия по его восстановлению или используются альтернативные способы, например, демонстрация фото- или видеоматериалов.

Для результативного проведения процедуры идентификации требуется соответствующее материально-техническое обеспечение. Это предполагает использование фото- и видеотехники для документирования процесса, специально оборудованные помещения, аппаратуру для показа фото- и видеоматериалов, а также другие средства, обеспечивающие наилучшие условия. При необходимости привлекаются эксперты для оказания технической помощи.

Задача следователя – обеспечить оптимальные условия для полной идентификации, избегая давления и подсказок. Важно учитывать эмоциональное состояние, восприимчивость и психологический настрой опознавшего [5].

При опознании живых лиц требуется обеспечить их визуальное сходство. Опознаваемый вправе выбирать расположение среди предъявляемых лиц. Следователь тщательно наблюдает за реакцией опознавшего, фиксируя его слова и действия.

Предметы и документы предъявляются в группе схожих объектов (минимум три). Важно сохранить индивидуальные признаки и исключить подмену или повреждение. При опознании документов акцент делается на содержании, реквизитах и уникальных характеристиках [6].

Опознание трупов требует от следователя максимальной деликатности. Опознавшие, как правило, близкие люди, поэтому необходимо учитывать их эмоциональное состояние и оказывать психологическую поддержку. Тела прикрыты, предъявляются с открытием лишь необходимых частей.

Опознание по фотографиям и видеозаписям используется при невозможности предъявления оригинала. Предъявляется не менее трех схожих фотоизображений или видеофрагментов. Важно обеспечить аутентичность и подлинность материалов.

Биометрия, 3D-моделирование и компьютерная графика расширяют возможности повышения точности и эффективности опознания, создавая реалистичные модели и позволяя проводить идентификацию в виртуальной среде.

Типичные ошибки – нарушение процессуальных норм, некорректный подбор объектов, выражаящийся в их существенном отличии, наводящие вопросы, неполная фиксация в протоколе индивидуальных признаков. Эти ошибки могут привести к недостоверным результатам и признанию доказательств недопустимыми [7].

Совершенствование тактики связано с разработкой новых методов, основанных на психологии, криминалистике и информационных технологиях. Важно обучение следователей современным методам.

Выводы

Изучение организации и тактических аспектов процедуры отождествления позволяет сформулировать ряд важных выводов. Теоретический анализ подтверждает, что опознание является сложным процессуальным действием, имеющим существенное значение для доказывания в соответствии со ст. 193 УПК РФ.

Статистические данные за период с 2021 по 2024 год свидетельствуют о позитивной динамике использования процедуры опознания в правоприменительной практике. Отмечается устойчивый рост общего количества данного следственного действия при сохранении высокого уровня результативности, что выражается в стабильном проценте успешных идентификаций.

Анализ структуры применения опознания показал преобладание уголовных дел, что подчеркивает важность отождествления в уголовном судопроизводстве. Наблюдается незначительное увеличение доли административных дел, в то время как в гражданском и арбитражном процессах значимость остается минимальной.

Теоретический анализ выявил закономерности, включающие частое предъявление для опознания живых лиц, стабильность показателей успешности, снижение числа отказов от его проведения и общее повышение эффективности проведения.

Перспективы дальнейшего совершенствования практики опознания связываются с развитием методической базы, модернизацией материально-технического оснащения, повышением квалификации экспертов и адаптацией к современным технологиям. Предлагается внедрение технических средств для фиксации процесса, разработка тактических приемов с учетом цифровизации, совершенствование подготовки кадров, усиление психологического сопровождения и разработка детальных методических рекомендаций. Реализация этих мер позволит оптимизировать процедуру, повысить качество получаемых доказательств и укрепить законность.

Список источников

1. Александров И.В. Предъявление для опознания: учебное пособие. Москва: Юрлитинформ, 2018. 160 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2023. 335 с.
3. Волохова О.А. Теоретические основы и практика предъявления для опознания: монография. Москва: Юрлитинформ, 2015. 208 с.
4. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика: учебник. Москва: Проспект, 2019. 768 с.
5. Россинская Е.Р. Криминалистика: курс лекций. Москва: Норма, 2016. 304 с.
6. Статкус В.Ф., Якимов И.И. Криминалистика: учебник. Москва: Юрайт, 2023. 471 с.
7. Тихонов Е.Н. Тактика следственных действий: учебное пособие. Москва: Юрлитинформ, 2019. 248 с.
8. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: справочная правовая система / Компания «Консультант-Плюс». Москва, 1997-2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 31.01.2025)
9. Мазунин Я.М., Мазунин П.Я. Тактика предъявления для опознания людей (психологический аспект) // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 1. С. 103 – 109.
10. «Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://www.mvd.ru> (дата обращения: 31.01.2025)

References

1. Aleksandrov I.V. Identification parade: study guide. Moscow: Yurlitinform, 2018. 160 p.
2. Belkin R.S. Forensic science: textbook for universities. Moscow: Yurait, 2023. 335 p.
3. Volokhova O.A. Theoretical foundations and practice of identification parade: monograph. Moscow: Yurlitinform, 2015. 208 p.
4. Drapkin L.Ya., Karagodin V.N. Forensic science: textbook. Moscow: Prospect, 2019. 768 p.
5. Rossinskaya E.R. Forensic science: lecture course. Moscow: Norma, 2016. 304 p.
6. Statkus V.F., Yakimov I.I. Forensic science: textbook. Moscow: Yurait, 2023. 471 p.
7. Tikhonov E.N. Tactics of investigative actions: a tutorial. Moscow: Yurlitinform, 2019. 248 p.
8. "ConsultantPlus" [Electronic resource]: reference legal system. Company "ConsultantPlus". Moscow, 1997-2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (date of access: 31.01.2025)

9. Mazunin Ya.M., Mazunin P.Ya. Tactics of presentation for identification of people (psychological aspect). Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2023. Vol. 28. No. 1. P. 103 – 109.

10. “Official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation”. URL: <https://www.mvd.ru> (date of access: 31.01.2025)

Информация об авторе

Азатян М.С., Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

© Азатян М.С., 2025