



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.631

Публично-правовые ограничения в обучении искусственного интеллекта, международный и национальный опыт

¹ Чумаченко В.А.,

¹ Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация: исследование раскрывает комплекс нормативно-правовых ограничений, действующих при обучении систем искусственного интеллекта (ИИ) на международном и национальном уровнях. Законодательные рамки устанавливают требования к защите персональных данных граждан, соблюдению фундаментальных прав личности, определяют механизмы надзора за созданием и внедрением интеллектуальных систем. Сравнительный анализ регуляторных подходов ведущих государств – Евросоюза, Соединенных Штатов, КНР и Российской Федерации позволяет выработать рекомендации по модернизации правовой базы в сфере развития технологий ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, обучение ИИ, публично-правовые ограничения, международное право, национальное законодательство, регулирование данных, этика ИИ

Для цитирования: Чумаченко В.А. Публично-правовые ограничения в обучении искусственного интеллекта, международный и национальный опыт // International Law Journal. 2025. Том 8. № 1. С. 158 – 163.

Поступила в редакцию: 12 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 13 января 2025 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

Public law restrictions on artificial intelligence training, international and national experience

¹ Chumachenko V.A.,

¹ St. Petersburg State University

Abstract: the study reveals a set of regulatory and legal restrictions that apply to the training of artificial intelligence (AI) systems at the international and national levels. The legislative framework establishes requirements for the protection of citizens' personal data, respect for fundamental human rights, and define oversight mechanisms for the creation and implementation of intelligent systems. A comparative analysis of the regulatory approaches of the leading countries - the European Union, the United States, China and the Russian Federation - allows us to develop recommendations for modernizing the legal framework in the field of AI technology development.

Keywords: artificial intelligence, learning and, public law restrictions, international law, national legislation, data regulation, ethics of AI

For citation: Chumachenko V.A. Public law restrictions on artificial intelligence training, international and national experience. International Law Journal. 2025. 8 (1). P. 158 – 163.

The article was submitted: November 12, 2024; Approved after reviewing: January 13, 2025; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Развитие систем искусственного интеллекта радикально меняет социальную структуру глобального общества, затрагивая множество ключевых секторов – здравоохранение, просвещение, юриспруденцию и административное управление. Внедрение интеллектуальных алгоритмов стало фундаментальным элементом цифровизации, позволяя автоматизировать сложные процессы, обрабатывать масштабные информационные массивы и формировать решения посредством самообучающихся систем. Стремительное распространение подобных технологий создает необходимость формирования правовых механизмов контроля над процессами машинного обучения, включая этические нормы, информационную безопасность, алгоритмическую прозрачность и защиту от предвзятости принимаемых решений.

Современная технологическая революция ставит перед государственными регуляторами множественные задачи по соблюдению баланса прогресса и общественной безопасности. Масштабные наборы информации, применяемые при разработке систем искусственного интеллекта, создают значительные риски утечки персональных сведений, предвзятого анализа данных и манипуляций при автоматическом принятии решений. Формирование комплексной нормативной базы приобретает первостепенное значение как для отдельных государств, так и для международного сообщества в целом.

Законодательное регулирование систем машинного обучения существенно различается между ведущими мировыми державами. Правовая система Евросоюза выстраивает комплексную регуляторную структуру, направленную на соблюдение гражданских прав при разработке искусственного интеллекта. Американская модель регулирования базируется преимущественно на принципах саморегулирования отрасли через добровольные профессиональные стандарты. Правительство КНР реализует государственную стратегию контроля разработок машинного обучения, уделяя первостепенное внимание информационной безопасности и контролю контента. Российское законодательство находится на начальном этапе формирования нормативной базы, при этом активно развивается регулирование защиты персональных данных граждан и цифровых технологий.

Стремительное развитие искусственного интеллекта требует создания сбалансированной нормативно-правовой базы, учитывающей интересы разработчиков технологий и потребности общества в защите фундаментальных прав. Правовое регулирование сферы ИИ балансирует между двумя крайностями - отсутствием необходимых механизмов контроля, создающим риски нарушения прав граждан, и излишне строгими ограничениями, способными существенно замедлить инновационное развитие. Разработка оптимальной модели публично-правового регулирования процессов обучения систем искусственного интеллекта становится приоритетной задачей современной юридической науки и правоприменительной практики.

Цель исследования – проанализировать международный и национальный опыт правового регулирования обучения ИИ, выявить ключевые тенденции и предложить рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Материалы и методы исследований

В рамках данного исследования использовались комплексные методы, направленные на анализ публично-правовых ограничений в обучении искусственного интеллекта, их международного и национального регулирования.

Основное внимание уделялось изучению нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу в различных странах, что позволило выявить ключевые подходы к формированию законодательства в области ИИ.

Результаты и обсуждения

В ходе исследования было выявлено, что регулирование обучения искусственного интеллекта представляет собой сложный и многоаспектный процесс, в котором сочетаются правовые, этические и технологические элементы. На международном уровне страны используют различные модели регулирования, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Одни государства ориентируются на жесткое государственное регулирование, устанавливая строгие требования к процессу обучения алгоритмов, тогда как другие делают ставку на принципы саморегулирования и рыночной конкуренции [3].

Европейский Союз разработал детализированную правовую основу для регулирования ИИ, включая принятый Акт об искусственном интеллекте, который вводит строгие требования к разработчикам алгоритмов и устанавливает четкие правила по защите персональных данных. США, напротив, придерживаются более гибкого подхода, при котором регулирование возлагается на отдельные отрасли, а ключевую роль играют рекомендации и стандарты, разработанные негосударственными организациями. Китай выбрал централизованную модель, предполагающую жесткий контроль за процессами обучения и внедрения ИИ, осо-

бенно в тех сферах, которые затрагивают государственные интересы и вопросы национальной безопасности [10].

В России подход к регулированию пока находится в стадии формирования. Законодательство в данной сфере в основном затрагивает защиту персональных данных, а более детальные механизмы регулирования ИИ пока не разработаны. Существует потребность в унификации и систематизации правовых норм, регулирующих обучение алгоритмов, поскольку разрозненные положения, содержащиеся в различных законах и подзаконных актах, не дают целостной картины регулирования [6].

Анализ существующих правовых моделей в различных странах можно представить в виде табл. 1.

Таблица 1

Подходы к регулированию обучения ИИ в различных странах.

Table 1

Approaches to regulating AI training in different countries.

Страна/Регион	Основные правовые нормы	Ключевые ограничения	Механизмы контроля
ЕС	Акт об искусственном интеллекте, GDPR	Запрет на социальный рейтинг, строгие требования к ИИ высокого риска	Обязательная сертификация, проверка алгоритмов на прозрачность
США	Blueprint for an AI Bill of Rights, отраслевые стандарты	Ограничения в области дискриминации, требование прозрачности алгоритмов	Надзор со стороны отраслевых регуляторов, инициативы саморегулирования
Китай	Закон о личной информации, регулирование данных	Цензура алгоритмов, лицензирование разработчиков	Государственный контроль за обучением и использованием ИИ
Россия	Закон о персональных данных, Концепция регулирования ИИ	Ограничения на обработку персональных данных, отсутствие четких стандартов для ИИ	Разрозненное регулирование, отсутствие единого контролирующего органа

Одним из ключевых вопросов, требующих решения в процессе регулирования ИИ, является баланс между технологическим развитием и соблюдением прав человека. Чрезмерно жесткие ограничения могут привести к замедлению внедрения ИИ и снижению конкурентоспособности разработчиков, тогда как отсутствие регулирования повышает риски нарушения конфиденциальности, дискриминации и других негативных последствий [11].

Особый интерес представляет вопрос регулирования доступа к данным, поскольку процесс обучения ИИ напрямую зависит от качества и объема используемой информации. В Европейском Союзе, например, действует строгий режим защиты персональных данных, что ограничивает возможности использования реальных данных для обучения ИИ. В то же время Китай активно использует государственные базы данных для совершенствования алгоритмов, но такой подход сопряжен с рисками нарушения конфиденциальности граждан [5, 8].

Сравнительный анализ законодательства в сфере обучения ИИ позволил выявить основные преимущества и недостатки различных моделей регулирования, которые отражены в следующей табл. 2.

Таблица 2

Преимущества и недостатки различных моделей регулирования ИИ.

Table 2

Advantages and disadvantages of different models of AI regulation.

Подход к регулированию	Преимущества	Недостатки
Жесткое регулирование (ЕС, Китай)	Обеспечивает высокий уровень защиты данных, снижает вероятность дискриминации и неконтролируемого использования ИИ	Может замедлить развитие технологий, повышает издержки на соответствие нормативным требованиям

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Гибкий подход (США)	Позволяет быстро адаптировать регулирование к технологическим изменениям, стимулирует инновации	Создает правовую неопределенность, что может привести к злоупотреблениям и нарушениям
Фрагментарное регулирование (Россия)	Учитывает особенности отдельных отраслей, не создает административных барьеров для разработчиков	Отсутствие единой стратегии приводит к неэффективности регулирования, создавая пробелы в правоприменении

На основании анализа можно сделать вывод, что идеальной модели регулирования обучения ИИ не существует. Страны выбирают разные подходы в зависимости от своих политических, экономических и социальных приоритетов. В странах с развитой системой защиты персональных данных уделяется больше внимания прозрачности алгоритмов и предотвращению дискриминации, тогда как в государствах с централизованным управлением акцент делается на контроле за технологическим развитием и использовании ИИ в интересах государства [3].

Россия, находясь на этапе формирования законодательства в данной сфере, может учесть международный опыт и разработать такую модель регулирования, которая сочетала бы в себе принципы прозрачности, защиты данных и стимулирования технологического роста. Важно, чтобы регулирование не только обеспечивало правовую определенность для разработчиков, но и способствовало развитию инноваций, создавая благоприятные условия для внедрения передовых технологий [6].

На основе проведенного анализа можно предложить ряд рекомендаций, направленных на развитие системы регулирования обучения ИИ в России с учетом международного опыта.

В табл. 3 представлены рекомендации, направленные на развитие системы регулирования обучения ИИ в России с учетом международного опыта.

Таблица 3

Рекомендации, направленные на развитие системы регулирования обучения ИИ в России с учетом международного опыта.

Table 3

Recommendations aimed at developing a system for regulating AI training in Russia, taking into account international experience.

Рекомендация	Обоснование
Разработка комплексного закона об обучении ИИ	Закон должен содержать четкие определения, механизмы сертификации и контроль за использованием алгоритмов, что позволит устранить правовую неопределенность.
Усиление контроля за использованием персональных данных	Разработка детализированных норм позволит сбалансировать защиту конфиденциальности граждан и необходимость работы с большими массивами данных.
Введение обязательных требований к прозрачности алгоритмов	Обеспечит контроль за процессами принятия решений ИИ, снизит риски дискриминации и повысит доверие к технологиям.
Создание специализированного органа по регулированию ИИ	Специализированная структура позволит оперативно адаптировать законодательство к изменениям и контролировать внедрение технологий.
Развитие международного сотрудничества в области регулирования ИИ	Создание единых стандартов и участие в международных инициативах обеспечит интеграцию в глобальную цифровую экономику.
Стимулирование научных исследований и разработок в сфере ИИ	Предоставление грантов и налоговых льгот поможет стимулировать развитие технологий, повысит конкурентоспособность отечественных разработчиков.

Прежде всего, учитывая текущие темпы развития ИИ, необходимо разработать и принять комплексный закон или несколько законов, которые бы регулировали процессы обучения и внедрения ИИ в различных сферах – такого подхода придерживаются многие исследователи. Такой закон должен содержать четкие определения ключевых понятий, включая критерии классификации алгоритмов, требования к их обучению, а также механизмы контроля и сертификации. Это позволит создать единые правила для всех участников рынка и устранил правовую неопределенность, с которой сталкиваются разработчики [1].

Кроме того, следует усилить контроль за использованием персональных данных в процессе обучения ИИ. Разработка более детализированных норм в этой сфере позволит найти баланс между защитой конфиденциальности граждан и возможностью для разработчиков обучать модели на реальных или синтетических данных. Одним из возможных решений может стать создание государственных платформ анонимизированных данных, которые могли бы использоваться для обучения алгоритмов без риска нарушения прав граждан [8].

Еще одной важной рекомендацией является введение обязательных требований к прозрачности алгоритмов. Это позволит пользователям и регулирующим органам лучше понимать, на основании каких данных принимаются решения, а также обеспечит защиту от дискриминации и иных нежелательных эффектов, связанных с неконтролируемым использованием ИИ. Введение сертификации алгоритмов, аналогичной зарубежной модели, может стать эффективным инструментом регулирования, который обеспечит доверие к технологиям и предотвратит их потенциальные злоупотребления [3].

Дополнительно стоит обратить внимание на необходимость создания специализированных органов, отвечающих за надзор и регулирование в сфере ИИ. Такие структуры могли бы выполнять функции по разработке рекомендаций, проведению сертификации алгоритмов и мониторингу их использования в различных сферах. Опыт ведущих стран показывает, что наличие специализированных агентств позволяет более эффективно адаптировать законодательство к изменяющейся технологической среде.

В долгосрочной перспективе важно обеспечить стимулирование научных исследований и разработок в области ИИ, предоставляя гранты и налоговые льготы для компаний, работающих в данной сфере. Такой подход позволит не только повысить уровень технологий в стране, но и создаст конкурентные преимущества для российских разработчиков на мировом рынке [2].

Выводы

Таким образом, исследование показало, что регулирование обучения искусственного интеллекта является важнейшей задачей современного общества, требующей комплексного подхода и учета множества факторов. Различные страны используют свои модели правового регулирования, однако ни одна из них не является универсальной. Оптимальный подход должен сочетать в себе защиту прав граждан, прозрачность алгоритмов и стимулирование технологического развития.

Россия, находясь на этапе формирования законодательства в данной сфере, имеет возможность учесть международный опыт и разработать такую систему регулирования, которая будет способствовать развитию технологий, обеспечивая при этом защиту общественных интересов. Введение четких стандартов, усиление контроля за использованием данных, создание специализированных органов и развитие международного сотрудничества станут важными шагами на пути к эффективному правовому регулированию ИИ в стране.

В заключении, необходимо отметить следующее. Развитие искусственного интеллекта должно сопровождаться не только техническими инновациями, но и созданием надежной правовой базы, обеспечивающей безопасность, прозрачность и этичность его использования. Технологический прогресс должен идти рука об руку с ответственным правовым регулированием, способствующим формированию доверия к ИИ и его гармоничному внедрению в общество.

Список источников

1. Архипов В.В., Грачева А.В., Наумов В.Б., Полякова Т.А., Минбалеев А.В. Определение искусственного интеллекта в контексте российской правовой системы: критический подход // Государство и право. 2022 № 1 С. 168 – 178.
2. Лаптев В.А. Искусственный интеллект в системе правовых инструментов стабилизации политических режимов мировых держав // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 4. С. 831 – 847.
3. Минбалеев А.В. Регулирование искусственного интеллекта: за и против // ББК 67.401. 114я431 О-136. 2023. С. 11.

4. Полякова Т.А. Правовые вопросы использования технологий искусственного интеллекта в информационном обществе и в государственном управлении // Правовое государство: теория и практика. 2024. № 3 (77). С. 85 – 93.
5. Романовская О.В. Публично-правовые основы цифровой экономики // Наука. Общество. Государство. 2024. Т. 12. № 3 (47). С. 63 – 73.
6. Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: опыт Китая // Journal of Digital Technologies and Law. 2024. Т. 2. № 1. С. 46 – 73.
7. Харитонов Ю.С., Савина В.С., Паньин Ф. Гражданско-правовая ответственность при разработке и применении систем искусственного интеллекта и робототехники: основные подходы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 58. С. 683 – 708.
8. Boddington P. Towards a Code of Ethics for Artificial Intelligence. Springer, 2017. 124 p. DOI: 10.1007/978-3-319-60648-4
9. European Commission. Proposal for a Regulation on a European Approach for Artificial Intelligence. Brussels, 2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX3A52021PC0206> (дата обращения: 05.10.2024)
10. Gasser U., Almeida V. A Layered Model for AI Governance // IEEE Internet Computing. 2021. Vol. 25. Issue 6. P. 13 – 20. DOI: 10.1109/MIC.2021.3110833
11. Goodman B., Flaxman S. European Union Regulations on Algorithmic Decision-Making and a “Right to Explanation” // AI Magazine. 2017. Vol. 38. Issue 3. P. 50 – 57. DOI: 10.1609/aimag.v38i3.2741

References

1. Arkhipov V.V., Gracheva A.V., Naumov V.B., Polyakova T.A., Minbaleev A.V. Definition of artificial intelligence in the context of the Russian legal system: a critical approach. State and Law. 2022 No. 1 P. 168 – 178.
2. Laptev V.A. Artificial intelligence in the system of legal instruments for stabilizing political regimes of world powers. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science. 2023. Vol. 25. No. 4. P. 831 – 847.
3. Minbaleev A.V. Regulation of artificial intelligence: pros and cons. BBK 67.401. 114ya431 O-136. 2023. P. 11.
4. Polyakova T.A. Legal issues of using artificial intelligence technologies in the information society and in public administration. The rule of law: theory and practice. 2024. No. 3 (77). P. 85 – 93.
5. Romanovskaya O.V. Public and legal foundations of the digital economy. Science. Society. State. 2024. Vol. 12. No. 3 (47). P. 63 – 73.
6. Filipova I.A. Legal regulation of artificial intelligence: the experience of China. Journal of Digital Technologies and Law. 2024. Vol. 2. No. 1. P. 46 – 73.
7. Kharitonova Yu.S., Savina V.S., Pagnini F. Civil liability in the development and use of artificial intelligence and robotics systems: main approaches. Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2022. No. 58. P. 683 – 708.
8. Boddington P. Towards a Code of Ethics for Artificial Intelligence. Springer, 2017. 124 p. DOI: 10.1007/978-3-319-60648-4
9. European Commission. Proposal for a Regulation on a European Approach for Artificial Intelligence. Brussels, 2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX3A52021PC0206> (access date: 10/05/2024)
10. Gasser U., Almeida V. A Layered Model for AI Governance. IEEE Internet Computing. 2021. Vol. 25. Issue 6. P. 13 – 20. DOI: 10.1109/MIC.2021.3110833
11. Goodman B., Flaxman S. European Union Regulations on Algorithmic Decision-Making and a “Right to Explanation”. AI Magazine. 2017. Vol. 38. Issue 3. P. 50 – 57. DOI: 10.1609/aimag.v38i3.2741

Информация об авторе

Чумаченко В.А., аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет, chumach1999@mail.ru

© Чумаченко В.А., 2025