



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»
<https://ilj-journal.ru>
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)
УДК 347.12

Права субъектов предпринимательской деятельности в условиях диверсификации

^{1,2} Скворцова Т.А., ³ Скворцов Р.Р.,
¹ Ростовский государственный университет путей сообщения,
² Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
³ Акционерное общество «Алмаз»

Аннотация: целью статьи является рассмотрение сущности прав субъектов предпринимательства в условиях диверсификации. Авторы поставили задачу подвергнуть научному анализу дискуссионные вопросы права на осуществление предпринимательской деятельности различными хозяйствующими субъектами. В данной связи ими было рассмотрено содержание права на осуществление предпринимательской деятельности как ключевого, принадлежащего субъекту предпринимательства, права. Методологический арсенал научного исследования включает совокупность общенаучных методов научного познания, таких как метод системного анализа, индукция и дедукция, аналогия и обобщение, которые применяются для исследования прав субъектов предпринимательской деятельности в их взаимосвязи.. Представлен авторский анализ содержания права субъекта предпринимательства на осуществление предпринимательской деятельности. Исследована возможность осуществления предпринимательства различными категориями хозяйствующих субъектов, включая самозанятых граждан и некоммерческие организации. Показаны противоречия в понимании терминологических конструкций определяющих предпринимательскую, приносящую доход и хозяйственную деятельность. Показано авторское видение проблемы разрешения противоречий между нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О некоммерческих организациях». Обращено внимание на проблему поддержки и защиты прав предпринимателей, осуществляющих диверсификацию производства. Авторами рекомендовано включить в статью 2 Гражданского кодекса Российской Федерации определение хозяйственной (экономической) деятельности как деятельности, связанной с предпринимательством и получением дохода. Также доказывается необходимость адаптировать нормы Федерального закона «О некоммерческих организациях» в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ. Законодателю предложено расширить права предпринимателей, осуществляющих диверсификацию бизнеса путем создания механизмов льготного кредитования на указанные цели.

Ключевые слова: диверсификация производства, хозяйственная деятельность, предпринимательство, права субъекта предпринимательства, право осуществлять предпринимательскую деятельность, индивидуальные предприниматели, самозанятые граждане, коммерческие организации, некоммерческие организации

Для цитирования: Скворцова Т.А., Скворцов Р.Р. Права субъектов предпринимательской деятельности в условиях диверсификации // International Law Journal. 2025. Том 8. № 3. С. 139 – 145.

Поступила в редакцию: 19 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

Rights of business entities in the context of diversification

^{1,2} Skvortsova T.A., ³ Skvortsov R.R.,
¹ Rostov State Transport University,
² Rostov State University of Economics,
³ Almaz JSC

Abstract: the purpose of the article is to consider the essence of the rights of business entities in the context of diversification. The authors set the task of subjecting controversial issues of the right to carry out business activities by various business entities to scientific analysis. In this regard, they examined the content of the right to carry out business activities as a key right belonging to a business entity. The methodological arsenal of scientific research includes a set of general scientific methods of scientific knowledge, such as the method of systems analysis, induction and deduction, analogy and generalization, which are used to study the rights of business entities in their interrelationship. The author's analysis of the content of the right of a business entity to carry out entrepreneurial activity is presented. The possibility of carrying out entrepreneurship by various categories of business entities, including self-employed citizens and non-profit organizations, is studied. Contradictions in the understanding of terminological constructions defining entrepreneurial, income-generating and economic activity are shown. The author's vision of the problem of resolving contradictions between the norms of the Civil Code of the Russian Federation and the Federal Law "On Non-Commercial Organizations" is shown. Attention is drawn to the problem of supporting and protecting the rights of entrepreneurs diversifying production. The authors recommended including in Article 2 of the Civil Code of the Russian Federation a definition of business (economic) activity as an activity related to entrepreneurship and income generation. They also prove the need to adapt the provisions of the Federal Law "On Non-Commercial Organizations" in accordance with the provisions of the Civil Code of the Russian Federation. The legislator is proposed to expand the rights of entrepreneurs diversifying their business by creating mechanisms for preferential lending for these purposes.

Keywords: diversification of production, economic activity, entrepreneurship, rights of a business entity, the right to carry out entrepreneurial activity, individual entrepreneurs, self-employed citizens, commercial organizations, non-profit organizations

For citation: Skvortsova T.A., Skvortsov R.R. Rights of business entities in the context of diversification. International Law Journal. 2025. 8 (3). P. 139 – 145.

The article was submitted: January 19, 2025; Approved after reviewing: March 17, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

Введение

Актуальность обращения в настоящей статье к рассмотрению прав субъектов предпринимательства обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые не только подчеркивают важность этой темы в современном обществе, но и отражают динамичное развитие предпринимательской среды. В первую очередь укажем на то, что с каждым годом предпринимательская деятельность становится все более значимой для экономического роста и социального развития стран. Учитывая глобализацию и конкурентоспособность рынков, понимание прав субъектов предпринимательства становится критически важным для успешного функционирования бизнеса.

В условиях глобальных экономических изменений и ускоренной диверсификации предпринимательской деятельности активизируются новые подходы к регулированию прав субъектов бизнеса. Диверсификация, как стратегический инструмент расширения, позволяет компаниям не только минимизировать риски, но и значительно повысить свою конкурентоспособность. В этой связи возникает необходимость изучения прав субъектов предпринимательской деятельности, поскольку они должны адаптироваться к новым реалиям рынка. Данная статья затрагивает вопросы правовой основы осуществления предпринимательства, а также потенциальные изменения в законодательстве в ответ на поле диверсификации.

Кроме того необходимо отметить, что систематически происходит обновление законодательных норм, касающихся прав субъектов предпринимательства. Изучение актуальных изменений в законодательстве и их последствий для бизнеса является важной частью данной темы, что, в свою очередь, подтверждает необходимость исследования прав предпринимателей в ракурсе произошедших изменений правового регулирования.

Цель исследования – рассмотрение сущности прав субъектов предпринимательства в условиях диверсификации.

Задачи – подвергнуть научному анализу дискуссионные вопросы реализации права на осуществление предпринимательской деятельности различными хозяйствующими субъектами.

Гипотеза – уровень защищенности прав предпринимателей будет повышен в случае включения в действующее законодательство механизмов льготного кредитования различных видов субъектов предпринимательства на цели диверсификации производства.

Материалы и методы исследований

Подчеркнем, что правила, регулирующие деятельность предпринимателей, являются важной составляющей любой экономически развитой страны. При этом такое регулирование осуществляется в том числе путем установления дозволений и запретов для субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность [1].

В данной работе использованы метод системного анализа, индукция и дедукция, аналогия и обобщение. Исследование основывается на анализе российского законодательства и практики реализации прав субъектов предпринимательской деятельности, а также на международном опыте, что позволяет выявить ключевые тренды и возможные направления для улучшения правового регулирования.

Эмпирическая база исследования: Нормативные правовые акты, научная, правовая литература.

Результаты и обсуждения

Права участников предпринимательской деятельности представляют собой перечень разрешений, предоставляемых им для определения условий ведения бизнеса. Основное назначение этих прав заключается в гарантии свободы и защите интересов предпринимателей на протяжении всего процесса ведения коммерческой деятельности.

Основным правом, которым наделяется предприниматель, является возможность осуществления предпринимательской деятельности. Эта деятельность определяется в ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) как самостоятельная, осуществляющаяся на свой страх и риск, с целью регулярного получения дохода при помощи использования активов, продажи товаров, предоставления услуг или выполнения работ [2].

Необходимо определить тех субъектов, которые данным правом наделены в соответствии с нормами закона. Так, в качестве общего правила, закрепленного в приведенной выше норме ст. 2 ГК РФ указывается на необходимость субъектов зарегистрироваться в качестве предпринимателей. Актуальная версия обсуждаемой статьи в сочетании с нормами статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что граждане имеют право заниматься предпринимательской деятельностью и без обязательной регистрации в предусмотренных законом случаях. В частности, в первом пункте статьи 23 ГК РФ во второй части указано: «Закон может предусматривать возможность осуществления определенных видов предпринимательской деятельности без обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя».

Дополняя данное положение, Федеральный закон от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по внедрению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» (далее – Закон № 422-ФЗ) уточняет, что физические лица, использующие специальный налоговый режим, вправе заниматься теми видами деятельности, доходы от которых подлежат налогообложению в рамках профессионального дохода, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением ситуаций, в которых такая регистрация является обязательной в соответствии с федеральными законами, касающимися данных видов деятельности (пункт 6 статьи 2 Закона № 422-ФЗ). При этом под профессиональным доходом в контексте применения указанного законодательного акта подразумеваются случаи получения дохода физическим лицом, когда оно действует в качестве независимого субъекта, а не как работник или работодатель, либо получает доходы от использования своего имущества.

Изучая представленные выше нормы и другие аспекты действующего законодательства, Е.В. Лебедева приходит к следующим выводам. Во-первых, «заниматься предпринимательством могут не все участники правовых отношений, а лишь те, кто прошел регистрацию в установленном порядке». Во-вторых, к таким участникам можно отнести: а) коммерческие структуры, б) некоммерческие организации (при соблюдении определенных условий), в) индивидуальных предпринимателей, г) лиц, работающих под специальным налоговым режимом «Налог на профессиональный доход». «Таким образом, осуществлять предпринимательскую деятельность возможно лишь при наличии у субъекта одного из указанных выше статусов» [3].

То есть по мнению Е.В. Лебедевой самозанятость – это специальный статус, приобретаемый гражданином в результате особой регистрации в целях осуществления предпринимательской деятельности с нахождением на специальном режиме налогообложения [3].

С нашей точки зрения, вопрос о необходимости специальной регистрации для самозанятых как субъектов предпринимательской деятельности не представляет особого интереса. Самозанятые используют приложение «Мой налог», руководствуясь действующим законодательством, чтобы воспользоваться упрощенным налоговым режимом «Налог на профессиональный доход», а не для того, чтобы получать статус официально зарегистрированных предпринимателей. Кроме того, данный налоговый режим могут применять не только не зарегистрированные как ИП граждане, но и индивидуальные предприниматели (п. 1 ст. 2 Закона № 422-ФЗ). Соответственно специальной государственной регистрации как предпринимателей самозанятых не осуществляется а лишь применяется постановка на учет в качестве налогоплательщиков соответствующего налога на профессиональный доход.

Мы не можем согласиться с мнением Е.В. Лебедевой, которая утверждает, что «в случае, если гражданин занимается предпринимательской деятельностью без получения специального статуса (регистрации в установленном порядке)», к нему могут быть применены меры административной ответственности (ст. 14.1 КоАП РФ) или уголовной ответственности (ст. 171 УК РФ). Однако, при внимательном анализе статей 14.1 КоАП РФ и 171 УК РФ становится очевидным, что ответственность наступает лишь в том случае, если гражданин осуществляет предпринимательскую деятельность без официального оформления как индивидуальный предприниматель или без создания юрлица. Самозанятые в указанных статьях не упомянуты, при этом расширительно толковать положения административного, либо уголовного закона нельзя. Это еще раз подтверждает наш вывод о том, что для осуществления предпринимательской деятельности физическим лицом как самозанятым никакой специальной регистрации не требуется.

Мы полагаем, что следует расширить перечень субъектов, имеющих право заниматься предпринимательством, включая в него членов крестьянских (фермерских) хозяйств, не зарегистрированных как юридические лица. В то время как руководитель такого хозяйства оформляет регистрацию как индивидуальный предприниматель, само объединение, состоящее из нескольких участников, имеет свой уникальный правовой статус. В соответствии с положением, указанным в пункте 1 Федерального закона от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», такие хозяйства представляют собой сообщество граждан, связанных между собой родственными или иными отношениями. Они имеют совместное имущество и занимаются совместной производственной и хозяйственной деятельностью, которая включает в себя такие процессы, как производство, переработка, хранение, транспортировка и продажа сельскохозяйственной продукции. При этом каждый член хозяйства участвует в предпринимательской деятельности наравне с его руководителем. При этом объединение в целом не обладает самостоятельным статусом субъекта права, но участники данного объединения – физические лица обладают гражданской правосубъектностью и объединившись на основании заключенного между ними договора принимают участие в предпринимательской деятельности, осуществляющей хозяйством.

Таким образом, на наш взгляд предпринимательство могут осуществлять наряду с юридическими лицами (комерческими и некоммерческими) граждане, как зарегистрированные в качестве ИП, так и те, которым дозволено законом осуществлять предпринимательство без такой регистрации.

Важным аспектом является вопрос о том, могут ли некоммерческие юридические лица заниматься предпринимательской деятельностью. Данная тема приобрела значимость после изменения пункта 4 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, которое было внесено Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ. В результате формулировка, касающаяся осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями, была изменена на возможность ведения ими «приносящей доход деятельности». В научной среде активно ведутся дискуссии относительно сути этого права и его взаимосвязи с правом на предпринимательство.

Однако действующее законодательство не дает ясного определения термина «деятельность, приносящая доход». В пункте 2 статьи 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» упоминается, что некоммерческая организация имеет право осуществлять предпринимательскую и другую деятельность, приносящую доход, только в том случае, если она способствует достижению её целей и соответствует им, при условии, что такая деятельность отражена в учредительных документах. К таким видам деятельности можно отнести производство товаров и услуг, соответствующих задачам, для которых была создана некоммерческая организация, а также сделки с акциями и участие в юрлицах.

Таким образом, закон фактически не проводит четкой грани между предпринимательской и доходной деятельностью для некоммерческих организаций.

В научной среде развиваются разнообразные подходы к рассмотрению этой концептуальной проблемы. Например, Ю.Г. Лескова, анализируя вышеупомянутые нормы, указывает на противоречия между положениями Гражданского кодекса и Федерального закона «О некоммерческих организациях», что ведёт к необходимости применения норм Гражданского кодекса в таких случаях. При этом автор ставит под сомнение целесообразность существования специального закона «О некоммерческих организациях», так как его нормы не работают из-за противоречия с Кодексом [4].

Также стоит обратить внимание на то, что статья 24 указанного закона не только противоречит статье 50 Гражданского кодекса, но и внутри самого закона наблюдаются разнотечения по поводу того, какую именно деятельность может осуществлять некоммерческое юридическое лицо: предпринимательскую или приносящую доход. Так, в абз. 2 п. 1 ст. 6 ФЗ «О некоммерческих организациях» для общественных и религиозных организаций обозначается возможность осуществления именно «предпринимательской» деятельности, что не согласуется с положением п. 2 ст. 24 того же нормативно-правового акта.

Е.Ю. Будникова считает, что по своей правовой сути «приносящая доход деятельность» – это такое же предпринимательство. При этом она полагает, что критерии предпринимательской деятельности законодательно закреплены не достаточно четко и требуют пересмотра [5].

По мнению Э.С. Митюковой для обозначения приносящей доход деятельности следует употреблять термин «предпринимательская деятельность», однако это – некая условность и в документах стоит все же использовать законодательную терминологию [6].

О.В. Гутников отмечает, что если по ранее действовавшему законодательству некоммерческие юридические лица наделялись правом осуществления предпринимательской деятельности то теперь «такого права у некоммерческих организаций нет, а вместо этого им предоставлено право осуществлять приносящую доход деятельность» [7]. При исследовании данной темы важно отметить, что в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации подчеркивается, что нормы законодательства, касающиеся предпринимательской деятельности, также применимы к некоммерческим организациям в части их доходной деятельности [8]. Автор работы акцентирует внимание на том, что процессы, связанные с получением дохода, и предпринимательская деятельность некоммерческих организаций имеют много общего [7]. Основное различие заключается в том, что для некоммерческих структур такая деятельность не является их основной целью. Тем не менее, такая точка зрения может стать предметом обсуждения.

Мы считаем, что доходная деятельность должна рассматриваться как отдельный аспект функционирования некоммерческих организаций, ориентированный на привлечение средств, но при этом не стремящийся к постоянному извлечению прибыли. Такое понимание основано на положениях пункта 2 статьи 24 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях».

На наш взгляд законодательство должно содержать четкую концепцию, которая предусматривает возможность осуществления некоммерческими организациями хозяйственной (экономической) деятельности, не выходящей за рамки их целевой правоспособности. Ведь по сути и деятельность предпринимательская, и деятельность приносящая доход – это все виды такой деятельности. В этом контексте следует поддержать мнение И.В. Ершовой о необходимости включения определения «хозяйственная деятельность» в Гражданский кодекс Российской Федерации. Это можно сделать путем дополнения статьи 2 ГК РФ соответствующим термином. Однако важно уточнить, что требуется также четко определить саму сущность хозяйственной (экономической) деятельности. Этот вывод опирается на положения статьи 34 Конституции Российской Федерации, в которой говорится о праве каждого гражданина заниматься предпринимательской и иными законными видами экономической деятельности.

Важно отметить, что термин «хозяйственная (экономическая) деятельность» следует трактовать как деятельность, связанную с предпринимательством и имеющую цель получения дохода. Положения Федерального закона «О некоммерческих организациях» необходимо согласовать с нормами Гражданского кодекса.

Продолжая тематику прав предпринимателей отметим, что субъектам предпринимательства наряду с правом на ведение бизнеса предоставляются и другие права.

Так, каждый предприниматель обладает:

- правом на создание и регистрацию юрлица, правом осуществлять деятельность без образования юрлица, а также правом на выбор организационно-правовой формы осуществления своей деятельности;
- правом заключения договоров и иных сделок;
- правом на обладание имуществом в собственности и на ином вещном праве и др.

В зависимости от организационной формы предпринимательской деятельности существуют различные виды прав субъектов предпринимательства, такие как права индивидуальных предпринимателей, права юридических лиц и права участников торговых обществ и ассоциаций.

В условиях рыночной системы хозяйствования субъекты предпринимательства зачастую вынуждены прибегать к диверсификации бизнеса.

Диверсификация - это стратегия управления рисками, которая заключается в распределении ресурсов, активов или инвестиций между различными направлениями деятельности, сферами, отраслями, рынками или финансовыми инструментами с целью снижения воздействия возможных отрицательных факторов на общий результат. Основная идея диверсификации состоит в том, чтобы минимизировать риски за счёт уменьшения зависимости от одного конкретного источника дохода или одного риска, влияющего на всю систему. Таким образом, в случае неблагоприятной ситуации в одной области потери могут быть компенсированы стабильностью или доходностью других направлений.

Этот подход часто применяется в бизнесе (например, расширение ассортимента продукции, освоение новых рынков), особенно в производственной сфере.

В условиях диверсификации основными правами субъектов предпринимательской деятельности являются право на свободное осуществление бизнеса, право на защиту своих интересов, а также право на получение информации о правовых и экономических условиях ведения бизнеса. Диверсификация требует, чтобы законодательство наделяло предпринимателей правами, позволяющими им адаптироваться к меняющимся условиям ведения предпринимательства.

В рамках диверсификации многие предприятия сталкиваются с необходимостью внедрения новых технологий и расширения ассортимента продукции, что часто связано с повышением рисков. Правовая защита должна включать не только защиту интеллектуальной собственности, но и механизмы защиты от недобросовестной конкуренции.

Еще один важный аспект - право на доступ к финансированию. В условиях быстрого расширения бизнеса доступ к инвестиционным ресурсам становится критически важным, и законодательство должно предусматривать инструменты, облегчающие получение кредитов и инвестиций, особенно для малых и средних предприятий. В этой связи считаем целесообразным рассмотреть возможность включения в действующее законодательство механизмов льготного кредитования различных видов субъектов предпринимательства на цели диверсификации производства.

Выводы

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Полагаем, что соблюдение прав предпринимателей способствует стабильному развитию экономики и созданию благоприятной для бизнеса среды, является основой для успешного ведения бизнеса, помогает защитить интересы предпринимателей и способствует созданию более справедливой и устойчивой экономической среды. В связи с этим права предпринимателей должны быть четко регламентированы законодательно.

Попытки внедрения новых моделей правового регулирования в условиях диверсификации часто встречают сопротивление со стороны уже устоявшихся механизмов. Существующая нормативная база, как правило, не учитывает специфику быстроменяющегося бизнес-окружения. В этой связи необходимо рассмотреть возможность создания гибкого законодательства, которое позволит быстро адаптироваться к изменяющимся условиям.

Полагаем, что определенные в настоящей статье пути совершенствования гражданского закона позволят создать более эффективную систему регулирования бизнеса в России.

Список источников

1. Курбатов А.Я. Предпринимательское право: проблемы теории и правоприменения: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 244 с.
2. Государство и бизнес в системе правовых координат: монография / отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2014. 320 с.
3. Лебедева Е.В. К вопросу о праве граждан на осуществление предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. 2023. № 11. С. 28 – 36.
4. Лескова Ю.Г. Отдельные вопросы оптимизации правового статуса некоммерческих организаций в законодательстве Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 8. С. 37 – 41.
5. Будникова Ю.Е. Проблемы соотношения предпринимательской и иной приносящей доход деятельности // Хозяйство и право. 2023. № 7. С. 3 – 17.
6. Митюкова Э.С. Некоммерческие организации: правовое регулирование, бухгалтерский учет и налогообложение. 5-е изд., перераб. и доп. М.: АйСи Групп, 2022. 304 с.

7. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. 488 с.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 30.06.2015. № 140.
9. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. 488 с.
10. Ершова И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями // Lex russica. 2016. № 9. С. 46 – 61.

References

1. Kurbatov A.Ya. Entrepreneurial law: problems of theory and law enforcement: monograph. Moscow: Yustitsinform, 2022. 244 p.
2. The state and business in the system of legal coordinates: monograph. ed. A.V. Gabov. Moscow: IZiSP, INFRA-M, 2014. 320 p.
3. Lebedeva E.V. On the issue of the right of citizens to carry out entrepreneurial activities. Business and Law. 2023. No. 11. P. 28 – 36.
4. Leskova Yu.G. Certain issues of optimization of the legal status of non-profit organizations in the legislation of the Russian Federation. Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2023. No. 8. P. 37 – 41.
5. Budnikova Yu.E. Problems of the relationship between entrepreneurial and other income-generating activities. Business and Law. 2023. No. 7. P. 3 – 17.
6. Mityukova E.S. Non-profit organizations: legal regulation, accounting and taxation. 5th ed., revised and enlarged. Moscow: IC Group, 2022. 304 p.
7. Gutnikov O.V. Corporate liability in civil law: monograph. Moscow: IZiSP, CONTRACT, 2019. 488 p.
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 23, 2015 No. 25 "On the application by the courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation". Rossiyskaya Gazeta. June 30, 2015. № 140.
9. Gutnikov O.V. Corporate liability in civil law: monograph. M.: IZiSP, CONTRACT, 2019. 488 p.
10. Ershova I.V. Economic activity: concept and relationship with related categories. Lex russica. 2016. No. 9. P. 46 – 61.

Информация об авторах

Скворцова Т.А., кандидат юридических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9605-0966>, Ростовский государственный университет путей сообщения; профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), tas242@yandex.ru

Скворцов Р.Р., и.о. директора по научно-техническому развитию, АО «Алмаз», srr22@yandex.ru

© Скворцова Т.А., Скворцов Р.Р., 2025