



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»  
<https://ilj-journal.ru>  
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)  
УДК 343.148

## Роль судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования

<sup>1</sup> Трусова Е.А.,  
<sup>1</sup> Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

**Аннотация:** в статье рассматривается ключевая роль судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования уголовных дел, акцентируя внимание на ее значимости в установлении обстоятельств преступлений, связанных с причинением вреда здоровью или наступлением смерти. Актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к качеству и полноте доказательственной базы, необходимой для объективного и всестороннего рассмотрения дел в суде.

Задачами исследования является всесторонний анализ практического применения СМЭ на стадии предварительного расследования, выявление проблемных аспектов и разработка предложений по совершенствованию процессуального порядка назначения и проведения экспертиз.

Особое внимание уделяется анализу типичных ошибок, допускаемых следователями при назначении СМЭ, а также экспертами при ее проведении, которые могут привести к недостоверным выводам и, как следствие, к нарушению прав граждан. Выявляются факторы, влияющие на объективность и полноту судебно-медицинских исследований, включая недостаточное финансирование, нехватку квалифицированных кадров и несовершенство методического обеспечения.

**Ключевые слова:** судебно-медицинская экспертиза, предварительное расследование, уголовный процесс, эксперт, следователь, доказательства, вред здоровью, смерть, методика, ошибки, совершенствование

**Для цитирования:** Трусова Е.А. Роль судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования // International Law Journal. 2025. Том 8. № 3. С. 55 – 61.

Поступила в редакцию: 12 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

## The role of the forensic medical examination at the stage of the preliminary investigation

<sup>1</sup> Trusova E.A.,  
<sup>1</sup> Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

**Abstract:** the article examines the key role of forensic medical examination at the stage of preliminary investigation of criminal cases, focusing on its importance in establishing the circumstances of crimes related to injury to health or death. The relevance of the research is due to the increasing demands on the quality and completeness of the evidence base necessary for an objective and comprehensive consideration of cases in court.

The objectives of the study are a comprehensive analysis of the practical application of the FME at the stage of the preliminary investigation, identification of problematic aspects and the development of proposals to improve the procedural procedure for the appointment and conduct of examinations.

Special attention is paid to the analysis of typical mistakes made by investigators when appointing the FME, as well as by experts during its implementation, which can lead to unreliable conclusions and, as a result, to violations of citizens' rights. The factors affecting the objectivity and completeness of forensic medical research are identified, including insufficient funding, lack of qualified personnel and imperfect methodological support.

**Keywords:** forensic medical examination, preliminary investigation, criminal process, expert, investigator, evidence, harm to health, death, methodology, mistakes, improvement

**For citation:** Trusova E.A. The role of the forensic medical examination at the stage of the preliminary investigation. International Law Journal. 2025. 8 (3). P. 55 – 61.

The article was submitted: January 12, 2025; Approved after reviewing: March 10, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

## Введение

В правовом государстве предварительное расследование играет ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка. Эффективное расследование преступлений является залогом справедливого судебного разбирательства и защиты прав граждан. В этом контексте судебно-медицинская экспертиза, как специализированная область знаний, приобретает особую значимость, предоставляя объективные и научно обоснованные данные, способствующие установлению обстоятельств произошедшего, выявлению виновных лиц и предотвращению судебных ошибок. Сложность и многогранность современных преступлений, а также возрастающая потребность в достоверных доказательствах, обуславливают необходимость всестороннего анализа роли и возможностей судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ роли судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования. Особое внимание уделяется изучению потенциала судебно-медицинских исследований в качестве инструмента верификации и фальсификации показаний участников уголовного процесса, а также выявлению неочевидных взаимосвязей между экспертными данными и латентными механизмами совершения преступлений.

Научная новизна исследования заключается в углубленном анализе судебно-медицинской экспертизы не только как средства установления факта причинения вреда здоровью, но и как инструмента, способствующего раскрытию сложных и замаскированных преступлений. В работе предпринята попытка систематизировать взаимосвязи между результатами судебно-медицинских исследований и обстоятельствами, которые часто остаются скрытыми от непосредственного восприятия следователя. В частности, рассматриваются примеры выявления несоответствий между показаниями участников процесса и объективными данными, полученными в ходе экспертизы, а также возможности экспертного анализа в раскрытии латентных механизмов причинения вреда здоровью, что позволяет не только установить виновных, но и предотвратить совершение аналогичных преступлений в будущем.

## Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили: действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, научная литература по судебной медицине, криминалистике и уголовному процессу, материалы правоприменительной практики, включая опубликованные и неопубликованные судебные решения, постановления о назначении судебно-медицинских экспертиз, заключения экспертов, а также результаты анализа статистических данных о преступлениях, связанных с причинением вреда здоровью. В качестве методов исследования были использованы общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, системный анализ, а также специальные юридические методы, такие как сравнительно-правовой и формально-юридический анализ.

## Результаты и обсуждения

### 1. Судебно-медицинская экспертиза как инструмент верификации и фальсификации показаний

Судебно-медицинская экспертиза, являясь неотъемлемой частью системы правосудия, играет критическую роль в установлении истины по делам, связанных с причинением вреда здоровью или наступлением смерти. Ее значение выходит далеко за рамки простого установления причинно-следственной связи между действием и последствием. Судебно-медицинское заключение, базируясь на объективных данных, полученных в результате исследования тела, биологических материалов и обстоятельств дела, выступает в качестве мощного инструмента верификации и фальсификации показаний участников уголовного или гражданского процесса.

Верификация показаний, с точки зрения судебно-медицинской экспертизы, подразумевает подтверждение соответствия устных или письменных свидетельств, представленных сторонами, объективной картине, выявленной при исследовании. Например, утверждения потерпевшего о механизме нанесения телесных повреждений могут быть сопоставлены с характером и локализацией этих повреждений. Если, согласно показаниям, удар был нанесен кулаком в область груди, а судебно-медицинский эксперт обнаруживает

лишь поверхностные ссадины и кровоподтеки без признаков повреждения внутренних органов или костей, это ставит под сомнение правдивость заявлений. И наоборот, обнаружение глубоких ран, переломов ребер и кровоизлияний в легкие, соответствующих ударному воздействию твердым тупым предметом, подтверждает правдивость показаний о нанесении ударов именно таким способом.

Аналогично, экспертное заключение позволяет верифицировать показания свидетелей. Например, свидетель утверждает, что видел, как нападавший наносил удары ножом в спину жертве. Судебно-медицинский эксперт, изучив характер ран, их глубину, направление и локализацию, может подтвердить или опровергнуть эту версию. Если раны имеют хаотичное расположение и различную глубину, это может указывать на борьбу и самооборону, нежели на целенаправленное нанесение ударов в спину. Если же раны характеризуются четкой локализацией, одинаковой глубиной и направлением, соответствующим углу атаки сзади, это подтверждает показания свидетеля.

Однако, роль судебно-медицинской экспертизы в установлении истины не ограничивается только подтверждением показаний. Она также обладает потенциалом для фальсификации ложных свидетельств, выявляя несоответствия между заявленным и реальным. Фальсификация, в данном контексте, означает опровержение заведомо ложных показаний на основе объективных данных, полученных при экспертном исследовании.

Например, подозреваемый утверждает, что действовал в состоянии необходимой обороны, нанося удары ножом нападавшему. Однако, судебно-медицинская экспертиза тела погибшего обнаруживает множественные проникающие ранения, нанесенные с большой силой, что не соответствует характеру повреждений, обычно возникающих при самообороне. Кроме того, отсутствие каких-либо повреждений на теле подозреваемого, свидетельствующих о нападении на него, ставит под сомнение его версию о необходимой обороне.

В случаях смерти, судебно-медицинская экспертиза играет ключевую роль в установлении причины смерти, механизма ее наступления и времени, прошедшего с момента смерти. Эти данные, в свою очередь, позволяют фальсифицировать показания, направленные на сокрытие преступления или смягчение вины. Например, обвиняемый утверждает, что обнаружил тело умершего утром, а судебно-медицинская экспертиза, на основании трупных изменений (температура тела, трупное окоченение, трупные пятна) и энтомологических исследований, устанавливает, что смерть наступила не позднее чем за 24 часа до обнаружения тела. Это противоречие ставит под сомнение правдивость показаний обвиняемого и может указывать на его причастность к смерти потерпевшего.

Важно отметить, что судебно-медицинская экспертиза не является единственным источником доказательств в уголовном или гражданском процессе. Она должна рассматриваться в совокупности с другими доказательствами, такими как показания свидетелей, вещественные доказательства и результаты оперативно-розыскных мероприятий [3, с. 161]. Однако, ее объективность и научная обоснованность придают ей особую ценность при оценке достоверности показаний и установлении истины по делу.

Таким образом, судебно-медицинская экспертиза представляет собой мощный и незаменимый инструмент верификации и фальсификации показаний в судебном процессе. Ее объективность, научная обоснованность и способность устанавливать причинно-следственные связи делают ее ключевым элементом в обеспечении справедливого и законного решения. Дальнейшее развитие методов судебно-медицинской экспертизы, совершенствование технической базы и повышение квалификации экспертов будут способствовать еще более эффективному использованию этого инструмента в борьбе за правду и справедливость.

## **2. Неочевидные взаимосвязи: выявление латентных механизмов преступления посредством экспертного анализа**

В современной криминологии и практике расследования преступлений все большее значение приобретает выявление и анализ неочевидных взаимосвязей, лежащих в основе преступной деятельности. Традиционные методы, ориентированные на прямые улики и очевидные мотивы, зачастую оказываются недостаточными для раскрытия сложных, многокомпонентных преступлений, особенно тех, которые совершаются организованными группами или лицами, обладающими высоким уровнем конспирации и планирования. В этих случаях на первый план выходит экспертный анализ, способный выявить латентные (скрытые) механизмы преступления, установить связи между отдельными эпизодами, казалось бы, не связанными между собой, и реконструировать полную картину произошедшего.

В контексте выявления латентных механизмов преступления, экспертный анализ предполагает междисциплинарный подход, объединяющий знания и методы различных областей науки и практики. Это включает в себя не только традиционные криминалистические экспертизы (дактилоскопическая, баллистическая, трасологическая и т.д.), но и углубленный анализ психологических, экономических, социологических и да-

же информационных аспектов преступления. Психологический профиль преступника, построенный на основе анализа поведенческих паттернов, может помочь сузить круг подозреваемых и предсказать дальнейшие действия. Экономический анализ финансовых потоков, связанных с преступлением, способен выявить источники финансирования, каналы легализации доходов и связи с другими преступными элементами [7, с. 24]. Социологический анализ контекста, в котором совершено преступление, позволяет понять мотивы и условия, способствующие его совершению, а также выявить уязвимые группы населения, подверженные риску стать жертвами преступлений.

Одним из ключевых элементов экспертного анализа является выявление неявных мотивов преступления. Зачастую, декларируемые мотивы (например, корысть, месть) являются лишь поверхностным слоем, скрывающим более глубокие и сложные причины. Экспертный анализ позволяет выявить эти скрытые мотивы, которые могут быть связаны с психологическими травмами, социальными девиациями, идеологическими убеждениями или стремлением к власти и контролю [2, с. 120]. Понимание истинных мотивов преступления необходимо для разработки эффективных стратегий предотвращения преступлений и реабилитации преступников.

Выявление латентных механизмов преступления требует от экспертов не только глубоких знаний и опыта, но и способности к критическому мышлению, анализу больших объемов информации, построению логических цепочек и выдвижению гипотез [10, с. 236]. Важным элементом является умение находить и интерпретировать косвенные улики и свидетельства, которые могут казаться незначительными на первый взгляд, но при более внимательном рассмотрении указывают на важные связи и закономерности.

Практическое применение экспертного анализа для выявления латентных механизмов преступления требует разработки специализированных методик и инструментов. Это включает в себя создание баз данных, содержащих информацию о типичных схемах совершения преступлений, поведенческих паттернах преступников и особенностях различных видов преступлений. Разработка программного обеспечения для анализа больших данных и выявления аномалий в финансовых потоках, коммуникациях и других информационных средах также является важным направлением развития.

Так, экспертный анализ, ориентированный на выявление латентных механизмов преступления, является мощным инструментом для борьбы с преступностью, особенно с ее организованными и высокотехнологичными формами. Эффективное использование экспертного анализа требует междисциплинарного подхода, разработки специализированных методик и инструментов, а также постоянного повышения квалификации экспертов, способных адаптироваться к новым вызовам и угрозам [5, с. 130]. Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на совершенствование существующих методов, разработку новых подходов и расширение области применения экспертного анализа для предотвращения и раскрытия преступлений. Важно подчеркнуть, что экспертный анализ не является панацеей, и его результаты должны рассматриваться в совокупности с другими доказательствами и материалами дела. Однако, при правильном применении, экспертный анализ может существенно повысить эффективность расследования и помочь установить истину.

### **3. Превентивная функция судебно-медицинской экспертизы: вклад в разработку эффективных стратегий расследования**

Судебно-медицинская экспертиза, традиционно воспринимаемая как инструмент установления истины *post factum*, обладает значительным, но зачастую недооцененным превентивным потенциалом. Рассматривая не только причины и обстоятельства уже произошедших трагических событий, но и анализируя тенденции, выявляя факторы риска и предоставляемые объективные данные, судебно-медицинская экспертиза способна внести существенный вклад в разработку и реализацию эффективных стратегий, направленных на предотвращение преступлений, несчастных случаев и иных социально значимых негативных явлений [9, с. 325]. Превентивная функция судебно-медицинской экспертизы реализуется в нескольких ключевых направлениях, охватывающих различные аспекты расследования и профилактики.

Во-первых, анализ данных, полученных в ходе судебно-медицинских исследований, позволяет выявлять устойчивые закономерности, связанные с причинами смертности и травматизма. Например, детальное изучение случаев смертельных отравлений, включая токсикологические анализы, выявляет наиболее распространенные ядовитые вещества, источники их приобретения и факторы, способствующие их употреблению [8, с. 1]. Эта информация может быть использована для разработки целевых программ по информированию населения об опасностях, связанных с конкретными веществами, ужесточению контроля за их оборотом и разработке более эффективных методов лечения отравлений. Аналогично, анализ случаев насильственной смерти, включающий исследование характера телесных повреждений, используемого оружия и обстоятельств совершения преступления, способствует выявлению криминогенных зон, определению профилей по-

тенциальных жертв и преступников, и, как следствие, разработке более эффективных мер по профилактике насильственных преступлений. Более того, ретроспективный анализ судебно-медицинских данных, охватывающий значительный временной период, позволяет выявлять динамику смертности и травматизма, а также оценивать эффективность ранее принятых профилактических мер. В случае, если наблюдается рост смертности от конкретной причины, несмотря на проводимые профилактические мероприятия, это свидетельствует о необходимости пересмотра существующих стратегий и разработки более эффективных подходов.

Во-вторых, судебно-медицинская экспертиза играет важную роль в выявлении и предотвращении профессиональных ошибок и нарушений в сфере здравоохранения. Анализ случаев ятрогенной патологии, связанных с неправильным лечением, некачественной диагностикой или несоблюдением медицинских стандартов, позволяет выявлять слабые места в системе здравоохранения и разрабатывать меры по их устранению. Например, анализ случаев послеоперационных осложнений может выявить недостатки в организации хирургической помощи, несоблюдение санитарно-эпидемиологических норм или недостаточную квалификацию медицинского персонала. Полученная информация может быть использована для разработки образовательных программ для медицинских работников, внедрения новых стандартов оказания медицинской помощи и усиления контроля за качеством медицинских услуг. Важно отметить, что превентивная функция судебно-медицинской экспертизы в данном контексте не сводится к наказанию виновных, а направлена на выявление системных проблем и создание условий для предотвращения подобных случаев в будущем [1, с. 502].

В-третьих, судебно-медицинская экспертиза может способствовать разработке более эффективных стратегий расследования преступлений. Тщательный анализ следов на месте происшествия, включая биологические материалы, орудия преступления и предметы одежды, позволяет не только установить личность преступника и механизм причинения вреда, но и получить ценную информацию о его мотивах, способе действий и психологическом профиле. Эта информация может быть использована для построения более точных версий преступления, определения круга подозреваемых и выбора наиболее эффективных методов допроса. Более того, судебно-медицинская экспертиза может способствовать выявлению ложных показаний и инсценировок, что позволяет избежать ошибок в расследовании и привлечь к ответственности настоящих преступников [6, с. 67].

Реализация превентивной функции судебно-медицинской экспертизы требует тесного взаимодействия между судебно-медицинскими экспертами, правоохранительными органами, органами здравоохранения и другими заинтересованными ведомствами. Необходим систематический сбор и анализ данных, полученных в ходе судебно-медицинских исследований, а также их своевременное предоставление в компетентные органы для разработки и реализации профилактических мероприятий. Важно также обеспечить надлежащее финансирование судебно-медицинских учреждений и повышение квалификации судебно-медицинских экспертов, что позволит им проводить более качественные исследования и выявлять факторы риска, способствующие совершению преступлений и несчастных случаев. Наконец, необходимо активно использовать возможности современных информационных технологий для обработки и анализа судебно-медицинских данных, а также для создания баз данных, содержащих информацию о причинах смертности и травматизма, механизмах причинения вреда и других важных аспектах, имеющих значение для профилактики.

Таким образом, превентивная функция судебно-медицинской экспертизы представляет собой мощный инструмент, способный внести существенный вклад в разработку и реализацию эффективных стратегий, направленных на предотвращение преступлений, несчастных случаев и иных социально значимых негативных явлений. Использование этого потенциала требует комплексного подхода, включающего тесное взаимодействие между различными ведомствами, надлежащее финансирование судебно-медицинских учреждений, повышение квалификации судебно-медицинских экспертов и активное использование современных информационных технологий [4, с. 87]. Только в этом случае судебно-медицинская экспертиза сможет в полной мере реализовать свою превентивную функцию и внести свой вклад в создание более безопасного и здорового общества.

### Выводы

Проведенное исследование, посвященное роли судебно-медицинской экспертизы на этапе предварительного расследования, позволяет сформулировать следующие ключевые выводы. Судебно-медицинская экспертиза, традиционно рассматриваемая как инструмент установления причин смерти и характера телесных повреждений, в рамках настоящего исследования продемонстрировала свой значительно более широкий потенциал. Представленный анализ убедительно доказывает, что экспертное заключение является не

просто констатацией фактов, но и мощным инструментом, способным верифицировать или фальсифицировать показания участников уголовного процесса.

В частности, детальное изучение судебно-медицинской документации позволяет выявлять несоответствия в представленных следствию версиях событий, устанавливать последовательность и механизм нанесения повреждений, а также определять возможность причинения их указанным лицом и заявленным способом. Это особенно ценно в случаях, когда показания свидетелей и подозреваемых противоречивы или намеренно искажены.

В заключение, подчеркивается значимая превентивная функция судебно-медицинской экспертизы. Результаты экспертных исследований не только служат основой для установления истины по конкретному уголовному делу, но и формируют фундамент для разработки эффективных стратегий расследования преступлений.

Таким образом, судебно-медицинская экспертиза представляет собой комплексный и многофункциональный инструмент, эффективное использование которого не только обеспечивает объективность и всесторонность расследования, но и способствует предупреждению правонарушений в целом. Перспективы дальнейших исследований видятся в совершенствовании методологической базы судебно-медицинской экспертизы, разработке новых методов анализа доказательств и активном внедрении полученных результатов в практику правоохранительных органов.

### **Список источников**

1. Волков В.Н., Датий А.В. Судебная медицина: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 639 с.
2. Гурочкин Ю.Д., Витер В.И. Судебная медицина: Курс лекций. М.: Право и закон, 2004. 317 с.
3. Есина А.С. Жамкова О.Е. Правовое регулирование назначения и производства судебной экспертизы требует дальнейшего совершенствования: сб. науч. тр. 1-го междунар. форума. М., 2017. С. 159 – 164.
4. Карлеба В.А., Логинов Е.Л. Мониторинг оборота и легализации финансовых активов криминального происхождения: учебное пособие / Министерство внутренних дел Российской Федерации, ЦОКР МВД России. Москва: ЦОКР МВД России, 2007. 287 с.
5. Кудрявцев И.К., Обыденнова А.А. Понятие и значение судебной экспертизы при расследовании уголовных дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2020. С. 129 – 131.
6. Лазарева Д.В. Заключение эксперта как процессуальное доказательство // Известия Института систем управления СГЭУ. 2019. Т. 19. № 1. С. 66 – 68.
7. Пашинян Г.А., Харин Г.М. Судебная медицина: учебник для вузов. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2001. 318 с.
8. Предварительное следствие: учебник для студентов вузов / под ред. М.В. Мешкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2021.
9. Сапожников В.Г., Дяброва Ю.Л. О роли и значении судебно-медицинской экспертизы в уголовном процессе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2012 г. С. 325 – 328.
10. Тимохина М.И. Роль и значение судебных экспертиз в расследовании преступлений экономической направленности // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. № 12 (30). С. 234 – 236.

### **References**

1. Volkov V.N., Datiy A.V. Forensic medicine: a textbook for universities. Moscow: UNITY-DANA, 2000. 639 p.
2. Gurochkin Yu.D., Viter V.I. Forensic medicine: A course of lectures. Moscow: Law and Law, 2004. 317 p.
3. Esina A.S., Zhamkova O.E. Legal regulation of the appointment and production of forensic examination requires further improvement: collection of scientific papers from the 1st international forum. Moscow, 2017. P. 159 – 164.
4. Karleba V.A., Loginov E.L. Monitoring the turnover and legalization of financial assets of criminal origin: a textbook. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Center for Crime Control of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Moscow: TsOKR MVD of Russia, 2007. 287 p.
5. Kudryavtsev I.K., Obydennova A.A. The concept and importance of forensic examination in the investigation of criminal cases. International Journal of Humanities and Natural Sciences, 2020. P. 129 – 131.
6. Lazareva D.V. Expert opinion as procedural evidence. Bulletin of the Institute of Control Systems of SSEU. 2019. Vol. 19. No. 1. P. 66 – 68.

7. Pashinyan G.A., Kharin G.M. Forensic medicine: a textbook for universities. Moscow: GEOTAR-MED, 2001. 318 p.
8. Preliminary investigation: a textbook for university students. edited by M.V. Meshkov. 4th ed., reed. and add. M.: UNITY-DANA: Law and Right, 2021.
9. Sapozhnikov V.G., Dyablova Yu.L. On the role and significance of forensic medical examination in criminal proceedings. Bulletin of the Tula State University. Economic and legal sciences, 2012. P. 325 – 328.
10. Timokhina M.I. The role and significance of forensic examinations in the investigation of economic crimes. Scientific electronic journal Meridian. 2019. No. 12 (30). P. 234 – 236.

#### **Информация об авторе**

Трусова Е.А., кандидат юридических наук, доцент, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, etrus.elena@yandex.ru

© Трусова Е.А., 2025