



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.14

К вопросу об электронных доказательствах в уголовном судопроизводстве России

¹ Рудов Д.Н., ¹ Новикова Е.А.,

¹ Белгородский юридический институт имени И.Д. Путилина

Аннотация: в представленной статье, авторами рассматриваются вопросы производства предварительного расследования по уголовным делам по которым используются электронные доказательства. На основе современного состояния преступности, авторы проводят анализ отечественного законодательства, например соответствия норм уголовно-процессуального права современным потребностям органов предварительного расследования в части наличия необходимого правового инструментария.

Рассматривается ряд проблем правовой регламентации изъятия и использования электронных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Проблематика обусловлена тем, что в некоторых случаях сотрудники правоохранительных органов имеют проблемы в толковании ряда позиций отечественного законодательства.

Авторами проводится анализ проблем использования электронных доказательств с точки зрения современных позиции криминалистики и уголовно-процессуального права, при этом в тексте выработана общая концепция противодействию молодежному экстремизму.

В контексте проведенного анализа авторы делают предложения по дальнейшему совершенствованию отечественного законодательства, регламентирующего сферу доказывания по уголовным делам.

Ключевые слова: электронные доказательства, доказывание, использование доказательств, изъятие доказательств, расследование, преступление

Для цитирования: Рудов Д.Н., Новикова Е.А. К вопросу об электронных доказательствах в уголовном судопроизводстве России // International Law Journal. 2025. Том 8. № 1. С. 44 – 48.

Поступила в редакцию: 17 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 19 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

On the issue of electronic evidence in criminal proceedings in Russia

¹ Rudov D.N., ¹ Novikova E.A.,

¹ Belgorod Law Institute named after I.D. Putilin

Abstract: in the presented article, the authors consider the issues of conducting a preliminary investigation in criminal cases in which electronic evidence is used. Based on the current state of crime, the authors analyze domestic legislation for an example of compliance of the norms of criminal procedure law with the modern needs of the preliminary investigation authorities in terms of the availability of the necessary legal tools.

A number of problems of legal regulation of the seizure and use of electronic evidence at the pre-trial stages of criminal proceedings are considered. The problem is caused by the fact that in some cases, law enforcement officers have problems interpreting a number of positions of domestic legislation.

The authors analyze the problems of using electronic evidence from the point of view of modern positions of criminology and criminal procedure law, while the text develops a general concept of countering youth extremism.

In the context of the analysis, the authors make proposals for further improvement of domestic legislation regulating the field of evidence in criminal cases.

Keywords: *electronic evidence, proof, use of evidence, seizure of evidence, investigation, crime*

For citation: Rudov D.N., Novikova E.A. On the issue of electronic evidence in criminal proceedings in Russia. International Law Journal. 2025. 8 (1). P. 44 – 48.

The article was submitted: October 17, 2024; Approved after reviewing: December 19, 2024; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Двадцать первое столетие по праву можно назвать временем стремительного развития информационных технологий, что способствует получению и хранению информации на электронных носителях. Это, в свою очередь, повлекло за собой множественные дискуссии, связанные с содержанием, понятием, законодательным и процессуальным порядком получения, более активным использованием и оценкой электронной информации, а так же электронных доказательств в уголовном судопроизводстве России. Предполагается, что развитие системы электронных носителей и их применение в процессе доказывания и производства по уголовному делу носит исторический характер и характеризуется законодательным регулированием применения научно-технических средств в процессе развития науки и техники.

Вопросы производства следственных и иных процессуальных действий направленных на изъятие доказательств в электронной форме по уголовным делам приобретают особое значение, что обусловлено активными процессами использования современных информационно-телекоммуникационных технологий.

Цель исследования – рассмотрение понятия электронного доказательства в уголовном судопроизводстве России.

Задачи – провести теоретическое исследование института электронного доказательства в уголовном процессе России.

Гипотеза – электронное доказательство – один из видов доказательств в уголовном процессе России.

Материалы и методы исследований

В исследовании применяются следующие теоретические методы: сравнительный анализ, дедукция. Проведен сравнительно-правовой анализ современной правоприменительной практики.

Результаты и обсуждения

В правоприменительной практике на протяжении длительного времени складываются определенные подходы к расследованию преступлений связанных с изъятием и использованием электронных доказательств. При этом выработана криминалистическая модель расследования указанных преступлений, а следователи и дознаватели осуществляющие производство применяют нормы УПК РФ, исходя из сложившейся правоприменительной практики. При этом по нашему мнению отечественное законодательство, в недостаточной степени регулирует сферу «электронных доказательств» [1] в уголовном судопроизводстве России.

В учебно-методической и уголовно-процессуальной литературе в области уголовно-процессуального права и криминалистики понятия об «электронные носители» и «электронная информация» [2] рассматриваются с нескольких аспектов [3].

Во-первых, – со стороны применения электронной информации [4] при возбуждении уголовного дела и его последующего расследования и, во-вторых, – со стороны развития и совершенствования института доказывания в уголовном судопроизводстве.

При этом уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет определений «электронные носители» [5] и «электронная информация», но в юридической литературе существует достаточно большое количество сформулированных учеными-процессуалистами понятий, которые выступают как противоположными, так и дополняющими друг друга. Однако, наиболее часто они являются схожими и передающими основные признаки рассматриваемых понятий.

При этом в настоящее время сложно представить процесс собирания и исследования доказательств без информации, содержащейся на электронных носителях. Особенно актуальна данная позиция при расследовании преступлений совершенных с применением современных информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере незаконного оборота наркотических средств. Помимо этого в век информационных технологий следователям и дознавателям необходимо чаще использовать современные цифровые устройства в уголовном судопроизводстве, что существенно помогает облегчить задачу по производству по уголовному делу.

Электронные сервисы и устройства позволяют структурировать имеющуюся информацию и особым затруднений в дальнейшем исследовать ее. Использование электронных доказательств в уголовном процессе все еще находится на стадии развития, но мы можем заметить, что с момента появления первых устройств, являющихся предпосылками развития системы доказательств в электронном виде, прошло немало времени и правоприменители убедились в необходимости их использования на досудебных стадиях уголовного судопроизводства [6].

В настоящее время сформировалось дуалистическое понимание правового регулирования использования электронных доказательств в уголовном судопроизводстве России. В одном случае это электронный носитель информации и сведения, содержащиеся на данном носителе, считаются вещественным доказательством, а в другом – иным документом. Тем не менее, сложилась такая практика, что сотрудники отдела № 4 СУ УМВД России по г. Белгороду и отделения № 4 ОД УМВД России по г. Белгороду, специализирующиеся на расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств признают в качестве доказательств скриншоты электронной информации полученной в рамках расследования уголовного дела. Так, например это может быть переписка в социальной сети и непосредственно сами носители электронной информации на которых содержится та или иная информация (электронный накопитель, диск и т.д.) [7]. В данном случае можно говорить о двойной трактовке применения норм УПК РФ, в частности электронный носитель на котором содержатся соответствующие сведения в электронной форме (например в текстовой форме) – вещественное доказательство, а скриншот может подпадать под определение «иного документа», предусмотренного действующей конструкцией УПК РФ.

Сотрудники территориальных органов МВД России сталкивающиеся с расследованием уголовных дел по которым применяются современные информационно-телекоммуникационные технологии считают, что неурегулированность законодательного закрепления ряда определений используемых при расследовании преступлений, по которым используются «электронные доказательства» приводит к неопределенности при формировании перечня доказательств собираемой стороной обвинения.

При этом за основу мы берем материалы анкетирования сотрудников Отдела № 4 СУ УМВД России по г. Белгороду и отделения № 4 ОД УМВД России по г. Белгороду, специализирующихся на расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, согласно результатов, которого 80% опрошенных необходимость в закреплении понятия «электронного доказательства» в качестве допустимого доказательства в нормах УПК РФ [7].

При этом важно отметить, что рассматривая понятие «Электронного доказательства», необходимо проанализировать содержащую в нем электронную информацию с точки зрения такого критерия как допустимость.

Таким образом, необходимо дополнить ст. 74 УПК РФ таким видом допустимых доказательств как «Электронное доказательство».

По нашему мнению, важным основным элементом получения электронных доказательств является производство следственных действий. При этом помимо «классического» производства осмотра места происшествия в ходе, которого изымается электронное доказательство, в последнее время все чаще электронные доказательства получают по средствам проведения следственных действий в формате видеоконференцсвязи.

Немало важным аспектом проведения следственных действий (допроса, очной ставки и опознания) путем использования ВКС [8] является возможность снизить временные и материальные затраты участников следственных действий. При этом сама видеозапись следственного действия, помимо протокола следственного действия также по нашему мнению может считаться электронным доказательством.

Вместе с тем применение ВКС других современных технических средств при производстве следственных действий и получение тем самым электронных доказательств может нести в себе и определенные проблемы. Так в частности в рамках анкетирования сотрудников Отдела № 4 СУ УМВД России по г. Белгороду и отделения № 4 ОД УМВД России по г. Белгороду специализирующихся на расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств последние обратили внимание на то, что используемые средства связи и технические устройства в некоторых случаях не срабатывают должным образом во время проведения следственных действий: происходят обрывы связи, потери соединения, видео и звука, что в последующем может влиять на оценку данных доказательств со стороны суда [7].

Выводы

Подводя итог необходимо отметить, что:

1. Электронная информация и электронные носители информации достаточно часто применяются в качестве доказательств по уголовным делам [9]. В современном мире электронные доказательства становятся неотъемлемой частью уголовного судопроизводства.

2. Необходимо более детальное закрепление в нормах уголовно-процессуального законодательства положений об электронных носителях информации и об электронной информации. Непосредственно, для обеспечения правовой точности и правильности при использовании информации, содержащейся на электронных носителях, в процессуальном доказывании требуется нормативное закрепление рассматриваемых понятий в тексте УПК РФ.

4. Учитывая результаты анкетирования и правоприменительной практики работы с электронными доказательствами при расследовании уголовных дел, по нашему мнению, производство предварительного расследования по указанной категории уголовных дел необходимо поручать следователям (дознателям) специализированных подразделений [10].

Список источников

1. «Электронные доказательства» в уголовном процессе: о целесообразности правового регулирования // Журнал российского права. 2024. Т. 28. № 4. С. 132 – 134.
2. Шаталов А.С. Роль, сущность и значение цифровых (электронных) доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 5. С. 231 – 237.
3. Павлова М.С. Электронные доказательства: некоторые вопросы правовой природы и терминологии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 155 – 162.
4. Яковлева Н.Г. Использование цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4 (80). С. 117 – 126.
5. Смирнов А.В. Электронные доказательства, электронное доказывание, искусственный интеллект: что далее? // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1. С. 24 – 31.
6. Чаплыгина В.Н. Использование электронной информации и электронных носителей информации в стадии возбуждения уголовного дела // В сборнике по результатам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий». Омск, 2023. С. 26.
7. Материалы анкетирования сотрудников Отдела № 4 СУ УМВД России по г. Белгороду и отделения № 4 ОД УМВД России по г. Белгороду.
8. Проказин Д.Л., Семенов Е.А., Ляпин А.И. Развитие видеотехнологий в уголовном процессе России // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 3 (96). С. 175.
9. Бирук М.С. Электронные носители информации – понятие и назначение в доказывании при производстве предварительного расследования по уголовному делу // Евразийский юридический журнал. 2023. С. 293.
10. Варюхина А.П. Проблемы применения электронных доказательств в уголовном процессе. В сборнике трудов XII Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы, и современные аспекты». Пенза, 2023. С. 86.

References

1. "Electronic evidence" in criminal proceedings: on the feasibility of legal regulation. Journal of Russian Law. 2024. Vol. 28. No. 4. P. 132 – 134.
2. Shatalov A.S. The role, essence and significance of digital (electronic) evidence in criminal proceedings. Bulletin of Tomsk State University. 2024. No. 5. P. 231 – 237.
3. Pavlova M.S. Electronic evidence: some issues of legal nature and terminology. Bulletin of Voronezh State University. Series: Law. 2024. No. 2 (57). P. 155 – 162.
4. Yakovleva N.G. Use of digital evidence in criminal proceedings of the Russian Federation. Bulletin of Tver State University. Series: Law. 2024. No. 4 (80). P. 117 – 126.
5. Smirnov A.V. Electronic evidence, electronic proof, artificial intelligence: what's next? Criminal proceedings. 2024. No. 1. P. 24 – 31.

6. Chaplygina V.N. Use of electronic information and electronic storage media at the stage of initiating a criminal case. In the collection of results of the international scientific and practical conference "Actual problems of legal regulation, organization and tactics of investigative actions". Omsk, 2023. P. 26.

7. Materials of the questionnaire of employees of Department No. 4 of the Investigative Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the city of Belgorod and Department No. 4 of the OD UMVD of Russia for the city of Belgorod.

8. Prokazin D.L., Semenov E.A., Lyapin A.I. Development of video technologies in criminal proceedings in Russia. Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov. 2023. No. 3 (96). P. 175.

9. Biruk M.S. Electronic information carriers – concept and purpose in proving during preliminary investigation of a criminal case. Eurasian Law Journal. 2023. P. 293.

10. Varyukhina A.P. Problems of using electronic evidence in criminal proceedings. In the collection of works of the XII International scientific and practical conference "Jurisprudence, state and law: current issues and modern aspects". Penza, 2023. P. 86.

Информация об авторах

Рудов Д.Н., кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного процесса, полковник полиции, Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Den.rudov2013@yandex.ru

Новикова Е.А., кандидат юридических наук, профессор, Белгородский юридический институт имени И.Д. Путилина

© Рудов Д.Н., Новикова Е.А., 2025