



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.9

Особенности детерминации рецидивной преступности

¹ Матинян М.А., ² Аветикова Т.Д., ³ Голубов М.А., ⁴ Магомедов М.А.,

¹ Ставропольский институт кооперации, филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права,

² Северо-Кавказский федеральный университет,

³ Ставропольский государственный педагогический институт,

⁴ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Аннотация: в начале данной статьи раскрывается важность изучения механизма детерминации рецидивной преступности. Отмечается, что обстоятельства, по которым воздействие наказания на лицо за ранее совершенные им преступления оказалось недостаточным, распространяются на конкретные случаи совершения рецидива преступления и могут не являться детерминантами рецидивной преступности в целом. Критикуется деление факторов, порождающих рецидивную преступность на причины и условия, так как они могут часто меняться местами. Приводится аргументация в пользу использования в научной литературе такого термина как детерминанты рецидивной преступности, как более полно отражающее все то, что приводит к возникновению и существованию рецидивной преступности. Указывается на сложность раскрытия детерминации рецидивной преступности в связи с большим количеством видов рецидивной преступности. Доказывается, что общесоциальные факторы влияют на рецидивную преступность только посредством определенных специфических детерминант, которые непосредственно и порождают данный вид преступности. Утверждается, что детерминацию рецидивной преступности нельзя раскрыть, выделяя в ней политические, правовые, экономические, социальные и другие факторы, так как это говорит лишь о природе детерминирующих обстоятельств, а не об их характере и определенном содержании. Раскрываются основные положения процесса детерминации рецидивной преступности. К ним относятся: а) бессмысленность деления детерминант преступности на причины и условия; б) описание детерминант рецидивной преступности не должно ограничиваться указанием только на их природу; в) не все факторы, участвующие в порождении рецидивной преступности оказывают на неё на прямую влияние; г) исчерпывающий перечень детерминант рецидивной преступности в силу их многообразия установить практически невозможно; д) у каждого конкретного рецидива преступлений будет свой индивидуальный набор детерминант; е) детерминанты рецидивной преступности имеют многоуровневую организацию; ж) детерминация рецидивной преступности включают в себя не только причинно-следственную, но и множество других связей: функциональных, статистических и др. Отмечается, что рецидивная преступность порождается взаимодействием личности преступника-рецидивиста с определенной криминогенной ситуацией. При этом криминогенная ситуация, участвующая в детерминации рецидивной преступностью, характеризуется двумя факторами: распространённостью на практике и ответственностью влияния на развитие причинно-следственной связи. Перечисляются и раскрываются конкретные криминогенные факторы, участвующие в детерминации рецидивной преступности. В заключении сделан обобщий вывод, касающийся необходимости изучения причин и условий рецидивной преступности для оказания ей противодействия.

Ключевые слова: преступность, рецидивная преступность, детерминация преступности, причины и условия преступности, личность преступника-рецидивиста, криминогенная ситуация

Для цитирования: Матинян М.А., Аветикова Т.Д., Голубов М.А., Магомедов М.А. Особенности детерминации рецидивной преступности // International Law Journal. 2025. Том 8. № 1. С. 36 – 43.

Поступила в редакцию: 17 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 18 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

Features of the determination of recidivism

¹Matinyan M.A., ²Avetikova T.D., ³Golubov M.A., ⁴Magomedov M.A.,
¹Stavropol Institute of Cooperation, branch of Belgorod
University of Cooperation, Economics and Law,
²North Caucasus Federal University,
³Stavropol State Pedagogical Institute,
⁴Moscow State University named after M.V. Lomonosov

Abstract: *at the beginning of this article, the importance of studying the mechanism of determination of recidivism is revealed. It is noted that the circumstances in which the impact of punishment on a person for previously committed crimes proved to be insufficient extend to specific cases of recidivism and may not be determinants of recidivism in general. The division of the factors that give rise to recidivism into causes and conditions is criticized, as they can often change places. An argument is given in favor of using the term determinants of recidivism in the scientific literature, as it more fully reflects everything that leads to the emergence and existence of recidivism. It is pointed out that it is difficult to uncover the determination of recidivism due to the large number of types of recidivism. It is proved that general social factors influence recidivism only through certain specific determinants that directly generate this type of crime. It is argued that the determination of recidivism cannot be revealed by identifying political, legal, economic, social and other factors, as this only indicates the nature of the determining circumstances, and not their nature and specific content. The main provisions of the process of determining recidivism are revealed. These include: a) the futility of dividing the determinants of crime into causes and conditions; b) the description of the determinants of recidivism should not be limited to indicating only their nature.; c) not all the factors involved in the generation of recidivism have a direct impact on it; d) it is almost impossible to establish an exhaustive list of determinants of recidivism due to their diversity; e) each specific recidivism will have its own individual set of determinants; f) the determinants of recidivism have a multilevel organization; g) the determination of recidivism They include not only cause-and-effect, but also many other relationships: functional, statistical, etc. It is noted that recidivism is generated by the interaction of the personality of a repeat offender with a certain criminogenic situation. At the same time, the criminogenic situation involved in the determination of recidivism is characterized by two factors: prevalence in practice and the significant impact on the development of a causal relationship. The specific criminogenic factors involved in the determination of recidivism are listed and disclosed. In conclusion, a general conclusion is drawn regarding the need to study the causes and conditions of recidivism in order to counteract it.*

Keywords: *crime, recidivism, crime determination, causes and conditions of crime, the identity of a repeat offender, criminogenic situation*

For citation: Matinyan M.A., Avetikova T.D., Golubov M.A., Magomedov M.A. Features of the determination of recidivism. International Law Journal. 2025. 8 (1). P. 36 – 43.

The article was submitted: October 17, 2024; Approved after reviewing: December 18, 2024; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Один из самых значимых вопросов, связанных с преступностью – это изучение тех факторов, которые лежат в основе её возникновения. Это полностью характерно и для рецидивной преступности. В части первой статьи 68 УК РФ, в качестве одного из критериев назначения наказания за рецидив преступлений предлагается учитывать обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным. Однако в самом уголовном законе не расшифровывается, что следует иметь в виду под такими обстоятельствами. Важно также помнить, что обстоятельства в силу которых исправи-

тельного воздействия предыдущего наказания оказалось недостаточным, имеют индивидуальный характер, а не распространяется на всю рецидивную преступность как целостный негативный социальный феномен.

Материалы и методы исследований

В работе использовались следующие методы: метод индукции, метод дедукции, метод теоретического анализа, методы синтеза, сравнения, аналогии.

Результаты и обсуждения

Рассматривая механизм детерминации, некоторые ученые предлагают выделять причины и условия рецидивной преступности [1]. Однако этот подход является не совсем правильным, поскольку одни и те же факторы, события и обстоятельства, меняются в своей криминогенной детерминирующей роли, выступая то в роли причин какого-либо преступного явления, то в роли его условий. Поэтому для обстоятельств, факторов или событий, порождающих рецидивную преступность, правильнее было бы использовать термин «детерминанты», как обобщающее понятие, включающее в себе все то, что может приводить к возникновению рецидивной преступности. Особо следует отметить, что на корректности термина «детерминанты рецидивной преступности» настаивают и другие ученые. Так, в частности называет их М.И. Булаев [2, с. 15-18].

Детерминизм – это термин для российской науки не является новым. Он широко использовался еще в советское время. В то время под детерминизмом принято было понимать такое материалистическое учение, которое возникновение любого явления (феномена) ставило в зависимость от причинно-следственной связи [3, с. 744]. В связи с этим установление всех явлений, составляющих причинный комплекс, обуславливающих существование другого явления и приводило к раскрытию его механизма детерминации.

Сложность познания механизма детерминации рецидивной преступности заключается в том, что она очень многообразна по своим проявлениям. Существует рецидивная преступность несовершеннолетних лиц, рецидивная преступность женщин, рецидивная корыстная преступность, рецидивная насильственная преступность и т.д. И у каждого из перечисленных видов рецидивной преступности будет свой причинный комплекс факторов, влияющих на её возникновение и обуславливающих особенности её существования.

Определенные трудности возникают и при определении масштаба тех факторов и обстоятельств, которые порождают рецидивную преступность. Так, А.П. Гукасян выделяет общесоциальные факторы, которые порождают преступность в целом, а также специфические причины и условия, которые непосредственно влияют на возникновение и существование рецидивной преступности [4, с. 156]. В то же время следует отметить, что никаких общесоциальных факторов рецидивной преступности, которые существуют отдельно от её специфических причин и условий в социальной среде не бывает. Каждый общесоциальный фактор рецидивной преступности, например, высокий уровень безработицы, будет оказывать непосредственное влияние на рецидивную преступность в целом. Как человеку прокормить себя и свою семью, обеспечить себе и своим родным достойный уровень жизни если у него нет другого пути, кроме как начать совершение тех или иных преимущественно корыстных преступлений, которые сулят получение в короткие сроки значительных доходов. Отсюда можно сделать вывод, что практически любой общесоциальный фактор преступности порождает рецидивную преступность трансформируясь в процессе развития причинной связи в один или несколько каких-либо специфических факторов, которые непосредственно детерминируют рецидивную преступность и поддерживают определенный уровень её состояния.

Не правы те ученые, которые подразделяют факторы, порождающие рецидивную преступность на несколько слишком обобщенных видов, например, на: политические, социальные, экономические, психологические, правовые и организационно-управленческие [1, с. 111]. Дело в том, что этот перечень перечисляет не столько сами факторы, порождающие рецидивную преступность сколько их природу. Если фактор, который детерминирует рецидивную преступность находится в сфере экономики, то по своей природе он без сомнения является экономическим фактором. Однако проблема заключается в том, что указание на природу детерминирующего фактора рецидивной преступности мало, что может сказать о нем самом, о его содержании и характере, так как в экономической сфере общества находится множество причин, оказывающих влияние не только на рецидивную преступность, но и на многие другие виды преступности.

Важно также отметить, что различные сферы общества (экономическая, политическая, правовая, социальная и др.) не существуют раздельно, а тесно связаны друг с другом. Это говорит о том, что, например, экономические факторы, порождающие рецидивную преступность, могут оказывать влияние на социальные, политические, культурно-нравственные и другие виды факторов, детерминирующие рецидивную преступность, но вместе с тем и они сами могут оказывать воздействие как на друг друга, так и на экономические факторы. В результате образуется сложная детерминирующая взаимосвязь, приводящая к возникнове-

нию рецидивной преступности и поддержанию её в определенном (более или менее стабильном) состоянии, имеющая различные измерения, а также степени опосредования.

Особо следует отметить также то, что криминогенные факторы не сосредоточены в какой-либо одной сфере общества. Зачастую ими поражены все сферы общества, которые в той или иной степени участвуют в создании глобальной криминогенной ситуации, порождающей преступность как целостный негативный социальный феномен, частью которого является рецидивная преступность.

Сказанное об общей характеристике процесса детерминации рецидивной преступности позволяет здесь сделать следующие выводы.

Во-первых, факторы, влияющие на генезис рецидивной преступности, нельзя четко подразделять на причины и условия, поскольку в механизме детерминации как рецидивной преступности, так и преступности вообще они часто меняются местами.

Во-вторых, указание на факторы, порождающие рецидивную преступность, не должны ограничиваться описанием только их природы: экономической, политической, правовой и т.д. Криминогенные факторы рецидивной преступности должны раскрываться с наиболее возможной полнотой, которая немыслима без раскрытия той ситуации, в которой выражается фактор, порождающий рецидивную преступность. Так, Е.А. Антонян в качестве примера фактора, порождающего рецидив преступлений в местах лишения свободы, указывает на недостатки в осуществлении надзора за осужденными вследствие чего и становится возможным совершения ими правонарушений [5, с. 184].

В-третьих, не все факторы, порождающие рецидивную преступность, оказывают на прямую на неё влияние. Нередко в объективной реальности создаются целые цепочки детерминирующих обстоятельств, в которых каждое из детерминирующих обстоятельств влияет не на саму рецидивную преступность, а на последующее детерминирующее обстоятельство благодаря чему в своей совокупности они приводят к возникновению рецидивной преступности. Изучая детерминационный механизм рецидивной преступности, следует помнить, что факторы, порождающие рецидивную преступность сами причинно обусловлены какими-то определенными обстоятельствами, а в свою очередь эти обстоятельства генерируются другими обстоятельствами и теоретически такую причинно-следственную связь можно продолжать до бесконечности. Христианское учение в вопросах обсуждения греховной и преступной жизни человека доходило и до первопричины – первородного греха Адама и Евы, спровоцированного Змием из Книги Бытия. Однако современная криминологическая наука уже в основном не ищет метафизических причин преступного поведения человека, а сосредоточено на тех детерминантах, которые во временном, пространственном и содержательном плане близки к явлениям ими порожденными. Это объясняется тем, что только такие причины и условия могут быть познаны человеком и в отношении них у государства и общества есть возможность разработать действенные профилактические меры.

Наличие конкретных причин и условий, влияющих на рецидивную преступность, не должно в то же время быть препятствием к разработке универсального понятия «детерминант преступности», под которыми А.И. Долгова понимала «противоречия в обществе» [6, с. 146]. Следует, однако, принимать во внимание тот факт, что общественные противоречия – неотъемлемый атрибут развития социума. И пока социум существует общественные противоречия будут в нем присутствовать, хотя и могут иметь (и зачастую имеют) разные способы существования, которые необходимо надлежащим образом изучать и разрабатывать эффективные методы по их разрешению. В связи с этим следует сказать, что полностью избавиться от рецидивной преступности не представляется возможным, ни в ближайшей, ни в среднесрочной перспективе, но снижать её уровень, изменять состояние и структуру рецидивной преступности государство в лице своих правоприменительных органов вполне может и в настоящее время.

В-четвертых, полный перечень детерминант рецидивной преступности установить на практике невозможно, поскольку причинный комплекс рецидивной преступности, как и всё в этом мире склонен к постоянным изменениям. Кроме того, нередко криминологи, устанавливая одни и те же причины и условия рецидивной преступности, используют различные языковые формы для их описания, что создает ошибочное ощущение гораздо большего количества детерминант рецидивной преступности, чем их есть на самом деле.

В-пятых, следует иметь в виду, что у каждого конкретного преступления, входящего в рецидивную преступность будет свой набор детерминирующих обстоятельств. Поэтому, определить какие именно детерминирующие обстоятельства сыграли роль в совершении рецидива преступлений можно только после того, как эта форма множественности преступлений была совершена в объективной реальности.

В-шестых, детерминанты рецидивной преступности имеют многоуровневую организацию. В ней выделяются те причины и условия, которые привели к совершению преступления впервые (в фактическом зна-

чении данного слова) и те причины и условия, которые повлияли на совершение повторного и последующих преступлений.

В-седьмых, детерминация рецидивной преступности включает в себя множество самых различных связей. И это не только причинные связи, но и функциональные, статистические связи, а также связи состояния [7, с. 30]. Для того, чтобы полностью раскрыть такое сложное явление каким выступает детерминационный механизм рецидивной преступности необходимо выявить и полностью раскрыть все составляющие его связи и отношения.

Переходя к рассмотрению конкретных детерминант, порождающих и поддерживающих существование рецидивной преступности важно учитывать два фактора: 1) их распространенность, то есть высокая частота встречаемости на практике; 2) их значение, которая определяется существенностью влияния детерминант на порождение и поддержание рецидивной преступности. Необходимо также принимать во внимание то обстоятельство, что в основе совершения конкретных случаев рецидива преступлений лежат не единичные детерминанты, а сложные и зачастую многоуровневые причинные комплексы, которые не только генерируют рецидивную преступность, но и задают ей определенные закономерности существования и развития. В реальной действительности детерминанты рецидивной преступности – это всегда взаимодействие черт личности преступника – рецидивиста с особенностями конкретных криминогенных ситуаций, которые позволяют им раскрываться наиболее полным образом.

Особо следует отметить, что у рецидивной преступности нет какой-либо отдельной детерминанты, которая её всегда порождает. Детерминанты рецидивной преступности во многом пересекаются с детерминантами преступности несовершеннолетних, женской преступности, пенитенциарной и постпенитенциарной преступности, а также профессиональной (узкоспециализированной) преступности. Детерминация рецидивной преступности – это настолько сложный механизм переплетения различных факторов и обстоятельств, что познать его полностью как целостное явление представляется крайне сложной задачей. Возможно только дать анализ отдельным криминогенным ситуациям, которые влияют на личность преступника-рецидивиста таким образом, что склоняют его к совершению все новых и новых преступлений.

Установление того, какие именно детерминанты, породили конкретный случай совершения рецидива преступлений можно только после его совершения, то есть *post factum*. До совершения рецидива преступлений можно только давать определенные прогнозы, какие именно криминогенные факторы сработают на этот раз и приведут лицо, ранее уже совершавшего преступления к совершению нового преступления.

К конкретным криминогенным ситуациям, которые приводят к возникновению рецидивной преступности надлежит отнести следующие обстоятельства.

Во-первых, низкоэффективная и крайне некачественная деятельность органов уголовно-исполнительной системы. Особенно это наглядно проявляется в местах лишения свободы, в которых очень мало стимулов к подлинному исправлению виновного лица, зато присутствует множество факторов, в результате действия которых осужденное лицо приобретёт устойчивые криминогенные черты. Эту криминогенную ситуацию необходимо обязательно устранить, поскольку места лишения свободы в России – это главная кузница преступных кадров [8, с. 353].

Во-вторых, полная разлаженность механизма ресоциализации осужденных лиц. Эта ситуация указывает на то, что после отбывания наказания, особенно связанного с изоляцией осужденного от общества осужденное лицо теряет многие полезные связи (от него может уйти жена, он может потерять место работы, бывшие друзья зачастую начинают относиться к нему настороженно и т.д.), но в России есть мало социальных организаций, которые помогут осужденному интегрироваться обратно в общество. Получается такая ситуация, что лицо не только добросовестно полностью отбыло положенное ему уголовное наказание, но и продолжает по факту его отбывать уже после истечения сроков назначенного ему вида наказания. Если учитывать, что каждый год в России на свободу выходит около трехсот тысяч человек легко можно представить, насколько эта тема актуальна и важна для российского общества [9]. Многие из заключенных теряют не только полезные социальные связи, но и профессиональные умения и навыки, приобретают травмирующий опыт изоляции от общества, от которого сложно избавиться и после отбывания наказания. Осужденные лица, отбывающие продолжительные сроки лишения свободы оказываются отставшими от жизни, в первую очередь, потому что они совершенно не умеют пользоваться новыми технологиями (например, расплатится в магазине банковской картой) [10].

Ресоциализация осужденного обратно в общество должно обязательно включать в себя: 1) лечение как на физиологическом, так и на психическом уровне; 2) предоставление какой-либо поддержки как в социальном, так и в материальном плане, хотя бы на первое время, пока бывший осужденный не научится ориентироваться в современном обществе (и в первую очередь это должно касаться предоставления жилья,

обеспечение продуктами питания и одеждой); 3) пресечение его попыток вступления в контакт с криминальными элементами; 4) устранение стигматизации к лицам, отбывшим наказание, со стороны общества; 5) оказание поддержки в сложных жизненных обстоятельствах.

В-третьих, после отбывания осужденными лицами наказания, отсутствует должный надзор и контроль за их жизнью, который помог бы исключить с их стороны совершения новых преступлений. Причем этот контроль и надзор должен в первую очередь учитывать к совершению каких именно по характеру преступлений склонен бывший осужденный.

В-четвертых, сложности с поиском работы, а также возможность осуществлять только тяжелую физическую работу за мизерную зарплату делают бывших осужденных психологически готовыми к поиску легких и больших денег, добыть которые становится возможным только снова вступив на преступный путь.

В-пятых, иногда детерминантой рецидивной преступности выступает само количество ранее совершенных преступлений. Знаменитый писатель Паоло Коэльо в своем широко известном романе «Алхимик» говорил, что то, что случилось один раз вряд ли повторится дважды, но то, что случилось дважды, скорее всего произойдет и трижды [11, с. 45]. Таким образом, любое преступное деяние, совершенное виновным лицом, отражается в его сознании, изменяя его и вырабатывая устойчивые криминальные черты, становящиеся составной частью его личности.

В-шестых, включенность рецидивиста в различные криминальные сообщества. В эти криминальные сообщества достаточно легко попасть, но невероятно сложно из них выйти. Руководители таких сообществ имеют большое количество компромата на своих подчиненных, которые они в случае их неподчинения могут пустить в ход. И кроме того, лица, руководящие криминальными сообществами, могут использовать грубую физическую силу для принуждения подчиненных им лиц к совершению ими различных преступлений.

В-седьмых, низкий авторитет органов правосудия в глазах преступников-рецидивистов. Это объясняется тем, что преступники-рецидивисты также, как и обычные граждане нередко встречаются в своей жизни с несправедливыми приговорами, выносимыми судебными органами, высоким уровнем коррумпированности судей, оказанием давления на принятие решения судом со стороны должностных лиц, исполнительных и законодательных органов, наличием в ходе судебного заседания и работы правоохранительных органов бессмысленных бюрократических процедур, что порождает отрицательное отношение к государству как публично-правовому субъекту в целом.

В-восьмых, в российском государстве отсутствуют комплексные федеральные законы, посвященные противодействию рецидивной преступности. Уже сейчас приняты несколько федеральных законов, посвященных борьбе с некоторыми видами преступности: например, федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [12], федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [13], федеральный закон от 24 июня №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [14] и другие нормативно-правовые акты. Однако по противодействию рецидивной преступности до сих пор не был принят отдельный федеральный закон. Если, конечно, не читать федерального закона от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации» [15]. Но он в большей степени направлен на нормализацию жизни преступников-рецидивистов, а не на противодействие рецидивной преступности. Не существует также разработанного и принятого соответствующими государственными органами комплексного плана по проведению мероприятий, направленных на противодействие рецидивной преступности. Хотя тревожная ситуация с распространенностью рецидивной преступности настоятельно этого требует.

Выводы

В заключении рассмотрения проблематики, связанной с причинами и условиями рецидивной преступности необходимо отметить, что чем точнее, полнее и всестороннее будет раскрыт механизм детерминации рецидивной преступности, тем эффективнее, качественнее и своевременнее будут приняты меры по снижению её уровня.

Список источников

1. См. напр. Артемьев Н.С., Бурчихин А.Н. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры её предупреждения // Вестник Вятского государственного университета. 2015. № 5. С. 110 – 114.
2. См. напр. Булаев М.И. Детерминанты рецидивной преступности // Российский следователь, 2007. № 13. С. 15 – 18.
3. Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти т. Т. 3 (Г-Е). М.-Л., Издательство Академии наук СССР, 1954. 1839 с.

4. Гукасян А.П. Основные детерминанты рецидивной преступности, обусловленные «кризисом» уголовного наказания и пути их преодоления // Общество и право. 2010. № 3 (30). С. 155 – 164.
5. Антонян Е.А. Что способствует совершению повторных преступлений // Общество и право. 2012. № 1 (38).
6. Долгова А.И. Криминология. Учебник для вузов. М., 2001. 907 с.
7. Машкин Д.В. Рецидивная преступность и психология рецидивного преступника // Теоретические и практические проблемы современного права: сборник научных статей студентов юридического факультета ОГУ. Оренбург: ИЦ ОГАУ, 2013. С. 28 – 34.
8. Лаверычева С.В., Федорова Е.М. О детерминантах рецидивной, пенитенциарной и постпенитенциарной преступности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 3. С. 353 – 356.
9. <https://ria.ru/20170911/1501987730.html> дата обращения: 12.12.2024 г.
10. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e82193dd6760370a-f2b5fedf-74722d776562/https/www.verywellmind.com/mental-health-effects-facing-former-inmates-5195312 (дата обращения: 12.08.2024)
11. Козьмо П. Алхимик: Роман: пер. с португ. Москва: ИД София, 2005 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). 229 с.
12. Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6228.
13. Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, № 11, ст. 1146.
14. Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, № 26, ст. 3177.
15. Собрание законодательства РФ", 06.02.2023, N 6, ст. 917.

References

1. See, for example, Artemyev N.S., Burchikhin A.N. Causes and conditions of recidivism and the main measures to prevent it. Bulletin of the Vyatka State University. 2015. No. 5. P. 110 – 114.
2. See, for example, Bulaev M.I. Determinants of recidivism. Russian investigator, 2007. No. 13. P. 15 – 18.
3. Dictionary of the modern Russian literary language: in 17 volumes. Vol. 3 (G-E). M-L., Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1954. 1839 p.
4. Gukasyan A.P. The main determinants of recidivism caused by the “crisis” of criminal punishment and ways to overcome them. Society and Law. 2010. No. 3 (30). P. 155 – 164.
5. Antonyan E.A. What Contributes to the Commission of Repeat Crimes. Society and Law. 2012. No. 1 (38).
6. Dolgova A.I. Criminology. Textbook for Universities. Moscow, 2001. 907 p.
7. Mashkin D.V. Recidivism and the Psychology of a Recidivist Criminal. Theoretical and Practical Problems of Modern Law: A Collection of Scientific Articles by Students of the Law Faculty of Orenburg State University. Orenburg: IC OGAU, 2013. P. 28 – 34.
8. Laverycheva S.V., Fedorova E.M. On the Determinants of Recidivism, Penitentiary, and Post-Penitentiary Crime. Gaps in Russian Legislation. 2018. No. 3. P. 353 – 356.
9. <https://ria.ru/20170911/1501987730.html> accessed: 12.12.2024
10. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e82193dd6760370a-f2b5fedf-74722d776562/https/www.verywellmind.com/mental-health-effects-facing-former-inmates-5195312 (accessed: 12.08.2024)
11. Coelho P. The Alchemist: A Novel: trans. from Portuguese. Moscow: ID Sofia, 2005 (GUP IPK Ulyan. House of Printing). 229 p.
12. Collected Legislation of the Russian Federation, 29.12.2008, No. 52 (Part 1), Article 6228.
13. Collected Legislation of the Russian Federation, 13.03.2006, No. 11, Article 1146.
14. Collected Legislation of the Russian Federation, 28.06.1999, No. 26, Article 3177.
15. Collected Legislation of the Russian Federation, 06.02.2023, No. 6, Article 917.

Информация об авторах

Матинян М.А., кандидат юридических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации, филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права

Аветикова Т.Д., аспирант, Северо-Кавказский федеральный университет

Голубов М.А., кандидат юридических наук, доцент, Ставропольский государственный педагогический институт, sofper53@mail.ru

Магомедов М.А., Московский государственный университет, Magomed.magomedov007@mail.ru

© Матинян М.А., Аветикова Т.Д., Голубов М.А., Магомедов М.А., 2025