



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 93/94

Проблемы модернизации помещичьих имений и деятельность общественных организаций Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века

¹ Топильский А.Г.,
¹ Житин Р.М.,

¹ Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

Аннотация: целью статьи является рассмотрение особенностей распространения новаций в помещичьих хозяйствах на территории Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века. Определена роль общественных организаций, способствовавших распространению интенсивных технологий и внедрению агротехнических новаций в крупных хозяйствах. В научный оборот введены дела Фонда инспектора сельского хозяйства Тамбовской губернии Государственного архива Тамбовской области, посвященные нововведениям в сельское хозяйство (включая особенности выращивания отдельных культур) и сельскохозяйственным курсам. Проанализировано взаимодействие крупных латифундистов и организаторов сельскохозяйственных курсов. Охарактеризовано влияние выставочной деятельности (включавшей как продукцию земледелия и животноводства, так и подборки удобрений и сельскохозяйственных машин) на развитие помещичьих хозяйств. На основании широкого представительства владельцев и управляющих крупными поместьями в структуре делается вывод о заинтересованности как крупных землевладельцев, так и самих служащих данных имений в повышении своих профессиональных качеств, обмене опытом, стремлении завести деловые контакты. На основании приведенного материала утверждается, что модернизация помещичьих хозяйств Тамбовской губернии была тесно связана с экономической деятельностью общественных и земских организаций, распространяющих в регионе агротехнические новации.

Ключевые слова: модернизация, помещичье землевладение, Тамбовская губерния, Российская империя, земледелие, животноводство

Для цитирования: Топильский А.Г., Житин Р.М. Проблемы модернизации помещичьих имений и деятельность общественных организаций Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 296 – 304.

Поступила в редакцию: 24 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 сентября, 2025 г.; Принята к публикации: 23 октября 2025 г.

Problems of modernization of landed estates and activities of public organizations of Tambov province in the late 19th – early 20th century

¹ Topilsky A.G.,

¹ Zhitin R.M.,

¹ Derzhavin Tambov State University

Abstract: the purpose of the article is to consider the peculiarities of the spread of innovations in landlord farms in the Tambov province in the late 19th – early 20th century. The role of public organizations that contributed to the spread of intensive technologies and the introduction of agrotechnical innovations in large farms is determined. The files of the Fund of the Inspector of Agriculture of the Tambov Province of the State Archive of the Tambov Region, dedicated to innovations in agriculture (including the peculiarities of growing individual crops) and agricultural courses, have been put into scientific use. The interaction of large latifundists and organizers of agricultural courses is analyzed. The influence of exhibition activities (which included both agricultural and livestock products, as well as a selection of fertilizers and agricultural machinery) on the development of landed estates is characterized. Based on the wide representation of owners and managers of large estates in the structure, it is concluded that both large landowners and the employees of these estates themselves are interested in improving their professional skills, exchanging experience, and seeking to establish business contacts. Based on the above material, it is argued that the modernization of the landed estates of the Tambov province was closely linked to the economic activities of public and zemstvo organizations that spread agrotechnical innovations in the region.

Keywords: modernization, landed proprietorship, Tambov province, Russian Empire, agriculture, animal husbandry

For citation: Topilsky A.G., Zhitin R.M. *Problems of modernization of landed estates and activities of public organizations of Tambov province in the late 19th – early 20th century. Historical Bulletin. 2025. 8 (7). P. 296 – 304.*

The article was submitted: July 24, 2025; Approved after reviewing: September 22, 2025; Accepted for publication: October 23, 2025.

Введение

В конце XIX – начале XX века помещичьи имения Тамбовской губернии переживали период интенсивной модернизации. Перемены затрагивали технологию земледелия, структуру производства, владельческую инфраструктуру. При этом в экономических вопросах владельцы поместий опирались не только на собственные ресурсы. Велика была роль общественных организаций, способствующих распространению интенсивных технологий и внедрению агротехнических новаций. Сформированное партнерство обогащало аграрную практику, служило общим целям развития сельского хозяйства региона.

Активной модернизации помещичьего производства способствовали высокие хлебные цены. В 1901-1911 гг. совокупный пахотный фонд тамбовских имений увеличился на 33 тыс. десятин: если в 1901 году тамбовские помещики возделывали 2258 тыс. дес. земли, то в 1911 г. они засевали уже 2292 тыс. дес. [20, с. 123]. Рост пахотных угодий проходил параллельно с механизацией земледелия и неизбежно вел к повышению урожайности. Так, если в 1896-1905 гг. средний урожай ржи на по-

мещичьих полях равнялся 68 пудов с десятины, то в 1906-1910 гг. владельцы собирали уже 68,4 пудов [23, с. 222]. Для дальнейшего роста владельцем требовалась продолжение инвестиций в технологии полеводства, удобрения, семенной фонд, улучшенные орудия.

Материалы и методы исследований

В научный оборот введены дела Фонда инспектора сельского хозяйства Тамбовской губернии Государственного архива Тамбовской области, посвященные нововведениям в сельское хозяйство (включая особенности выращивания отдельных культур) и сельскохозяйственным курсам.

Изучение вопросов модернизации помещичьих имений и роли в преобразованиях аграрного сектора началось еще с конца XIX века [7, 8]. В советской историографии вопросы крупного капиталистического хозяйства рассматривались, прежде всего, в контексте крестьянского вопроса [13, 26]. На современном этапе исследования по модернизации крупных помещичьих хозяйств Центрального Черноземья охватывают проблемы аграрной пропаганды [25], рационального хозяйствования

[11, 12], которое требовалось из-за проявившегося в пореформенное время аграрного кризиса [9, 10].

Результаты и обсуждения

Большое значение для рационализации имела властная и общественная поддержка свободной продажи земледельческих орудий и семян. Показателен в данном случае уверенный рост доходности земских складов сельскохозяйственных машин. Если в 1901 г. их совокупная выручка составляла 205 тыс. руб., то в 1904 г. она превысил 827,2 тыс. руб. [1, с. 127]. Положительная динамика прослеживается и на уровне отдельных организаций. Если в 1894 г. бюджет Тамбовского склада равнялся всего 2 тыс. руб., то в 1896 г. он увеличился до 20,3 тыс. руб., а в 1900 г. достиг уже 97,7 тыс. руб. Аналогичными темпами рос торговый баланс Козловского земского склада. В 1896-1901 гг. его обороты возросли с 10,9 тыс. руб. до 51,8 тыс. руб. В числе лидеров было и борисоглебское предприятие, владевшее собственным капиталом в 470 тыс. руб. [26, с. 46].

Большие обороты земских складов объясняются профессиональным подходом к реализации продукции. В большинстве случаев данной работой занимался профессиональный агрономический персонал с средним или высшим профильным образованием. По свидетельству соименников, это повышало эффективность торговли, «давая возможность покупателю не только купить хорошее орудие, но и получить объяснение, как им пользоваться» [12, с. 320]. Если в 1907-1909 гг. сотрудники Тамбовского земского склада продавали 65 рядовых сеялок, то в 1910-12 гг. они смогли реализовать 181. Одновременно склад активно зарабатывал на семенном материале, продавая тимофеевку, красный клевер и люцерну. В 1901 году только по этому направлению в кассу поступило 5,7 тыс. руб. [8, с. 320].

Деятельность тамбовских земских складов высоко оценивалась тамбовскими специалистами. Автор очерков о Козловском сельскохозяйственном обществе с воодушевлением отмечал: «Еще не более 10 лет тому назад Козловский уезд почти не знал ни усовершенствованных орудий, ни каких-либо иных организаций хозяйства, кроме обычных зерновых; не задумывался над введением более разнообразных полевых культур, над возможностью каких-либо перемен в севообороте. Теперь, напротив, стоит только взглянуть на растущую из года в год деятельность земского склада земледельческих орудий, чтобы в нашем воображении нарисовалась весьма интересная и поучительная картина промышленного переворота в сел.-хозяйственных отношениях населения, проходящая на наших глазах под влиянием внедре-

ния в сельскохозяйственную жизнь уезда десятков и сотен усовершенствованных орудий производства, заставляющих помещичий элемент приспособлять свои хозяйства к восприятию совершенно новых хозяйственных течений» [18, с. 21-22]. Поражала автора и номенклатура имеющихся в наличии сельскохозяйственных машин. Здесь были «паровые молотилки и молотилки конные простые и полусложного типа, различные машины для очистки зерна и уборки урожая, орудия для посева и заделки семян, запашники Эккерта, двух и многоголемешные плуги, бороны «Зигзаг», шотландские, Валькура» [18, с. 21-22].

Применение каждого улучшенного орудия требовало минимальной величины земельного участка, ниже которой механизация не окупала расходов и приносила убытки. Так, например, для сено-косилки требовался участок в 7 дес., для конных грабель полагалось не менее 10 дес. Именно поэтому основными клиентами земских складов были крупные помещики, имевшие необходимые площади и возможности для их применения [13].

Значительный вклад в продажу семенного материала вносили владельцы тамбовских латифундий. Фактически в начале XX века семеноводство превратилось в самостоятельную отрасль крупных поместий Тамбовщины. Высококачественные сорта зерновых культур (овес «шатиловский», озимая пшеница «высоколитовская», рожь «ивановская») можно было найти в Циммермановской экономии, Воронцовской экономии Болдыревых Матчевской экономии Пашковых, поместье «Красное Колено» И.И. Сатина, Ново-Покровском имении Орловых-Давыдовых и многих других экономиях края [12, с. 225-229]. Среди наиболее крупных семеноводческих хозяйств Тамбовской губернии следует отметить Периксинское имение Чичериных, реализовавших семена красного клевера, Черкинское владение Чолокаевых, торговавших сахарным горохом и бобовыми культурами [12, с. 225] и имение Александровка семьи Хлудовых, продававшего авторские «хлудовские» сорта яровой пшеницы [21, с. 157]. При этом посредническую помощь в поиске торговых партнеров и реализации семенного материала оказывали государственные органы власти. В 1907 г. инспектора по сельскому хозяйству департамента земледелия даже разослали предложения о покупке тамбовской продукции всем семеноводческим хозяйствам России [3, л. 11-12].

Значительная помощь по линии государственно-общественные партнерства оказывалась сфере помещичьего животноводства, особенно, коневодства. В начале XX века при поддержке государственных органов открывались пунктов случки

лошадей, причем часть находилось поблизости или прямо на территории крупных имений (Циммермановской экономии, Воронцовской экономии Болдыревых) [8, с. 320]. В свою очередь основным источником комплектования случного поголовья стала Тамбовская государственная конюшня стали и крупнейшие конные заводы помещиков (Новотомниковский завод Воронцовых-Дашковых) [15, с. 21].

Модернизация помещичьих экономий была невозможна без наличия грамотных агрономов, адаптировавших хозяйственные новации в структуру владельческого производства. Письма тамбовских помещиков в адрес Тамбовского сельскохозяйственного общества свидетельствуют об остром дефиците таких специалистов. Так, один из корреспондентов просил «рекомендовать хороших и достойных, приказчиков, садовников, объездчиков» в свое поместье. При этом в условиях кадрового дефицита он считал «необходимым создать что-либо, что могло бы указать хозяевам достойных разных отраслей помощников по сельскому хозяйству и создать служащих, ответственных за нерадивость пред хозяевами» [24, с. 2]. Другой помещик интересовался «при каких условиях и, за какую плату и через какое учреждение можно был пригласить в свое имение рабочих – китайцев». Оценивая текущее положение дел на рынке труда, он считал, что «вопрос о найме подобных работников в качестве сельскохозяйственных рабочих» должен был интересовать «большинство помещиков» [24, с. 2-3].

Потребность тамбовских помещиков в квалифицированных рабочих стимулировала создание курсов по подготовке специалистов для разных отраслей аграрного производства. Первым этапом данной работы стали занятия в сфере молочного хозяйства. В 1903-1916 гг. по этой программе было реализовано 11 обучающих курсов [4, л. 1-20]. Образовательный процесс был связан с изучением норм и практик рационализации молочного скотоводства, основ ветеринарных знаний, особенностей переработки и реализации продукции, ухода за разными видами скота. При этом тамбовские владельцы не только учились новому, но и активно делились личным агрономическим опытом. Так, одними из первых занятия по молочному производству прошли в крупном Воронцовском поместье Болдаревых (Тамбовского уезда). С 20 октября 1902 по 20 марта 1903 г. здесь рассказывалось о породах крупного рогатого скота, нормах их содержания, правилах разведения, метизации. Обучение велось под руководством опытного инструктора А. А. Поповой [5]. В последующем этапе занятия по этой программе проводились в дру-

гих образцовых хозяйствах Тамбовщины: Пашинском имении семьи Плевако (Козловского уезда), Матчевском поместье семьи Пашкова (Моршанского уезда), Яблонцевском хозяйстве Салазкина (Липецком уезде), экономии Батьки Воронцовых (Моршанском уезде), Златоусовском хозяйстве Д.Д. Шереметьевой (в Козловском уезде). После обучения участники курсов были востребованы на рынке труда. Так, в подобных специалистах были остро заинтересованы Можаровы, Бенкендорфы, Сатины, предлагавшие слушателям свои варианты трудоустройства. Именно так был найден специалист в имение Черкино Чолокаевых (Моршанского уезда), куда ушла ученица Тамбовских курсов по молочному хозяйству [6].

В начале XX века по образцу занятий по молочному хозяйству в Тамбовской губернии были организованы курсы садоводов. С апреля по июль 1909 г. подобные занятия прошли в имении А.С. Исаевой Моршанского уезда [4, л. 1-20]. Преподавателем стал известный инструктор М.Т. Ломов. Программа обучения, помимо сугубо теоретической части (основы садоводства, огородничества, ботанических знаний, формы и методы сбора урожая), включала экскурсии в крупные садоводческие поместья региона, наглядно демонстрирующих возможности рационализации садовых зон. Некоторые участники занятий в последующем трудоустроились в имении графа Воронцова-Дашкова [4, л. 45].

Однако одними только сельскохозяйственными курсами профessionализация персонала тамбовских имений не исчерпывалась. В начале XX века в широкую практику вошла консультационную поддержку экономических и производственных инициатив помещиков. Так, в 1912 году специалистом по табаководству М. Соболевым была организована серия поездок в частные хозяйства Тамбовщины с целью проведения разъяснительных бесед с заинтересованными владельцами. В Карапульском поместье Чичериных были проведены опыты по селекции некоторых видов табака [5]. Одновременно с этим специалист по животноводству Иов содействовал организации молочного производства на базе Ново-Покровского имения Орловых-Давыдовых (Тамбовский уезд). При его участии в экономию были закуплены племенные животные и обустроена необходимая хозяйственная инфраструктура [3, л. 83]. Значительный вклад в правильную постановку помещичьего скотоводства внесли мастерицы Александра Александровна Попова, Евгения Макаровна Зинькович, Ольга Николаевна Ванькович. Они посещали отдельные поместья Тамбовщины, где «оказывали помощь

полезным советом и делом сельским хозяевам губернии» [4, л. 1-20].

Огромную роль в деле модернизации аграрного сектора Тамбовской губернии внесла деятельность сельскохозяйственных обществ. В начале XX века в губернии насчитывалось не менее 70 подобных организаций, при этом 11 обществ имело общегубернский статус [22, с. 16-26]. Наиболее активными были Общество тамбовских сельских хозяев (1873 г.), Тамбовское сельскохозяйственное общество (1902 г.), Козловское сельскохозяйственное общество (1899 г.). Общественная инициатива отражала насущные проблемы модернизации аграрного сектора Тамбовщины. «Настало время для нашего сельского хозяйства думать не о том, сколько десятин засеять земли, а о том, как лучше обработать землю для того, чтобы получить средний урожай не в 50-60 пудов, а ровно вдвое – как получают его Германия, Франция и другие опередившие нас страны» [24, с. 3] – констатировали тамбовские земцы.

По своему социальному статусу тамбовские сельскохозяйственные общества были помещичьими структурами. Так, в 1913 году Тамбовское сельскохозяйственное общество насчитывало не менее 290 членов, среди которых не 133 человек принадлежало к категории частных владельцев [25, с. 31]. Из 43 членов Козловского общества больше половины (27 человек) были крупными земледельцами [25, с. 31]. Наряду с помещиками в состав многих тамбовских обществ входили управляющие. Так, среди членов тамбовских обществ можно было встретить управляющего Матчевского имения семьи Пашковых Александра Ивановича Величко, управляющего Карин-Строгоновским поместьем князя Щербатова Генриха Петровича Клявина [24, с. 24-30]. Присутствие в общественных структурах представителей администрации поместий свидетельствует о заинтересованности самих служащих в повышении своих профессиональных качеств, обмене опытом, стремлении завести деловые контакты.

Большое значение в деятельности тамбовских сельскохозяйственных обществ занимала выставочная деятельность. Участие в таких мероприятиях создавало условия для распространения агрономических новаций, давало представления «о величии сельскохозяйственного труда, о громадном значении всех тех экспонатов, которые раньше представлялись только феноменами» [24, с. 43]. В этой связи отметим большую экономическую пользу Тамбовской сельскохозяйственной выставки, организованной Тамбовским обществом в 1912 году. Выставочные экспонаты были распределены по 18 отделам, охватившим все

направления аграрного производства. Согласно отчету, были представлены «отделы полеводства, садоводства, огородничества, лесоводства, лошадей, крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, домашней птицы, кроликов, молочного хозяйства, пчеловодства, сельскохозяйственных технических производств, сельскохозяйственных машин и орудий, сельскохозяйственного строительства, кустарный и земский» [24, с. 42]. Посетители мероприятия могли так же приобрести образцы редких для Тамбовщины посевных культур: семян шлантедской и петкусской ржи, лиговского, шлантедского, остенского, свалефского овса, русского крупного гороха и пр. Одновременно здесь можно было ознакомиться с саженцами от ведущих садоводческих хозяйств региона (имения Чолокаевых, Пановых, Н.Д. Скалон, А.С. Кускова и др.).увидеть редкие породы крупного рогатого скота (чистокровные симменталы, метисы-симменталы, чистокровные швицы, метисов-швецов, чистокровные альгауски, фюнены, головейцы), купить новейшую сельскохозяйственную технику от Брянского завода, Русско-шведского товарищества, фирм Бенц и Джон Гревз, Харьковского паровозостроительного завода [24, с. 42]. Выставку посетило более 20 тыс. человек, а общий объем организованного здесь аукциона превысил 57 тыс. руб. [24, с. 47].

Награды, полученные на сельскохозяйственных выставках, позволяли лучшим хозяйствам успешно рекламировать свою продукцию. Например, участники Тамбовской сельскохозяйственной выставки 1912 г. были отмечены 46 свидетельствами на золотые и 86 свидетельствами на серебряные медали [24, с. 47]. Постоянный участник всероссийских и международных конкурсов Матчевское поместье В.А. Пашкова имело 25 наград различного достоинства от центральных и местных сельскохозяйственных обществ и учреждений. Среди них медали от Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, Императорского Московского Общества Сельского хозяйства. Императорского Вольного Экономического Общества, Сельскохозяйственного Общества Юго-Восточной России, Моршанского Сельскохозяйственного Общества, Государственного Коннозаводства [2]. Известное в Тамбовской губернии садоводческое заведение Мартина Михайловича Крумминга могло похвастаться двумя серебряными медалями на всероссийской выставке в Санкт-Петербурге, большой серебряной медалью на выставке в Саратове и серебряной медалью на выставке в Тамбове [19, с. 1]. Информацию о подобных достижениях тамбовские производители помещали на прейску-

рантах цен и каталогов, часто указывали на бланках своих организаций.

Значительным вкладом в распространение сельскохозяйственных новаций служили опытные поля, которые засевались для проведения агротехнических экспериментов. Инициатива по данному направлению шла как по линии земских органов, оборудовавших собственные экспериментальные участки, так и частных владельцев, которые предоставляли для исследований свою землю, семенной материал и технику. Так, на базе Тамбовского уездного земства проводилось «испытание разных сортов растений», изучалась «закладка семян различными орудиями, производилось «сравнение рядового посева с разбросным» [7, с. 6]. В ходе опытов также проверялась всхожесть семенного материала, выяснялись особенности его акклиматизации, анализировалось влияние «укатывания» на урожайность. При этом, для более качественной работы местные площади подразделялись на трех, четырех и девятипольный севообороты [7, с. 6].

Открытое в имения Смесова опытное поле наглядно демонстрировало значение разных видов удобрений для повышения продуктивности земледелия. На участке № 11, постоянно удобрявшемся навозом (до 1500 пудов в год) и фосфорной мукой (до 11 пудов на десятину) было зафиксировано планомерное повышение урожая зерна (до 16 пудов 32 фунта на единицу посева). Это 24% превышало показатели соседних неудобренных секторов. Особенность проводимых здесь экспериментов также заключалась в использовании местных сортов муки, привозимых с Земетчинского костемольного завода Тамбовской губернии [17, с. 15].

В конце XIX века вопросы организации собственного опытного поля активно решались членами Козловского общества сельского хозяйства. В результате их работы удалось не только приобрести необходимые для экспериментов площади, но и создать уникальное земско-общественное партнерство, обеспечивающее правильную постановку агрономических исследований. Вопрос о покупке нужного участка был впервые поставлен членами Козловского общества на общем собрании 12 марта 1899 года. По их мнению, «опытное поле могло бы с большим и несомненным успехом служить на пользу местного населения» стать основой для «устройства образцового сенного хозяйства, рассадником улучшенных, пород животных [18, с. 23]. Для приобретения земли (125 десятин при деревне Смородиновке Екатерининской волости) председатель Общества А.А. Ушаков и товарищ председателя М.М. Любощин-

ский выделили из личных средств по 1000 руб., а для лучшей постановки они предложили воспользоваться услугами земского агронома. В этом же 1909 году козловским общественникам и местному земству удалось достичь соглашения о перенесении сюда метеорологической станции и лаборатории, а также выделения ежегодной субсидии (500 рублей) на рационализацию [18, с. 23]. При этом по рекомендации А.А. Ушакова в совете общества должен был появиться представитель земства. После окончания работ по обустройству участка специалисты перешли к экспериментам по улучшению приемов обработки пара, возделыванию пропашных культур, работе с трех, четырех и девятипольными севооборотами. При этом все операции «велись в строго научном направлении» и по тщательно проверенной и разработанной программе [18, с. 23].

Широкие возможности для распространения новейшего сельскохозяйственного опыта появились благодаря появлению в Тамбовской губернии полноценной агрономической организации. Впервые вопрос ее создания возник после неурожая 1891-1892 гг. Тогда для тамбовских земцев стала очевидна необходимость повышения уровня тамбовского сельского хозяйства и учреждения особых органов, поддерживающих экономическую активность крестьянства. В 1894 г. земцы попытались создать такую структуру. Однако когда в 1895 г. уездным управам было предложено выделить средства на содержание агрономов, большинство местных деятелей по этому вопросу ответило отрицательно, организация распалась [18, с. 21].

Столыпинская аграрная реформа позволила успешно завершить создание агрономической организации (1910 г.) Благодаря ее появлению в регионе была выработана целая сеть агроучастков. В 1913 г. в губернии начитывалось 53 агроучастка с 53 агрономами. Кроме того, в регионе действовало 52 прокатных, 41 случных пунктов [26, с. 53]. Для повышения уровня хозяйственных знаний тамбовских владельцев агрономы устраивали беседы по самому широкому спектру экономических вопросов.

Большое значение тамбовские помещики уделяли борьбе с вредителями сельскохозяйственных посевов. Наибольшую опасность представляло нашествие гессенской мухи (*Cecidomyia destructor*). Изучавший этого «паразита» профессор К. Э. Линдеман рекомендовалось делать «ранние и, вообще, своевременные посевы озимых хлебов», организовывать приманочные (ложные) участки пшеницы, выжигать жнивы на пораженных полях [14]. Осознавая всю тяжесть проблемы, тамбовская власть пыталась минимизировать ущерб от

распространения гессенки. 27 июля 1880 г. губернское собрание обязало владельцев делать обязательным посев не позже 15 августа [16, с. 3].

Выходы

Таким образом, в конце XIX – начале XX века модернизация помещичьих хозяйств Тамбовской губернии была тесно связана с экономической деятельностью общественных и земских организаций, распространяющих в регионе агротехничес-

ские новации. Данное партнерство реализовывалось через подготовку квалифицированных кадров рабочих, организацию сельскохозяйственных курсов, внедрение в практику опытных полей, просветительская роль земств и агрономов. Положительные экономические эффекты данного сотрудничества укрепляли рыночную ориентацию ряда поместий, повышали устойчивость всего аграрного комплекса региона.

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01520, <https://rscf.ru/project/24-28-01520/>

Список источников

1. Гайстер А.И. Сельское хозяйство капиталистической России: в 2 ч. Москва: Коммун. акад, 1928. 175 с.
2. ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 9. Л. 124-124 об.
3. ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 131.
4. ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 152.
5. ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 200. Л. 66.
6. ГАТО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 203. Л. 27.
7. Дружкин Ф.И. Отчет по опытному полю Тамбовского уездного земства. Тамбов: Губернская земская типография, 1898. 127 с.
8. Дьяков В.Н. Деятельность земских складов по продаже земледельческих орудий, машин, семян в Тамбовской губернии // Сборник календарь Тамбовской губернии на 1903 год / издание Тамбовского губернского статистического комитета. Тамбов: Издание Тамбовского Губернского Статистического Комитета, 1903. С. 318 – 325.
9. Жиров Н.А. Развитие крестьянского хозяйства и демоэкологические процессы в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 189. С. 168 – 174.
10. Жиров Н.А. Социально-экономическое развитие черноземной деревни в XIX – начале XX вв.: от процветающей житницы дреформенной России к демоэкологическому кризису сельских поселений // Былые годы. 2024. № 19 (4). С. 1605 – 1614.
11. Житин Р.М., Топильский А.Г. Особенности рационального природопользования в земледельческом хозяйстве крупных имений Тамбовской губернии в конце XIX века // Былые годы. 2021. № 16 (1). С. 288 – 295.
12. Житин Р.М., Топильский А.Г., Облицов М.А. Экономические особенности рационализации хозяйственной деятельности крупных помещиков Тамбовской губернии во второй половине XIX века // Былые годы. 2022. № 17 (1). С. 330 – 337.
13. Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах: в 4 вып. Вып. 1. Санкт-Петербург: тип. В. Киршбаума, 1900. 476 с.
14. Ларин Ю. Экономика досоветской деревни. Москва; Ленинград: Гос. изд-во, 1926. 216 с.
15. Мизис Ю.А. и др. Новотомниково. Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2002. 157, [2] с.
16. Обзор Тамбовской губернии за 1880 г. Тамбов: тип. Губ. правл., 1881. 74 с.
17. Отчет о результатах опытов, произведенных на опытном поле Моршанского земства в имении А.А. Смесова в 1906 году. Моршанск: Типография М. Прокофьева, 1906. 29 с.
18. Очерк развития деятельности Козловского сельскохозяйственного общества и в связи с настоящим и прошлым сельского хозяйства в Козловском уезде // Сборник календарь Тамбовской губернии на 1903 год / издание Тамбовского губернского статистического комитета. Тамбов: Издание Тамбовского Губернского Статистического Комитета, 1903. С. 19 – 26.
19. Прейскурант фруктовым и декоративным растениям и кустарникам, розам и тепличным и оранжерейным растениям садового заведения Мартина Михайловича Крумминг 1897-1898 годы: каталог. Тамбов: Тип. губернского правления, 1897. 34 с.

20. Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств / М-во земледелия. Отд. сел. экономии и с.-х. статистики. Год восьмой. Петроград: тип. И.Ф. Вайсберга, 1915. 640 с.
21. Сборник статистических данных по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 19. Частное землевладение Тамбовского уезда. Тамбов: Изд. Тамбовского губернского земства, 1894. 196 с.
22. Свиридов В.В. Сельскохозяйственные общества Тамбовской губернии: Вторая половина XIX - начало XX вв.: автореф. дис. ... канд. историч. наук / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2006. 27 с.
23. Тамбовское губернское земство. Урожай хлебов, трав и проч. в Тамбовской губернии за пятнадцатилетие 1896-1910 г.г. по сведениям, полученным от добровольных корреспондентов / издание Тамбовского губернского земства. Тамбов: Тип. губернского земства, 1913. 74 с.
24. Тамбовское сельскохозяйственное общество. Отчет о деятельности Тамбовского сельскохозяйственного общества за период со 2 марта 1902 г. по 1 января 1913 г. Тамбов: Тип. губернского земства, 1913. 84 с.
25. Туманова А.С. Вопросы агропропаганды в деятельности сельскохозяйственных обществ Тамбовской губернии второй половины XIX – начала XX вв. // Тамбовское крестьянство: от капитализма к социализму: в 4 вып. Вып. 3. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2000. С. 31 – 39.
26. Черменский П.Н. От крепостного права к Октябрю в Тамбовской губернии: Очерк экономики и культуры пореформенного периода. 1861-1917-й годы. Тамбов: тип. "Пролетарский светоч", 1928. 100 с.

References

1. Gaister A.I. Agriculture of Capitalist Russia: in 2 parts. Moscow: Kommun. acad., 1928. 175 p.
2. GATO. F. 51. Op. 1. D. 9. L. 124-124 ob.
3. GATO. F. 51. Op. 1. D. 131.
4. GATO. F. 51. Op. 1. D. 152.
5. GATO. F. 51. Op. 1. D. 200. L. 66.
6. GATO. F. 51. Op. 1. D. 203. L. 27.
7. Druzhkin F.I. Report on the experimental field of the Tambov district zemstvo. Tambov: Gubernskaya Zemstvo Printing House, 1898. 127 p.
8. Dyakov V.N. Activities of Zemstvo Warehouses for the Sale of Agricultural Implements, Machines, and Seeds in Tambov Province. Collection of the Tambov Province Calendar for 1903. publication of the Tambov Provincial Statistical Committee. Tambov: Publication of the Tambov Provincial Statistical Committee, 1903. P. 318 – 325.
9. Zhirov N.A. Development of Peasant Farming and Demoecological Processes in Oryol Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries. Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2020. Vol. 25. No. 189. P. 168 – 174.
10. Zhirov N.A. Socio-economic development of the black soil village in the 19th – early 20th centuries: from a thriving breadbasket of pre-reform Russia to the demo-ecological crisis of rural settlements. Bylye Gody. 2024. No. 19 (4). P. 1605 – 1614.
11. Zhitin R.M., Topilsky A.G. Features of rational nature management in agriculture of large estates of Tambov province at the end of the 19th century. Bylye Gody. 2021. No. 16 (1). P. 288 – 295.
12. Zhitin R.M., Topilsky A.G., Oblitsov M.A. Economic features of rationalization of economic activities of large landowners of Tambov province in the second half of the 19th century. Bylye Gody. 2022. No. 17 (1). P. 330 – 337.
13. Larin Yu. Economy of the pre-Soviet village. Moscow; Leningrad: State publishing house, 1926. 216 p.
14. Lindeman K.E. Hessian fly: Hessian fly. Moscow: K.I. Tikhomirov, 1895. 242 p.
15. Mizis Yu.A. et al. Novotomnikovo. Voronezh: Center for the Spiritual Revival of the Black Earth Region, 2002. 157, [2] p.
16. Review of Tambov Province for 1880. Tambov: Gubernia printing house. ed., 1881. 74 p.
17. Report on the results of experiments conducted on the experimental field of the Morshansk zemstvo on the estate of A.A. Smesov in 1906. Morshansk: M. Prokofiev Printing House, 1906. 29 p.

18. Essay on the development of the activities of the Kozlov Agricultural Society and in connection with the present and past of agriculture in the Kozlov district. Collection of the calendar of the Tambov province for 1903. publication of the Tambov Provincial Statistical Committee. Tambov: Publication of the Tambov Provincial Statistical Committee, 1903. P. 19 – 26.
19. Price list of fruit and ornamental plants and shrubs, roses, and hothouse and greenhouse plants of the gardening establishment of Martin Mikhailovich Krumming, 1897–1898: catalog. Tambov: Provincial Government Printing House, 1897. 34 p.
20. Collection of statistical and economic data on agriculture in Russia and foreign countries. Ministry of Agriculture. Department of Rural Economy and Agricultural Statistics. Year Eight. Petrograd: Printing House of Is.F. Weisberg, 1915. 640 p.
21. Collection of statistical data on Tambov province: in 24 volumes. Volume 19. Private land ownership of Tambov district. Tambov: Publishing House of Tambov Provincial Zemstvo, 1894. 196 p.
22. Sviridov V.V. Agricultural societies of Tambov province: Second half of the 19th – early 20th centuries: Abstract of Cand. Sci. (History) dissertation. Tambov State University named after G.R. Derzhavin. Tambov, 2006. 27 p.
23. Tambov Provincial Zemstvo. Harvest of grain, grass, etc. in Tambov province for the fifteen years 1896–1910 according to information received from voluntary correspondents. Publishing House of Tambov Provincial Zemstvo. Tambov: Type of the Provincial Zemstvo, 1913. 74 p.
24. Tambov Agricultural Society. Report on the activities of the Tambov Agricultural Society for the period from March 2, 1902 to January 1, 1913. Tambov: Type of the Provincial Zemstvo, 1913. 84 p.
25. Tumanova A.S. Issues of Agro-Propaganda in the Activities of Agricultural Societies of Tambov Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries. Tambov Peasantry: From Capitalism to Socialism: in 4 issues. Issue 3. Tambov: Publishing House of Tomsk State University named after G.R. Derzhavin, 2000. P. 31 – 39.
26. Chermensky P.N. From Serfdom to October in Tambov Province: An Essay on the Economy and Culture of the Post-Reform Period. 1861–1917. Tambov: Proletarian Light Publishing House, 1928, 100 p.

Информация об авторах

Топильский А.Г., кандидат исторических наук, доцент, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, a-topil@yandex.ru

Житин Р.М., кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, istorik08@mail.ru

© Топильский А.Г., Житин Р.М., 2025