



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)
УДК 9.94

От "Тора! Тора! Тора!" до "Перл-Харбора": эволюция образа японской атаки на Перл-Харбор в зарубежном кинематографе

¹ Волкова В.С.,

¹ Куделин А.А.,

¹ Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

Аннотация: статья посвящена анализу репрезентации атаки на Перл-Харбор в зарубежном кинематографе как важного инструмента формирования культурной памяти и общественного восприятия исторических событий. Рассматривается эволюция кинематографических трактовок на примере двух ключевых фильмов «Тора! Тора! Тора!» (1970 г.) и «Перл-Харбор» (2001 г.).

Первый фильм анализируется как образец стремления к документальной точности и объективности, демонстрирующий события с обеих сторон конфликта и опирающийся на широкую источниковую базу. Второй фильм, напротив, представляет собой пример драматизации и романтизации истории, где историческая достоверность приносится в жертву зрелищности и эмоциональному воздействию на массовую аудиторию.

Целью данной статьи является через сравнительный анализ двух картин провести эволюцию кинематографического подхода: от попытки беспристрастной реконструкции событий и их причин в «Тора! Тора! Тора!» до создания масштабной патриотической саги в «Перл-Харбор», где исторический фон служит лишь антуражем для личной драмы. Этот переход от «фактов к эмоциям» не только отражает изменение культурных запросов аудитории и технологические возможности кинематографа, но и напрямую влияет на формирование массового исторического сознания, зачастую подменяя сложность прошлого мифологизированными и упрощенными образами.

Ключевые слова: кинематограф, США, история Второй Мировой войны, Перл-Харбор, Япония, Тихоокеанский фронт

Для цитирования: Волкова В.С., Куделин А.А. От "Тора! Тора! Тора!" до "Перл-Харбора": эволюция образа японской атаки на Перл-Харбор в зарубежном кинематографе // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 281 – 289.

Поступила в редакцию: 23 июля 2025 г.; *Одобрена после рецензирования:* 21 сентября, 2025 г.; *Принята к публикации:* 23 октября 2025 г.

From "Tora! Tora! Tora!" to "Pearl Harbor": the evolution of the Japanese attack on Pearl Harbor in foreign cinema

¹ Volkova V.S.,

¹ Kudelin A.A.,

¹ Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Abstract: the article is devoted to the analysis of the representation of the attack on Pearl Harbor in foreign cinema as an important tool for the formation of cultural memory and public perception of historical events. The evo-

lution of cinematic interpretations is considered on the example of two key films "Tora! Tora! Tora!" (1970) and "Pearl Harbor" (2001).

The first film is analyzed as an example of the desire for documentary accuracy and objectivity, demonstrating events on both sides of the conflict and relying on a broad source base. The second film, on the contrary, is an example of the dramatization and romanticization of history, where historical authenticity is sacrificed for entertainment and emotional impact on a mass audience.

The purpose of this article is to conduct the evolution of the cinematic approach through a comparative analysis of the two films: from an attempt at an impartial reconstruction of events and their causes in "Tora! The Torah! Tora!" before creating a large-scale patriotic saga in Pearl Harbor, where the historical background serves only as an entourage for a personal drama. This transition from "facts to emotions" not only reflects the changing cultural demands of the audience and the technological capabilities of cinema, but also directly affects the formation of mass historical consciousness, often replacing the complexity of the past with mythologized and simplified images.

Keywords: cinema, USA, history of the Second World War, Pearl Harbor, Japan, Pacific Front

For citation: Volkova V.S., Kudelin A.A. From "Tora! Tora! Tora!" to "Pearl Harbor": the evolution of the Japanese attack on Pearl Harbor in foreign cinema. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (7). P. 281 – 289.

The article was submitted: July 23, 2025; Approved after reviewing: September 21, 2025; Accepted for publication: October 23, 2025.

Введение

Атака на Перл-Харбор, произошедшая 7 декабря 1941 года, стала одним из наиболее значительных событий Второй мировой войны, оказавшим глубокое влияние на ход истории и геополитическую ситуацию в мире. Эта неожиданная военная операция Японской империи не только привела к вступлению США в конфликт, но и оставила яркий след в сознании людей, став символом трагедии и героизма.

Отражение и интерпретация атаки на Перл-Харбор в зарубежном кинематографе стало важным аспектом культурной памяти, формируя общественное восприятие войны и ее последствий. Кинематограф является мощным инструментом массовой культуры и способен не только отражать исторические события, но и формировать общественное мнение, создавая различные образы, которые могут влиять на восприятие целых наций и эпох. Американское кино 1939-1945 гг. заложило традиции изображения войны в национальной культуре [11].

Материалы и методы исследований

Основу данного исследования составил комплексный анализ широкого круга источников, для обработки которых был применен ряд взаимодополняющих научных методов. Материальную базу работы образуют три группы источников. Во-первых, это кинематографические источники, представленные художественными фильмами «Тора! Тора! Тора!» (реж. Р. Флейш, К. Фукасаку, 1970 г.) и «Перл-Харбор» (реж. М. Бэй, 2001 г.), которые были отобраны как репрезентативные примеры, отражающие различные исторические эпохи и принципиально разные подходы к осмыс-

лению прошлого. Во-вторых, это корпус историографических источников, включающий научные труды как зарубежных (С. Морисон, Р. Волштеттер, Ч. Бирд, Дж. Толанд), так и отечественных исследователей (Г.Н. Севастьянов, М.С. Маслов), а также комплекс статей, посвященных американскому кинематографу (С.О. Буранок).

Для решения исследовательских задач был задействован ряд методов. Основным выступил сравнительно-сопоставительный анализ, позволивший провести детальное сравнение двух кинокартин по ключевым параметрам: степень исторической достоверности, особенности нарративной структуры, визуальные решения, а также трактовка образов ключевых исторических фигур и идеологическая направленность. Историко-генетический метод был применен для прослеживания эволюции кинообразов Перл-Харбора от 1970-х к 2000-м годам и выявления связи этих изменений с историко-политическим и культурным контекстом эпох их создания. Для систематизации выявленных подходов был использован историко-типологический метод, позволивший выделить и охарактеризовать два доминирующих типа киноповествования: документально-реконструкционный и драматически-зрелищный. Наконец, для анализа специфики киноязыка был задействован визуальный анализ, фокус на работе оператора, использовании спецэффектов, постановке батальных сцен и общем эмоциональном воздействии визуального ряда на зрителя. Подобный методологический синтез позволяет не только описать кинокартины, но и проанализировать механизмы их влияния на формирование коллективных представлений о истории.

Результаты и обсуждения

Историография самого события обширна и включает как официальные версии о «внезапном нападении», так и ревизионистские концепции, обвинявшие американское руководство в провокации конфликта и умышленном допущении атаки. Однако для широкой аудитории именно художественный кинематограф зачастую становится главным, если не единственным, источником знаний о прошлом. Это возлагает на кинопроизведения особую ответственность и делает анализ их содержания и нарративов крайне актуальной научной задачей.

Зарубежная историография начала развиваться сразу после получения информации о событии, а научное изучение стало возможным после победы над Японией благодаря публикации документов (1945-1947 гг.) и мемуаров участников войны в 1950-х. Это расширило источниковую базу и углубило историографию.

С. Морисон [17], Р. Волштеттер [7], Дж. Стефан [5], изучали японскую атаку на Пёрл-Харбор в контексте Второй мировой войны. Они считают, что США перед войной проводили противоречивую политику, но при этом они целенаправленно не провоцировали японское нападение. Поэтому атака явилась полной неожиданностью.

Также одной из главных концепций, в отличие от официальной, стала концепция «ревизионистов», которая рассматривала предвоенную внешнюю политику США, которая была направлена на провоцирование военного конфликта с Японией, следовательно, высшее руководство, в том числе Ф. Рузвельт знали о готовящемся нападении, но не предприняло никаких действий по укреплению обороноспособности или нанесению превентивного удара. Это в первую очередь работы Ч. Бирда «Американская внешняя политика в процессе становления, 1932-1940» [1] и Д. Толанда «Позор: Перл-Харбор и его последствия» [6].

Отечественная историография делится на два этапа: советский и современный. На первом этапе господствовал марксистский взгляд на японское нападение на Перл-Харбор. В соответствии с этим взглядом атака рассматривалась как следствие проявления либо классовой борьбы, межпартийного противостояния в США или же как империалистические планы Японии по захвату тихоокеанского фронта.

В рамках истории Второй мировой войны Перл-Харбор рассматривали В.Я. Аварин «Борьба за Тихий океан» [8], В.И. Андреев «Борьба на океанских коммуникациях» [9], З.М. Солонцов

«Дипломатическая борьба США за господство на море и противоборство империалистических держав: 1918-1945 гг.» [22] Они показали реакцию американских военных, политических и общественных деятелей на японскую атаку и дали им оценку.

Историки, изучавшие международные отношения, рассматривали атаку на Перл-Харбор как итог развития японо-американских противоречий на Дальнем Востоке и Тихом океане. Это в первую очередь, работы Г.Н. Севастьянова «Дипломатическая история войны на Тихом океане» [21], Д.Г. Наджафова «Нейтралитет США 1935-1941» [18], Ю.А. Кузнец «Вступление США во вторую мировую войну» [14].

Работа М.С. Маслова «Перл-Харбор. Ошибка или провокация?» [16] - первое в постсоветской историографии исследование, посвящённое событиям 7 декабря 1941 г. В ней более подробно рассматриваются политический причины нападения, реакция политического руководства.

Нападение Японии на США не было такой неожиданностью, как принято считать. Ухудшение отношений между странами началось с того момента, когда интересы Японии, США, Великобритании и, в том числе России, начали сталкиваться в Китае и Тихоокеанском регионе. Хотя Япония и учувствовала на стороне Антанты в Первой Мировой войне и получила мандат на управление бывшими немецкими владениями в Тихом океане, такими как: Маршалловы, Каролинские и Марианские острова, но это не остановило Японию сблизиться с фашистским блоком. Уже после Второй лондонской конференции 1936 г., договор между Японией, США, Великобританией и Италией не содержало ограничений по количеству кораблей. И Япония официально заявила о своем нежелании следовать договорам, что в результате обострило ее отношения с Великобританией и США. А в 1937 г. началась японо-китайская война [16, С.88], которую лидер США Ф. Рузвельт лишь осудил и предлагал выступить посредником между конфликтующими. США продолжали помогать Китаю, а с Японией торговать. Это продолжалось до случая 12 декабря 1937 г., когда 4 американских суда подверглись «ошибочной» атаке японскими орудиями на р. Янцзы. В то же время, зависимость японской промышленности от американского сырья была очень сильной. Весь 1938 г. и до сентября 1939 г. политика США на Дальнем Востоке притормозилась, в связи с известными событиями в Европе. К декабрю 1938 г. ситуация в Китае становилась для США экономически невыгодной, и страна резко осудила

ситуацию в регионе (нападение Японии на Китай в Манчжурии). Летом 1940 г. японские войска стали стягиваться к границам Индокитае. Это событие послужило принятием решения ввести экономические санкции в отношении Японии [16, с. 131] (ограничения по ввозу металлов и самое главное – нефти). На этом этапе США уже были уверены в том, что война неизбежна. Таким образом, решение Ф. Рузвельта о введении эмбарго было спровоцировано в основном оккупацией японскими военными Южного Индокитае [13, с. 116]. Япония направила свои силы на юг: получила военно-морские базы в Индокитае, имела планы по захвату Малайи, Сингапура и Индонезии. С этого момента обе страны усиливают свои военные приготовления. До атаки на Перл-Харбор страны проводили переговоры, ставя различные условия друг другу, но договориться не смогли. В это время общественное мнение в отношении японского населения трансформировалось, это было спровоцировано стремительным продвижением японских солдат

С военной точки зрения Гавайские острова считаются важной заморской территорией – они расположены в сердце Тихого океана. Для их защиты Соединенные штаты построили одно из крупнейших военно-морских баз на острове Оаху. С начала войны там базировался весь Тихоокеанский флот. Ответственность за руководство военно-морскими и сухопутными силами США в Тихом океане лежала на адмирале Эдварде Киммеле, адмирале Томасе Чарлзе Харте и генерале Дугасе Макартуре [16, С. 68].

6 декабря президент Рузвельт лично с посланием обратился к императору Хирохито, призывая его к мирному урегулированию конфликта. Но ответа не было получено. В 8 утра 1941 г. пробил роковой час для боевых сил Тихоокеанского флота в Оаху.

Западный кинематограф неоднократно обращался к этой теме, создавая фильмы, отражающие как исторические факты, так и эмоциональную сторону трагедии.

В данной работе будет проведен анализ атаки на Перл-Харбор в западном кинематографе в двух фильмах, которые наиболее точно отражают свою эпоху кинематографа: «Тора! Тора! Тора!» 1970 г. [24] и «Перл-Харбор» 2001 г. [19].

Художественный фильм «Тора! Тора! Тора!», выпущенный в 1970 г. режиссера Р. Флейша (американская часть) и К. Фукасаку (японская часть) детально воссоздаёт события, предшествующие нападению Японии на Перл-Харбор 7 декабря 1941 г. Это редкий пример совместного америка-

но-японского проекта, где создатели с обеих сторон попытались воссоздать события. Фильм создавался в тесном сотрудничестве с военными консультантами и ветеранами с обеих сторон конфликта.

Данный фильм известен как наиболее достоверное киноизображение атаки японского флота на Перл-Харбор. Фильм получил премию Американской академии кинематографических искусств и наук, известную как «Оскар» за лучшие визуальные эффекты, а также получил 4 номинации за операторскую работу, работу художника-постановщика, монтаж и звук. Название фильма «Тора! Тора! Тора!» (с яп. Тигр! Тигр! Тигр!) символично – это условный сигнал, который был передан, когда началась атака и означал, что неожиданность, на которую рассчитывали японцы, была достигнута. Японское название было непривычно для американского зрителя и это привело к кассовому провалу в США, фильм принес прибыль лишь когда вышел на видеокассетах.

Сюжет передан с документальной точностью. В фильме раскрыты события, предшествующие нападению и события самого нападения. Обстановка на Тихом океане накаляется, администрация президента США проводят переговоры с послом Японии Номура Китасабуро, пытаясь прийти к компромиссу. Параллельно данным событиям показывается как в штабе ВМФ США расшифровывают все послания Японии, а на Перл-Харборе адмирал Казбенд Киммел говорит, что не стоило из Сан-Диего переносить сюда из-за мелководья и проживавших на нем 130 тыс. японцев. Но также показана и неготовность США к нападению из-за бюрократии, ошибок разведки и самое главное – недооцененность угрозы со стороны Японии, несмотря на то, что верховное руководство знало о нападении, но не знало о готовящемся нападении на Перл-Харбор, т.к. японская стороны в ходе подготовки и реализации этой операции соблюдали полное радиомолчание.

К разработке Гавайской операции авианосных сил японского Объединенного флота против Тихоокеанского флота США привлекается адмирал Ямамото Исороку. Главной целью они ставят завоевание Юго-восточной Азии и нефтяные месторождения Голландской Ост-Индии. Ему помогает в этом капитан Минор Гэнда. Главный акцент делается на том, чтобы нанести превентивный точечный удар по базе в Перл-Харборе, для того чтобы причинить как можно больше ущерба в очень короткие строки и уничтожить авианосцы. Для этого Ямамото предлагает модифицировать торпеды для мелководья Перл-Харбора.

Ямамото Исороку – одна из главных ролей в фильме. Делается акцент на его деятельность и размышления. В фильме он настроен очень пессимистически по поводу войны с США, он говорит: «Если разразится военный конфликт между Японией и Соединенными Штатами, будет недостаточно захвата Гуама и Филиппин и даже Гавайских островов и Сан-Франциско. Нам будет нужно маршировать до самого Вашингтона и подписать капитуляцию в Белом доме. Я сомневаюсь, что наши политики уверены в победе и готовы принести нужные жертвы» [4, с. 254]. О его мнении о войне мы знаем со слов других участников событий, которые оставили разные свидетельства, большинство сходятся в том, что Ямамото считал, что война против США будет успешной, если продлится не более года («надежда на победу Японии в войне ограничена временем и нефтью») [4, с. 235]. Поэтому оценить его мнение достаточно сложно. Также Ямамото видел большое будущее за авианосцами, а не линкорами. Однако, он не имел возможности оказать влияние на соотношения между строящимися кораблями. И в августе 1939 г. его перевели из министерства военноморских сил в море в качестве командующего флотом. Это считается попыткой Мицумасы Ёнаи (министра военноморских сил) спасти его от покушений на жизнь. Также известно, что эти противоречия были между Ямамото и Тюити Нагумо (вице-адмирал Императорского морского флота) [12, с. 38-39], но они не отражены в фильме.

Здесь нет однобоких трактовок: японские адмиралы показаны не как карикатурные злодеи, а как расчётливые военные, а американские командиры – как люди, допустившие роковые ошибки, но не глупцы.

Сама атака на Перл-Харбор показана реалистично: ландшафт о. Оаху, боевые действия, приведшие к разрушению линкоров, гибели людей и хаосу на базе.

Фильм основан на официальных документах: отчеты Комиссии **Конгресса США по расследованию атаки** (1945-1946), мемуары адмирала Нимица, японские военные архивы (планы операции).

Визуальная составляющая передана достаточно точно: японские самолёты A6M Zero, торпедоносцы B5N Kate, пикирующие бомбардировщики D3A Val, были одеты в фальшивые обтекатели, а также использовались учебно-тренировочные самолёты, фюзеляжи которых были удлинены на 2 метра, а капоты и лобовые стекла модифицированы. Американский истребитель Curtiss «Уорхок» использовался настоящий в воздухе, а уничтоженные на земле – стеклопластиковые макеты.

Американские линкоры Аризона и Оклахома изображались с помощью муляжей, а съемки проходили на настоящем линкоре «Миссури», который заgrimировали под японский флагман. Также для съемок использовали миниатюрные американские линкоры.

В роли японского авианосца снимался противолодочный авианосец США Йорктаун CV-10 – американский авианосец типа «Эссекс» времен Второй мировой войны. Однако, было трудно собрать японский флот, поскольку только один из линкоров пережил настоящую войну [17, С.362].

Военная форма времен Второй мировой войны передана точно. Основные отличительные элементы японской военной формы Императорского флота – однобортный синий и белый китель (в зависимости от времени года). А летчиков морской авиации – неразъёмные комбинезоны из коричневого габардина с большим нагрудным карманом слева, зимой можно увидеть на форме воротник из кроличьего меха, головным убором служил кожаный шлем с подкладкой из меха.

Военная форма американского офицерского состава включала белые кители и брюки, фуражку с синей тульёй. Форма американских летчиков включала в себя кожаную куртку А-2, летный комбинезон из светло-коричневого габардина [17, с. 364].

Съемки фильма проходили на двух площадках: в США (Перл-Харбор и Гонолулу, Оаху, Гавайи – боевые действия. Государственный парк Малибу-Крик в Калифорнии – гражданские действия) и в Японии (Токийский Императорский дворец в Токио – гражданские действия. Залив Кагосима – действия на море).

"Тора! Тора! Тора!" стала эталоном для исторических фильмов о войне, подчеркивая важность фактов и объективности. Этот фильм можно назвать документальным. Однако ее холодный, почти документальный стиль не нашел широкого отклика у массовой аудитории, что подтолкнуло кинематографистов к поиску новых подходов.

И этот новый подход выразился в американской романтической военной драме «Перл-Харбор» 2001 г. режиссёра М. Бэя, в центре сюжета которого история любви. А историческая достоверность поддается сомнению. Фильм был номинирован на 4 премии Американской академии кинематографических искусств и наук «Оскар», победив в категории лучший звуковой монтаж. В отличие от своего предшественника, фильм имел кассовый успех.

Фильм не как «основанный на реальных событиях», но совпадения с реальностью наблюдаются в следующих фактах: дата и время атаки, цели

Японии, масштаб разрушений и операция «Рейд Дулиттла», которая реальна, но в фильме показана как немедленный ответ на атаку японцев, хотя состоялась она только 18 апреля 1942 г. [21, с. 533-534].

Любовная линия между Рэйфом, Дэнни и Эвелин полностью вымышленна и никак не могла повлиять на событие. Также, в реальности не было пилотов, которые бы так эффектно сражались в воздухе (большинство американских самолетов было уничтожено на земле). А знаменитый эпизод, в котором герой Б. Аффлека сбивает японский самолет, врезааясь в него – чистый вымысел; тараны не зафиксированы в тот день.

Образ адмирала Ямамото показан в фильме как главного противника войны с США, но, когда она становится неизбежной, разрабатывает план, рассчитывая деморализовать противника. Однако, человеку, который также разрабатывал план, в том числе тактику массированного применения авианосцев – Минору Генда – практически не уделяется экранное время.

Визуальная составляющая очень гиперболизирована: взрывы и разрушения переданы в голливудском стиле. Техника же показана правильно, это японские самолеты А6М Zero (они окрашены в зеленый свет, хотя в реальность они были светло-серыми) и американские Р-40. Для сцен взлета японских самолетов использовали американский авианосец.

Однако, линкор Аризона был заменен похожим линкором «Северная Каролина», в отличие от первого фильма, в которых использовались специально сделанные макеты, которые были более похожи на линкоры, находившиеся в Перл-Харборе в день атаки. Но некоторые сцены, как например бомбардировка госпиталя – вымысел. На одном из панорамных кадров можно заметить мемориал «Аризона», который был построен только в 1962 г. В целом, есть множество несоответствий со временем. Например, в начале фильме демонстрируются кадры штурма Кельна, в реальности же это битва произошла только в 1945 г. Основные причины, такие как нефтяное эмбарго США против Японии, а также геополитический конфликт в Тихоокеанском регионе почти не упоминается, в отличие от фильма «Тора! Тора! Тора!».

Выводы

Оба фильма, несмотря на разный подход, одинаково искажают один факт: количество жертв среди гражданского населения. В реальности по-

гибло 68 мирных жителей, в основном от своих же зенитных снарядов.

Кроме того, в послевоенный период государственными службами Соединенных Штатов Америки активно спонсировались съемки множества фильмов, направленных на пропаганду и разъяснения действий правительства простым гражданам [15, с. 236]. Посвящены они, главным образом началу войны для Америки – нападению на Перл-Харбор. Практически все эти фильмы выдержаны в тональности героического стоицизма с обязательными элементами мелодрамы [25]. В Японском послевоенном кинематографе отразилось достаточно мнений об итогах Второй Мировой войны и о роли японцев в ней: от героизма японских военных, в том числе летчиков, до стратегических ошибок, совершенных в ходе Второй Мировой войны [20, с. 164]. В современных исследованиях, посвященных кинематографу, дается анализ визуализации Второй Мировой войны через кинематограф, что позволяет более подробно изучать тему, устанавливать закономерности развития данного процесса [10, с. 81].

Таким образом, эволюция образов можно обозначить как «от фактов к эмоциям» или «от исторической точности к драматизации». Это анализ двух принципиально разных подходов к истории в кино, которые менялись в зависимости от исторического и политического контекста в стране. Например, в период выхода первого фильма впервые появляются исследования, ставящих под сомнение версию о «полной неожиданности» атаки, начинается американо-японское сближение. В период выхода второго фильма меняются технологии и происходит возврат к упрощенному патриотизму и героизации, тем самым искажая образ японца, без попытки понять мотивацию действий.

Фильм «Тора! Тора! Тора!» использует объективность, показывая события с разных сторон и избегая эмоциональных оценок. Это сделало фильм, рассчитанным на интересующихся зрителей, в отличие от «Перл-Харбор», который рассчитан на массовую аудиторию. Этот фильм стал исключением среди типичного американского искусства, прославляющее свою страну, ее ценности и людей [23, с. 278]. Но именно такие фильмы значительно влияют на массовое сознание. Сейчас большинство людей узнают о важных событиях именно из кинематографа. И если кино искажает факты, у зрителей складывается ложное представление.

Список источников

1. Beard C. American Foreign Policy in the making 1932-1940. Hamden, Connecticut: Archon Books, 1968. 336 p.
2. Chiefs of U.S. Forces in Pacific War Area // The New York Times. 1941. 8 December. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/1941/12/08/archives/chiefs-of-us-forces-in-pacific-war-area.html?searchResultPosition=4> (дата обращения: 10.06.2025)
3. Hawaii Fortified to Match Attacks; Navy and Army Bases There Contain Every Device for Defense // The New York Times. 1941. 8 December. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/1941/12/08/archives/hawaii-fortified-to-match-attacks-navy-and-army-bases-there-contain.html?searchResultPosition=2> (дата обращения: 10.06.2025)
4. Hoyt E.P. Yamamoto. The man who planned the attack on Pearl Harbor. Boston: The Lyons Press, 1990. 254 p.
5. Stephan J. Hawaii Under the Rising Sun. Honolulu, Hawaii: University of Hawaii press, 1984. 221 p.
6. Toland J. Infamy: Pearl Harbor and its aftermath. New York: Knopf Doubleday Publishing Group, 2014. 408 p.
7. Wohlstetter R. Pearl Harbor: Warning and Decision. Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 419 p.
8. Аварин В.Я. Борьба за Тихий океан. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1947. 470 с.
9. Андреев В.И. Борьба на океанских коммуникациях. М.: Воениздат, 1961. 370 с.
10. Буранок С.О. Мифологизация Второй Мировой войны в кинематографе: историография США. Самара, 2022. 81 с.
11. Буранок С.О. Фильм Джона Форда и Грегга Толанда «Седьмое декабря»: формирование образа войны // Шаги/Steps. 2022. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/film-dzhona-forda-i-gregga-tolanda-cedmoe-dekabrya-formirovanie-obraza-voyny> (дата обращения: 11.06.2025)
12. Гольдберг Д.И. Внешняя политика Японии. М.: Изд-во вост. литературы, 1959. 156 с.
13. Ермаков Д.Н. Влияние Соединенных Штатов Америки на военно-политическую ситуацию в Восточной Азии во втором полугодии 1941 г.: историко-политический анализ. М., 2022. 116 с.
14. Кузнец Ю.А. Вступление США во вторую мировую войну. М.: Соцэкгиз, 1962. 290 с.
15. Левин Я.А. Американский кинематограф, ФБР и пропаганда: образ внутреннего врага. Самара, 2023. 236 с.
16. Маслов М.С., Зубков С.Л. Перл-Харбор. Ошибка или провокация? М.: Вече, 2006. 468 с.
17. Морисон С.Э. Американский ВМФ во Второй мировой войне: Восходящее солнце над Тихим океаном, декабрь 1941 - апрель 1942. М.: АСТ, 2002. 640 с.
18. Наджафов Д.Г. Нейтралитет США. 1935-1941. М.: Наука, 1990. 212 с.
19. Перл-Харбор: художественный фильм / автор сценария Р. Уоллес; режиссер М. Бэй; в главных ролях Б. Аффлек, Д. Хартнетт, К. Бекинсейл [и др.]. 2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/1957/> (дата обращения: 27.11.2024)
20. Романова М.И. Отражение исторической памяти о Второй мировой войне в японском кинематографе. 2024. 164 с.
21. Севастьянов Г.Н. Дипломатическая история войны на Тихом океане. М.: Наука, 1969. 648 с.
22. Солонцов З.М. Дипломатическая борьба США за господство на море и противоборство империалистических держав: 1918-1945 гг. М.: Изд-во Ин-та междунар. отношений, 1962. 415 с.
23. Теракопьян М.Л. Война на Тихом океане в интерпретации японских кинематографистов. 2020. 278 с.
24. Тора! Тора! Тора!: художественный фильм / авторы сценария: Л. Форрестер, Х. Огуни, Р. Кикисума; режиссеры: Р. Флейшер, К. Фукасаку; в главных ролях М. Болсам, Со Ямамура и др. 1970. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/10079/> (дата обращения: 11.11.2024)
25. Щеголихина С.Н. Образ американского военного в художественных фильмах Голливуда // Метаморфозы истории. 2013. № 4. С. 322 – 346. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-amerikanskogo-voennogo-v-hudozhestvennyh-filmah-gollivuda> (дата обращения: 19.06.2025)

References

1. Beard C. American Foreign Policy in the Making 1932-1940. Hamden, Connecticut: Archon Books, 1968. 336 p.
2. Chiefs of U.S. Forces in Pacific War Area. The New York Times. 1941. December 8. [Electronic resource]. URL: <https://www.nytimes.com/1941/12/08/archives/chiefs-of-us-forces-in-pacific-war-area.html?searchResultPosition=4> (date of access: 06.10.2025)
3. Hawaii Fortified to Match Attacks; Navy and Army Bases There Contain Every Device for Defense. The New York Times. 1941. December 8. [Electronic resource]. URL: <https://www.nytimes.com/1941/12/08/archives/hawaii-fortified-to-match-attacks-navy-and-army-bases-there-contain.html?searchResultPosition=2> (date of access: 06.10.2025)
4. Hoyt E.P. Yamamoto. The man who planned the attack on Pearl Harbor. Boston: The Lyons Press, 1990. 254 p.
5. Stephan J. Hawaii Under the Rising Sun. Honolulu, Hawaii: University of Hawaii press, 1984. 221 p.
6. Toland J. Infamy: Pearl Harbor and its consequences. New York: Knopf Doubleday Publishing Group, 2014. 408 p.
7. Wohlstetter R. Pearl Harbor: Warning and Decision. Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 419 p.
8. Avarin V.Ya. The Struggle for the Pacific Ocean. Moscow: State Publishing House of Political Literature, 1947. 470 p.
9. Andreev V.I. The Struggle on Oceanic Communications. Moscow: Voenizdat, 1961. 370 p.
10. Buranok S.O. Mythologization of World War II in Cinema: US Historiography. Samara, 2022. 81 p.
11. Buranok S.O. John Ford and Greg Toland's Film "The Seventh of December": Shaping the Image of War. Steps. 2022. No. 3. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/film-dzhona-forda-i-grega-tolanda-cedmoie-dekabrya-formirovanie-obraza-voyny> (date of access: 11.06.2025)
12. Goldberg D.I. Japan's Foreign Policy. Moscow: Eastern Literature Publishing House, 1959. 156 p.
13. Ermakov D.N. The Influence of the United States of America on the Military-Political Situation in East Asia in the Second Half of 1941: A Historical and Political Analysis. Moscow, 2022. 116 p.
14. Kuznets Yu.A. The US Entry into World War II. Moscow: Sotsekgiz, 1962. 290 p.
15. Levin Ya.A. American Cinema, the FBI, and Propaganda: The Image of the Enemy Within. Samara, 2023. 236 p.
16. Maslov M.S., Zubkov S.L. Pearl Harbor. Mistake or Provocation? Moscow: Veche, 2006. 468 p.
17. Morison S.E. The American Navy in World War II: Rising Sun over the Pacific, December 1941 – April 1942. Moscow: AST, 2002. 640 p.
18. Nadzhafov D.G. US Neutrality. 1935-1941. Moscow: Nauka, 1990. 212 p.
19. Pearl Harbor: a feature film. screenplay by R. Wallace; director M. Bay; Starring B. Affleck, D. Hartnett, K. Beckinsale [and others]. 2001. [Electronic resource]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/1957/> (date of access: 11.27.2024)
20. Romanova M.I. Reflection of the Historical Memory of World War II in Japanese Cinema. 2024. 164 p.
21. Sevastyanov G.N. Diplomatic History of the War in the Pacific. Moscow: Nauka, 1969. 648 p.
22. Solontsov Z.M. The US Diplomatic Struggle for Naval Supremacy and the Confrontation of the Imperialist Powers: 1918-1945. Moscow: Publishing House of the Institute of International Relations, 1962. 415 p.
23. Terakopyan M.L. The Pacific War as Interpreted by Japanese Filmmakers. 2020. 278 p.
24. Tora! Tora! Tora!: feature film. screenplay by L. Forrester, H. Oguni, R. Kikisuma; directors: R. Fleischer, K. Fukasaku; starring M. Balsam, So Yamamura, and others. 1970. [Electronic resource]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/10079/> (date of access: 11.11.2024)
25. Shchegolikhina S.N. The Image of the American Military Man in Hollywood Feature Films. Metamorphoses of History. 2013. No. 4. P. 322 – 346. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-amerikanskogo-voennogo-v-khudozhestvennyh-filmah-gollivuda> (date of access: 19.06.2025)

Информация об авторах

Волкова В.С., Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Volkova_valeriya_01@mail.ru

Куделин А.А., кандидат исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

© Волкова В.С., Куделин А.А., 2025