



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

УДК 94"1979/89"

## Советская военная помощь правительству Демократической Республики Афганистан в 1979-1989 годах

<sup>1</sup> Ибрахими М.И.И.,

<sup>1</sup> Московский педагогический государственный университет

**Аннотация:** в этой статье рассматривается и анализируется влияние советской военной помощи Демократической Республике Афганистан на демократическое правительство Афганистана. Обширная военная помощь Советского Союза началась в 1979 году и достигла пика в 1989 году. Советский Союз передал Афганистану большой объем военной техники, легкого и тяжелого оружия в эти годы. Эта статья представляет собой аналитико-историческое исследование характера, объема, масштабов и последствий этой помощи. После прихода к власти Народно-демократической партии Афганистана в 1978 году Советский Союз, как стратегический союзник правительства, предоставил обширную военную помощь афганскому правительству. Афганский конфликт привел к международным кризисам во время холодной войны и имел долгосрочные последствия для глобальной политики безопасности. Выводы этой статьи могут способствовать лучшему пониманию роли военного присутствия великих держав в современной истории Афганистана и его последствий для развивающихся обществ.

**Ключевые слова:** военная помощь, Советский Союз, правительство Демократической Республики Афганистан, холодная война, советское присутствие в Афганистане

**Для цитирования:** Ибрахими М.И.И. Советская военная помощь правительству Демократической Республики Афганистан в 1979-1989 годах // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 309 – 319.

Поступила в редакцию: 26 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 24 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.

## Soviet military aid to the government of the Democratic Republic of Afghanistan in 1979-1989

<sup>1</sup> Ibrahimi M.I.I.,  
<sup>1</sup> Moscow Pedagogical State University

**Abstract:** this article examines and analyzes the impact of Soviet military aid to the Democratic Republic of Afghanistan on the democratic government of Afghanistan. The Soviet Union's extensive military aid began in 1979 and peaked in 1989. The Soviet Union provided Afghanistan with large amounts of military equipment, light and heavy weapons during these years. This article presents an analytical and historical study of the nature, volume, scale and consequences of this aid. After the People's Democratic Party of Afghanistan came to power in 1978, the Soviet Union, as a strategic ally of the government, provided extensive military aid to the Afghan government. The Afghan conflict led to international crises during the Cold War and had long-term implications for global security politics. The findings of this article can contribute to a better understanding of the role of great power military presence in the modern history of Afghanistan and its implications for developing societies.

**Keyword:** military aid, the Soviet Union, government of the Democratic Republic of Afghanistan, Cold War, Soviet presence in Afghanistan

**For citation:** Ibrahimi M.I.I. Soviet military aid to the government of the Democratic Republic of Afghanistan in 1979-1989. Historical Bulletin. 2025. 8 (5). P. 309 – 319.

The article was submitted: March 26, 2025; Approved after reviewing: May 24, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.

### Введение

Жизненные события, будь они горькими или сладкими, каждое содержит послания для людей и человеческого общества. Анализ и анализ этих событий на самом деле является открытием этих посланий, и именно эти послания станут жидкостью человеческих уроков. Афганская война и революция являются одними из важнейших событий века, по сути, это инцидент, в который вмешались сверхдержавы Востока и Запада. Стратегическое положение Афганистана всегда делало его ареной вторжений и гражданских войн, и на каждом этапе истории он платил высокую цену за свое деликатное положение. Афганистан был ареной мирового соперничества за власть в 1960-х и 1970-х годах. Революция Тора 1978 года является поворотным моментом в современной истории страны, которая направила курс внешних отношений Афганистана в сторону Советского Союза. С подъемом Народно-демократической партии Советский Союз вышел на сцену в качестве главного сторонника нового правительства, и процесс отправки военной и технической помощи резко возрос. Основные моменты советской военной помощи можно считать связанными с тремя случаями: во-первых, политическая ситуация в Афганистане до 1978 года; во-вторых: Революция Тора и приход к власти Народно-демократической партии; в-третьих: советская обеспокоенность западным и китайским влиянием. Изучение советско-афганских отношений является политически сложным и не может быть легко охвачено в этой статье; В этой связи я рассмотрю и проанализирую вопрос советской военной помощи правительству Демократической Республики Афганистан.

### Материалы и методы исследований

В данной теоретической статье использован качественный подход, основанный на историко-политическом анализе, с опорой на методы интерпретации и сравнительной реконструкции событий. Материалом для исследования стали опубликованные мемуары, архивные источники, аналитические статьи и научные работы по теме афганской революции 1978 года и советско-афганских отношений, в том числе на русском, английском и дари языках. В работе применялись методы кри-

тического анализа источников, исторической рефлексии и политico-идеологического контекста, а также использован дискурсивный подход для выявления ключевых нарративов, сопровождавших советскую военную помощь Демократической Республике Афганистан. Выбор источников и литературы был обусловлен стремлением реконструировать не только хронологию событий, но и мотивации ключевых акторов, включая Народно-демократическую партию Афганистана и руководство СССР, с учетом влияния geopolитических интересов.

### Результаты и обсуждения

#### Историческая справка:

В 20 веке Афганистан находился в центре geopolитического соперничества между великими державами; сначала в форме «Большой игры» между Великобританией и царской Россией, а затем во время холодной войны между Восточным блоком под руководством Советского Союза и Западным блоком под руководством США. Одним из важнейших периодов этого соперничества был период беспрецедентной советской поддержки Демократической Республики Афганистан; Правительство, пришедшее к власти после военной революции, возглавлялось Народно-демократической партией Афганистана (НДПА) и, вдохновленное советским социализмом, провело масштабные реформы в структуре власти, экономики и общества.

Советскую помощь режиму нельзя оценивать только с точки зрения идеологической поддержки, ее следует рассматривать как часть более широкой советской политики стабилизации своих южных границ и противодействия западному влиянию [27, с. 216].

Хотя Афганистан проводил нейтральную политику в этот период, Советский Союз имел стратегические инвестиции в двусторонние отношения из-за географического положения Афганистана и его важности для безопасности границ Центральной Азии. Эти условия сыграли важную роль в содействии более быстрому советскому влиянию после 1978 года [2, с. 3].

После революции НДП в апреле 1978 года и усиления беспорядков Советский Союз в декабре

1979 года ввел войска в Афганистан и привел к власти правительство Бабака Кармала. Во время советского военного присутствия военная помощь афганскому правительству продолжалась. Даже после вывода советских войск в 1989 году эта помощь продолжала быть существенной, и к концу 1991 года афганскому правительству ежемесячно предоставлялось около 300 миллионов долларов [21, с. 13]. Помощь включала поставку передовой военной техники, такой как истребители МиГ-27, ракеты скад-В, танки и военные машины. Эта военная помощь сыграла важную роль в укреплении военного потенциала афганского правительства для противодействия оппозиционным силам и оказала значительное влияние на политическое и военное развитие страны в тот период [21, с. 14]. Из-за провала КГБ невозможно было оставаться скрытым от глаз мира. Заявление Москвы о том, что она отправила туда войска, чтобы помочь законному афганскому правительству, вскоре было дискредитировано, что привело к этапу войны между сверхдержавами, в котором пострадал сам афганский народ [10, с. 91]. Важным вопросом в революции 1978 года было то, что Демократическая партия Афганистана объявила, что ее военнослужащие прошли десять предварительных учений, чтобы подготовить их к своей главной обязанности. Эти солдаты проводили предреволюционные учения так искусно, что, если бы их обнаружили, «не было никаких подозрений у Давида Хана, что он не считает это революцией и заговором против своего правительства [6, с. 11].

*Обзор советской военной помощи правительству Демократической Республики Афганистан:*

Советская военная помощь Афганистану увеличилась после революции НДП 1978 года. После революции Тура 1978 года и появления Народно-демократической партии Афганистана (НДПА) отношения между Кабулом и Москвой вступили в стратегическую стадию. Новое правительство, поддерживаемое Москвой, быстро оказалось втянутым во внутренние кризисы, народные восстания и внутрипартийные фракционные конфликты. В этих обстоятельствах Советы посчитали военную поддержку НДПА необходимой для поддержания идеологически целостного государства в чувствительном регионе [17, с. 167].

Вооруженное сопротивление режиму в Кабуле усилилось зимой 1978 и 1979 годов, и сеть тренировочных лагерей была сформирована в Пакистане и в меньшей степени в Иране. За этим последовало восстание в Герате, которое привело к серьезному перелому в ситуации в Афганистане. Реакция Москвы, на восстание привела к вторже-

нию в Афганистан спустя девять месяцев [28, с. 104].

Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) начала беспощадную и амбициозную борьбу за превращение Афганистана в современное социалистическое государство. В этот период силы партии, которые в основном занимались шпионажем и разведывательной деятельностью, в дополнение к полиции и военным силам, совершили очень страшные и огромные военные преступления. [5, с. 4]. Конечно, следует пояснить, что мнение автора иное, поскольку в Афганистане не было социалистического правительства, Народно-демократическая партия Афганистана как политическая партия пользовалась поддержкой Москвы, и согласно своему лозунгу и некоторым своим действиям, таким как раздача талонов гражданам и строительство приютов для нуждающихся и другим делам, они стремились бороться против мыслей и просвещения общества.

Хотя НДПА подавляла восстания с большой жестокостью и суровостью; Но отсутствие общественной поддержки не позволило партии реализовать свою политическую повестку дня; Поскольку партия находилась в критической ситуации, ее порядок рухнул и она потеряла контроль над ситуацией [28, с. 105].

27 апреля 1978 года силы, связанные с Народно-демократической партией Афганистана, при поддержке части армии совершили военный переворот против правительства Мохаммада Дауда Хана, президента Республики Афганистан [28, с. 70].

В течение пяти лет своего правления Дауд Хан пытался поддерживать баланс в отношениях с Западом и Советским Союзом; Однако его близость к консервативным арабским странам и разрыв некоторых отношений с Советским Союзом в конечном итоге привели к тому, что он выступил против Народно-демократической партии Афганистана [28, с. 71].

Революция Тура была успешно осуществлена в течение 24 часов. Дауд Хан и его семья были убиты, а Народно-демократическая партия захватила власть. В партии было две основные фракции: Халк во главе с Нуrom Moхаммадом Тараки и Парчам во главе с Бабаком Кармалем. Хотя единство партии сохранялось внешне, фракционное соперничество привело к политической нестабильности с самого начала. Было сформировано новое правительство под названием Демократическая Республика Афганистан, и Нуру Мухаммад Тараки был избран главой Революционного совета и премьер-министром [28, с. 72].

После прямого советского военного присутствия в Афганистане в декабре 1979 года советская помощь Демократической Республике Афганистан вступила в новую фазу. Советский Союз не только признал новое правительство, но и играл активную роль во всех политических, военных, экономических, культурных и разведывательных сферах. Целью этой поддержки было сохранение одностороннего правительства к югу от советских границ и предотвращение распространения западного влияния и исламизма в Центральной Азии [28, с. 73].

Кремлевские лидеры всегда были обеспокоены будущим Афганистана; однако реформы использовали близость, дружбу, взаимопонимание и взаимопонимание в отношениях между двумя странами, а советская пресса использовала благоприятный тон о реализации (серии социальных реформ) в Афганистане. Советский Союз предоставил кредит в размере 100 миллионов долларов в квартал на 10 лет для этой цели и обещал еще один кредит в размере 428 миллионов долларов на цели развития [28, с. 73].

Центральный комитет Объединенной партии состоял из 15 членов от Народной и Флаговой фракций; Но Амин сохранил независимость Народной военной комиссии. Военный комиссар флага Мир Акбар Хайбер также продолжал свои усилия по организации обученных Советами офицеров в форме Революционной организации вооруженных сил [8, с. 7].

Эти офицеры помогли Мохаммаду Давиду Хану обрести власть. Когда группа, по-видимому, распалась после формирования Народно-демократической партии Афганистана, информированные советские источники заявили, что ГРУ поощряло Хайбера и его окружение поддерживать группу, игнорируя приказы Центрального Комитета. Юрий Гамковский, Владимир Бондарский и Александр Морозов были основными источниками этих заявлений [3, стр. 3].

Некоторые из ее ключевых членов, такие как офицер ВВС Абдул Кадир, были не пуштунскими офицерами и не имели дисциплины Амина ранее. В этот период КГБ и ГРУ конкурировали за контроль над деятельностью членов Демократической партии Афганистана; но никто из них не был полностью осведомлен о том, что делал Амин. «Мы не дали им знать то, что знали мы», – сказал в интервью полковник Александр Морозов, который был заместителем КГБ с 1975 по 1979 год. У них были свои факторы, и у нас были свои факторы [3, с. 4].

Таким образом, в Афганистане ГРУ было свободно организовывать свою относительно без-

опасную сеть агентов среди вооруженных сил. В то время как другая сторона продолжала свои контакты в основном с гражданскими лидерами (Н.Д.П.А.) [1, с. 1].

За кулисами слияния двух фракций (в 1977 году) движение в Афганистане фактически разделилось на три течения: «Парчам» со связями с КГБ, «Революционная организация поддерживаемых вооруженных сил» (ГРУ) и «Народная сеть пуштунского Амина», имевшая связи с обоими агентствами [23, с. 19].

Полковник Мадху Самиран, военный сотрудник посольства Индии, имевший в то время обширные связи с афганскими ВВС, придерживается другого мнения. По его словам, у большинства старших офицеров ВВС сложилось впечатление, что генерал Абдул Кадир (ГРУ) был в курсе революционного плана Амина; но ему не было приказано сотрудничать. В начале 1978 года в Кабуле находилось около 350 российских военных советников и техников, многие из которых занимались наземным контролем и запуском зенитных ракет, размещенных на авиабазах Баграм и Кабул, сказал Самиран. Он считал, что ВВС будет трудно действовать без помощи российских техников [9, стр. 13].

Он сказал, что генерал Абдул Кадир был вынужден отложить присоединение к революционерам до тех пор, пока не дадут согласие российские советники. Фактически, этот вопрос еще не был одобрен Москвой. Представители посольства США заявили, что российские советники вместе с бронетанковыми подразделениями взяли под контроль аэропорт Кабула вечером в День революции, а также были замечены в наземных зонах управления авиабазы Баграм [23, с. 30].

Напротив, Раджа Анвар, солдат индийского посольства в Кабуле, настаивает, что российские советники «не участвовали в революции» [1, с. 103].

Амин ответил на вопросы журналистов об афгано-советских отношениях, заявив: «Наши отношения с Советским Союзом очень сердечные и дружеские...» Мы можем получить от Советского Союза все, что нам нужно, без малейших препятствий [29, с. 94].

«Советское сотрудничество усиливается и необходимо», – сказал Амин Арчеру, который знает, как атаковать в новостях США, на вечеринке. Без него Афганистан не сможет долго защищать себя от иностранного присутствия. «Это сотрудничество беспрецедентно и без предварительных условий», – добавил он. Балд сообщил, что Амин, говоря на простом и беглом английском, сказал: «Если Брежnev лично попросит меня принять меры против независимости Афганистана [8,

с. 93]. Я, не колеблясь снова пожертвую своей жизнью, выступая против этого требования. Но несколько недель спустя Амин сказал в интервью: «Мы убеждены, что без огромной экономической и политической помощи Советского Союза мы не смогли бы пережить заговоры и вторжение империализма и его международных реакционных левых союзников и не преуспели бы в построении социалистического общества. Советская помощь безгранична, и от нас зависит, насколько мы сможем ее использовать, чтобы ее привлечь» [28, с 141-145].

Самой важной и масштабной формой советской поддержки была военная помощь. Советский Союз находился в Афганистане с декабря 1979 по февраль 1989 года с более чем 100 000 солдат. Это советское присутствие началось с молниеносной операции по устранению Хафизуллы Амина и продолжалось в течение десяти лет [14, с. 80].

За эти годы Красная Армия и афганские силы провели тысячи операций против моджахедов. Советский Союз поставил Афганистану военную технику на сумму более 10 миллиардов долларов, включая танки, вертолеты, тяжелое вооружение, ракеты, бронетранспортеры и системы обороны. Тысячи военных и советников по безопасности были развернуты вместе с армией и Афганской организацией безопасности (Хад) при советской поддержке [11, с. 53].

Специальные подразделения КГБ участвовали в операциях по подавлению повстанцев, допросах, контроле разведки и зачистке территорий повстанцев. Кроме того, афганская армия была реорганизована и обучена Советским Союзом, а афганские офицеры были отправлены в Москву и Ташкент для прохождения военной подготовки. В 1985–1988 годах афганские воздушные и наземные силы смогли восстановить контроль над некоторыми ключевыми районами, хотя эти достижения были временными [14, с. 81].

В декабре 1979 года, после беспорядков и опасений падения правительства, советские войска вошли в Афганистан. В 1980-х годах военная помощь достигла своего пика. Советский Союз предоставил Афганистану современные танки, самолеты МиГ-21 и МиГ-27, вертолеты Ми-24, ракеты скад-б, а также различные боеприпасы и средства связи [22, с. 8]. Большое количество советских военных советников также было отправлено в Афганистан, а некоторые операции проводились непосредственно под командованием советских офицеров. По оценкам, стоимость помощи за этот период достигла нескольких миллиардов долларов [26, с. 204]. Ключевые моменты советского присутствия в Афганистане можно свести к

нескольким пунктам: 1 – Прямое советское военное присутствие; 2 – Увеличение поставок передовой военной техники; 3 – Сильная зависимость афганской армии от Советского Союза [5, с. 13].

После революции НДП в апреле 1978 года и усиления беспорядков Советский Союз в декабре 1979 года ввел войска в Афганистан и привел к власти правительство Бабака Кармала. Во время советского военного присутствия военная и экономическая помощь афганскому правительству продолжалась. Даже после вывода советских войск в 1989 году эта помощь продолжала быть существенной, и к концу 1991 года афганскому правительству ежемесячно предоставлялось около 300 миллионов долларов [13, с. 13].

Помощь включала поставку передовой военной техники, такой как истребители МиГ-27, ракеты Squadron-B, танки, военные машины. Эта военная помощь сыграла важную роль в укреплении военного потенциала афганского правительства для противодействия оппозиционным силам и оказала значительное влияние на политическое и военное развитие страны в тот период [13, с. 14].

Из-за провала КГБ невозможно было оставаться скрытым от глаз мира. Заявление Москвы о том, что она отправила туда войска, чтобы помочь законному афганскому правительству, вскоре было дискредитировано, что привело к этапу войны между сверхдержавами, в котором пострадал сам афганский народ [10, с. 91].

После революции Демократическая Республика Афганистан стала одним из важнейших союзников Советского Союза в Средней Азии [12, с. 129].

Советскую военную помощь после вывода войск можно рассмотреть следующим образом: 1 – материально-техническая и авиационная помощь; 2 – сохранение правительства доктора Наджибуллы при советской поддержке; 3 – прекращение помощи после распада Советского Союза [4, с. 2].

В 1989 году советские войска были выведены из Афганистана в соответствии с Женевскими соглашениями и после смены политики в эпоху Горбачева. Но экономическая и техническая помощь продолжалась до падения Кабула в 1992 году. Многие из оставшихся инфраструктур того периода все еще действуют в Афганистане. Однако неспособность добиться удовлетворения народа, отсутствие реальных реформ и продолжение войны означали, что советская помощь в конечном итоге не привела к укреплению устойчивой стабильности [15, с. 161].

Распад Советского Союза серьезно ослабил иностранную поддержку и идеологические, военные и экономические политические позиции режима доктора Наджибуллы. В сентябре 1991 года

Советский Союз и Соединенные Штаты совместно договорились прекратить отправку оружия афганским клиентам после 1 января 1992 года. Москва объявила, что прекратит или полностью ограничит поставки топлива и зерна кабульскому режиму и отзовет всех своих военных советников из Афганистана, одновременно прекратив поставки оружия [24, с. 2].

Вице-президент СССР Александр Ротский, после предыдущих советских контактов и встреч с лидерами моджахедов в Саудовской Аравии и Исламабаде, 12 ноября 1991 года принял совместную делегацию моджахедов во главе с Раббани, состоящую из лидеров четырех джихадистских групп, базирующихся в Пакистане, и коалиции иранских партий. В совместном заявлении, выпущенном по итогам встречи в Москве, что дипломатически означало признание моджахедов, было прямо указано, что стороны согласились с необходимостью передачи всей государственной власти в Афганистане переходному правительству моджахедов [25, с. 4]. Москва приняла передачу власти моджахедам, и будущее режима доктора Наджибуллы казалось неопределенным; Но сам доктор Наджибулла все еще думал, что его режим сможет выжить благодаря сильной армии, ожесточенным разногласиям между моджахедами и страху США и Запада перед исламским фундаментализмом; Но важный фактор – внутреннее единство режима, определявшее его выживание или разрушение, – был проигнорирован [16, с. 44].

В результате, с созданием большой и некомпетентной администрации, большое количество образованных и опытных людей были отстранены от администрации, что привело к большей зависимости от советских советников и отчуждению образованного класса от режима. Народно-демократическое правительство Афганистана обратилось к Советскому Союзу с просьбой о сотрудничестве. Количество советских военных советников удвоилось до примерно 700 за три месяца, некоторые из них были заняты в Министерстве обороны. Около 650 гражданских консультантов, которые работали над советскими проектами помощи по всему Афганистану до переворота, были вызваны в Кабул, чтобы обучить халькисов выполнению поставленных задач или чтобы сами русские управляли министерствами. Некоторые образованные афганцы, которые хотели сотрудничать с режимом, были вынуждены слушать заявления и лекции (партийные и идеологические), чтобы заставить их притворяться, что их путь неправильный и что главный и реальный путь – это идеология, создающая эпоху (Ленин)[11, с.73].

Большие массы простых афганцев вскоре отдалились от режима. Организованная оппозиция сначала развилась среди мусульманских групп, которые ранее боролись с левыми в Кабульском университете и на улицах в течение нескольких лет [11, с. 75].

С самого начала победы революции в Демократической Республике Афганистан Советский Союз не только поддерживал Демократическую Республику Афганистан в качестве стратегического союзника, но и постепенно стал решающим фактором внутрипартийного развития Народно-демократической партии. Москва не только оказывала финансовую, военную и техническую помощь, но и напрямую вмешивалась в определение руководства, разработку политики и даже внутреннюю структуру партии [13, с. 12].

Американцы вмешались в восстание народа против Демократической партии Афганистана и против советского присутствия и попытались продать это своей цели - нанести удар по своему советскому сопернику и отомстить Вьетнаму за политическую и дискредитацию Советского Союза, его военной промышленности и экономической политики в мире. Советское оружие и товары должны войти и заменить их своим собственным оружием и товарами. Именно для достижения этой цели Соединенные Штаты и их союзники обучили и организовали самые отсталые, отсталые, реакционные, антидемократические и непослушные элементы нашего общества во имя джихадистских организаций и вооружили их до зубов для убийств и разрушений[18, с.36].

Американцы в сотрудничестве с Пакистаном и другими союзниками мобилизовали, обучили и вооружили самые жестокие исламские фундаменталистские террористические банды со всего мира и отправили их в Афганистан, чтобы нанести более сильный и кровавый удар по своему советскому сопернику [18, с. 41].

После того, как Советский Союз и Соединенные Штаты договорились прекратить военную помощь сторонам, вовлеченным в Афганистан, Организация Объединенных Наций расширила свои усилия по прекращению гражданской войны в Афганистане. Бенин Сиван, специальный посланник Генерального секретаря ООН по Афганистану, возглавил трудный переход к мирной миссии [20, с. 354-356]. Советский Союз превратил Афганистан в один из самых современных военных арсеналов в регионе. Такое оборудование, как:

- Помощь в оснащении:  
1) танки Т-55 и Т-62;

2) вертолеты Ми-24 хинд (эффективны в борьбе с партизанами);

3) самолеты МиГ-21 и МиГ-27;

4) ракеты «Эскадрилья-Б»;

5) радиолокационные, телекоммуникационные и разведывательные системы;

Это оборудование, наряду с обучением, составляло основу вооруженных сил коммунистического государства [19, с. 16].

**Помощь в обучении:** более 10 000 афганских офицеров были отправлены в Советский Союз для обучения, а структура армии была основана на советской военной доктрине. Одной из наиболее устойчивых областей сотрудничества между двумя странами была сфера образования и культуры. Советский Союз официально обязался играть активную роль в обучении технических, культурных и научных кадров Афганистана. Некоторые из наиболее заметных мер в этой области: отправка более 15 000 афганских студентов в советские университеты по инженерии, медицине, политологии, военному делу и педагогическому образованию; Создание центров обучения русскому языку в крупных городах Афганистана; Создание библиотек, культурных центров и поддержка перевода русских произведений на дари и пушту; Подготовка правительственных и административных кадров для современной бюрократической системы. В 1980-х годах использование русского языка в официальных учреждениях расширилось, и некоторые афганские интеллектуалы, находящиеся под влиянием социалистических учений, играли важную роль в правительстве и партии [30, с. 74].

**Прямое военное присутствие:** Советский Союз отправил более 100 000 военнослужащих в Афганистан за время своего 10-летнего присутствия и сыграл прямую роль во многих операциях.

*Основываясь на содержании, упомянутом в этой статье, выводы можно разделить на четыре основные части:*

**Сильная военная зависимость:** Советский Союз передал Афганистану большой объем военной техники, легкого и тяжелого оружия, вертолетов, танков и зенитных систем в период с 1978 по 1991 год. После советского вторжения в декабре 1979 года роль советской армии в борьбе с моджахедами и поддержании контроля над центральным правительством в Кабуле возросла [18, стр. 84].

Правительство НДПА полностью зависело от Советского Союза. Эта зависимость привела к быстрому краху афганской системы после распада Советского Союза.

**Ослабление внутренней легитимности:** советская военная помощь и прямое военное присутствие снизили легитимность правительства

среди народа и усилили антииностранный дискурс.

**Незнание природы войны:** Советы, полагаясь на классическую войну, не смогли эффективно противостоять партизанской и локальной войне моджахедов.

**Экономические и гуманитарные издержки:** Советский Союз убил более 15 000 человек и потратил миллиарды рублей. Война также была одним из факторов, ускоривших распад Советского Союза в 1991 году.

Советская помощь Афганистану не ограничивалась военными, а была направлена на восстановление административных, образовательных и инфраструктурных структур Афганистана на основе советской модели развития. Однако эта помощь оказывалась в условиях незащищенности, народного сопротивления и слабости центрального правительства, что ограничивало ее эффективность [17, с. 162].

**Проблемы и ограничения советской военной помощи Афганистану:** несмотря на этот объем поддержки, советская военная помощь Афганистану столкнулась с серьезными проблемами:

1) сильное противодействие традиционного и религиозного общества Афганистана социалистическим реформам;

2) вступление моджахедов при поддержке западных и региональных стран;

3) внутрипартийная конкуренция в Народно-демократической партии;

4) Международное давление на Советский Союз и большие военные расходы [27, с. 207].

Советскую военную помощь Демократической Республике Афганистан необходимо анализировать в контексте идеологических и geopolитических конфликтов 20-го века. Хотя эта помощь была значительной в военной и экономической областях, она не привела к созданию стабильного социалистического государства по внутренним и внешним причинам. Этот опыт является важным уроком для оценки иностранного присутствия в государственном строительстве и политических событиях в развивающихся странах [7, с. 9].

Советское присутствие в назначении руководства Народно-демократической партии Афганистана привело к порядку и реорганизации структуры власти в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе это привело к сильной зависимости от иностранных решений, политической нестабильности и эрозии внутренней легитимности. Правительства Тараки, Амина, Кармала и Наджибуллы каждое в той или иной степени отражали сложные отношения между внутренней

политикой Афганистана и советским присутствием [7, с. 10].

Подводя итог, содержание этой статьи можно резюмировать и проанализировать следующим образом: Учитывая сложность отношений Советского Союза с Демократической Республикой Афганистан, мы постарались сосредоточиться только на советской военной помощи Демократической Республике Афганистан (1979-1989) и результатах этой статьи. Я обращаю внимание. Советская военная помощь Демократическому правительству Афганистана была одним из важнейших факторов продолжения этого правительства против повстанческих сил и моджахедов. Изучение этого периода может дать лучшее понимание роли иностранных держав в определении судьбы развивающихся стран. Советская военная помощь Демократической Республике Афганистан между 1989 и 1979 годами была важным фактором в формировании политических и военных событий в стране и регионе. Изучение различных аспектов этой помощи показывает, что изначально она использовалась как инструмент для стабилизации поддерживаемого Советским Союзом правительства в Афганистане и противодействия внутренним и внешним угрозам. Отправляя передовую военную технику, военных советников и технических экспертов, Советский Союз стремился укрепить власть демократического правительства Афганистана, одновременно предотвращая экспансию западных держав, особенно Соединенных Штатов, в регионе. Советская помощь правительству Демократической Республики Афганистан в основном заключалась в военной инфраструктуре, включая самолеты, радары, бронированные танки, военную подготовку солдат, военную подготовку в Советском Союзе и курсы русского языка в военных академиях в Афганистане. Но в долгосрочной перспективе она потерпела неудачу, создав зависимость, усилив народное недовольство и распространив гражданскую войну. Сильная зависимость афганской армии от Советского Союза привела к быстрому краху военной и политической структу-

ры страны после прекращения поддержки. Советская помощь повлияла не только на формирование афганской армии, но и на ее правительенную структуру и внутреннюю политику. Эта зависимость привела к падению правительства доктора Наджибуллы после распада Советского Союза. Наконец, можно сказать, что советская военная помощь Афганистану, хотя и под лозунгом модернизации и поддержки верховенства закона и, возможно, с намерением укрепить правительство и защитить свои собственные интересы в регионе, на практике признается большинством авторов и экспертов как стратегическая ошибка в истории международных отношений. Это присутствие не только не укрепило основы правящего правительства, но и усугубило внутренние кризисы Афганистана и привело к крупным политическим, социальным и военным изменениям в стране, поскольку Советский Союз принял лозунг и программу «Модернизация Афганистана» в ответ на события, происходившие в Советском Союзе, и давление, оказываемое Западом, особенно Соединенными Штатами, на различное политическое и военное оборудование. Повстанцы под названием моджахеды и мобилизация исламских стран из суннитов и шиитов оставили эти лозунги и программы незавершенными. В ходе этого процесса Афганистан стал местом для проверки военных стратегий и демонстрации военной мощи, что имело серьезные последствия не только для афганского народа, но и для региональной и глобальной безопасности и стабильности. Кроме того, советское военное присутствие в Афганистане имело глубокие последствия для мировой политики. Падение Демократической партии Афганистана и поражение СССР в войне стали поворотным моментом в истории Холодной войны, приведшим к фундаментальным изменениям в балансе мировых сил. Эта война, особенно учитывая роль США в поддержке моджахедов, напрямую связана с последующими событиями на мировой арене и распадом Советского Союза в 1991 году.

#### Список источников

1. Anwar R., The Tragedy of Afghanistan. New York, 1997. P. 103.
2. Kuzichkin V. Interview, Moscow March 4, 1993. A KGB major who defected in 1982, described KGB attitudes toward Karmal and Amin in an article in Time). Cups and Killings in Kabul. 1982. Nov. 22. P. 3 – 34.
3. Interview, Moscow March 4, 1993. See also “Our Man in Kabul,” a series of four articles by Morozov, New Times). Moscow, 1991. October 21. P. 3 – 4.
4. Middle East Policy Council. Lessons from the Soviet Withdrawal from Afghanistan. (1995) [Электронный ресурс]. URL: <https://mepc.org/commentaries/lessons-soviet-withdrawal-afghanistan/> (дата обращения 20.01.2025)
5. Newroz., Grau. The Soviet War in Afghanistan: History and Lessons Learned // Foreign Military Studies Office. 1995. P. 13.

6. On the Saur Revolution Kabul: The Political Department of the People's Democratic Party of Afghanistan in the Armed Forces of Afghanistan. 1978. May 22. P. 11.
7. Rubin, Barnett R. The Fragmentation of Afghanistan. Yale University Press, 1995. P. 37.
8. Tarzi, Amin. The Soviet Invasion and the Afghan Resistance. Columbia University Press, 1989. P. 93 – 116.
9. Westad, Odd Arne. The Global Cold War. Cambridge University Press, 1995. № 5.
10. Арни, Джордж, Афганистан, отрывок из книги первооткрывателей страны, перевод Сайеда Мохаммада Юсефа Алами. Кабул: Maywand Publishing House, 2003. С. 91 – 108.
11. Арнольд, Энтони Исторические записи о российском вторжении в Афганистан, перевод Саида Расула. Кабул: Международное издательство «Сарвар Саадат», 2016. С. 51 – 75.
12. Андо Брико, Оливье Роа Афганская война, советская интервенция и движение сопротивления, второе издание. Мешхед: Исламский исследовательский фонд, 1997. С. 43.
13. Байган, Хаир Мохаммад, Роль нового колониализма в Афганистане. Пешавар: Издательский дом майванд, 1990. С. 13 – 14.
14. Хакджо, Мир Ага Афганистан и иностранное вмешательство. Кум: Бина, 2001. С. 76 – 73.
15. Данеш Бахтиари, Мохаммад Касем Внешняя политика Ирана и Пакистана в отношении Афганистана. Тегеран: Издательский дом «Аида» 2002. С. 58 – 60.
16. Предварительный отчет проекта по защите интересов в Афганистане // Вчерашние преступления, сегодняшняя защита интересов. 2006. С. 12 – 13.
17. Рашид, Абдул Рауф, Советское вмешательство и падение Демократической Республики Афганистан. Кабул: Издательский дом «Андишех», 2010. 167 с.
18. Якупова Д.В., Якупов Р.А. Советское общество и война в Афганистане в оценках Центрального разведывательного управления // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2019. № 2 (50). С. 84 – 99.
19. Сайд, Хан Ага, от шпионажа к министерству (аз жасоси та визарат). Пешавар: Издательский центр «Фазли», 1999. С. 178.
20. Танин, Захир Афганистан в двадцатом веке (Афганистан дар карне 20), второе издание. Тегеран: Издательский дом «Шариат», 2005. С. 354 – 356.
21. Габар, Гулам Мохаммад Афганистан на пути истории (Афганистан дар масире тарих) // Иммиграционный вестник. 1981. С. 785 – 787.
22. Какар, Мохаммад Хассан Афганистан, советское присутствие и афганская реакция // Издательство Калифорнийского университета. 1995. С. 8.
23. Кордовс, Диего, Слиг С. Харрисон, за кулисами Афганистана. Тегеран; Международное издательство «Аль-Хади», 1990. С. 16 – 30.
24. Отчеты Министерства иностранных дел Афганистана о советских интервенциях 1979-1989 гг.// Архив Министерства иностранных дел Афганистана. 1989. С. 2.
25. Отчеты Министерства обороны Афганистана о советской поддержке и анализе военных операций 1980-1989 гг. // Архив Министерства обороны Афганистана. 1989. С. 4.
26. Лал, Ахмад Шах Советская роль в современной истории Афганистана, от революции 1978 года до гражданской войны. Кабул; Издательство Пуханд, 2012. С. 203 – 206.
27. Никзад, Абдул Хаким Афганистан в огне войны, Советский Союз и военное вмешательство в Афганистан. Кабул: Издательский дом «Сираж», 2004. С. 81.
28. Генри Бродшер Афганистан и советское присутствие, и сопротивление моджахедов // Пешавар; Издательский центр «Майванд». 1999. С. 72 – 145.
29. Харун А., Мохаммад Дауд Хан в Форке (КJB). Пешавар; Издательский центр майванд, 1997. С. 128 – 129.
30. Варих Станикзай, Шах Заман Халатность Мохаммада Дауд Хана (саҳлангари Мохаммада Дауд Хан), третье издание. Пешавар: Издательство Аль-Азхар, 1990. С. 74.

### References

1. Anwar R., The Tragedy of Afghanistan. New York, 1997. P. 103.
2. Kuzichkin V. Interview, Moscow March 4, 1993. A KGB major who defected in 1982, described KGB attitudes toward Karmal and Amin in an article in Time). Cups and Killings in Kabul. 1982 Nov. 22. P. 3 – 34.
3. Interview, Moscow March 4, 1993. See also “Our Man in Kabul,” a series of four articles by Morozov, New Times). Moscow, 1991. October 21. P. 3 – 4.

4. Middle East Policy Council. Lessons from the Soviet Withdrawal from Afghanistan. (1995) [Electronic resource]. URL: <https://mepc.org/commentaries/lessons-soviet-withdrawal-afghanistan/> (date of access: 01.20.2025)
5. Newroz., Grau. The Soviet War in Afghanistan: History and Lessons Learned. Foreign Military Studies Office. 1995. P. 13.
6. On the Saur Revolution Kabul: The Political Department of the People's Democratic Party of Afghanistan in the Armed Forces of Afghanistan. 1978. May 22. P. 11.
7. Rubin, Barnett R. The Fragmentation of Afghanistan. Yale University Press, 1995. P. 37.
8. Tarzi, Amin. The Soviet Invasion and the Afghan Resistance. Columbia University Press, 1989. P. 93 – 116.
9. Westad, Odd Arne. The Global Cold War. Cambridge University Press, 1995. No. 5.
10. Arni, George, Afghanistan, an excerpt from the book of the discoverers of the country, translated by Sayed Mohammad Yousef Alami. Kabul: Maywand Publishing House, 2003. P. 91 – 108.
11. Arnold, Anthony Historical Record of the Russian Invasion of Afghanistan, translated by Sayed Rasul. Kabul: Sarwar Saadat International Publishing House, 2016. P. 51 – 75.
12. Ando Bricaud, Olivier Roa The Afghan War, Soviet Intervention and the Resistance Movement, second edition. Mashhad: Islamic Research Foundation, 1997. P. 43.
13. Baigan, Khair Mohammad, The Role of the New Colonialism in Afghanistan. Peshawar: Maiwand Publishing House, 1990. P. 13 – 14.
14. Hakjo, Mir Agha Afghanistan and Foreign Intervention. Qom: Bina, 2001. P. 76 – 73.
15. Danesh Bakhtiari, Mohammad Qasem Iran and Pakistan's Foreign Policies Towards Afghanistan. Tehran: Aida Publishing House, 2002. P. 58 – 60.
16. Preliminary Report of the Afghanistan Defense Project. Yesterday's Crimes, Today's Defense of Interests. 2006. P. 12 – 13.
17. Rashid, Abdul Rauf, Soviet Intervention and the Fall of the Democratic Republic of Afghanistan. Kabul: Andisheh Publishing House, 2010. 167 p.
18. Yakubova D.V., Yakubov R.A. Soviet Society and the War in Afghanistan in the Assessments of the Central Intelligence Agency. News of Higher Educational Institutions. Volga Region. Humanities. 2019. No. 2 (50). P. 84 – 99.
19. Said, Khan Aga, From Espionage to the Ministry (az zhasosi ta vizarat). Peshawar: Fazli Publishing Center, 1999. P. 178.
20. Tanin, Zahir Afghanistan in the Twentieth Century (Afghanistan Dar Karne 20), second edition. Tehran: Sharia Publishing House, 2005. P. 354 – 356.
21. Gabar, Ghulam Mohammad Afghanistan on the Path of History (Afghanistan Dar Masireh Tarikh). Immigration Bulletin. 1981. P. 785 – 787.
22. Kakar, Mohammad Hassan Afghanistan, the Soviet Presence, and the Afghan Response. University of California Press. 1995. P. 8.
23. Cordovs, Diego, Slig S. Harrison, Behind the Scenes of Afghanistan. Tehran; Al-Hadi International Publishing House, 1990. P. 16 – 30.
24. Reports of the Afghan Ministry of Foreign Affairs on Soviet Interventions 1979-1989. Archives of the Ministry of Foreign Affairs of Afghanistan. 1989. P. 2.
25. Reports of the Afghan Ministry of Defense on Soviet Support and Analysis of Military Operations 1980-1989. Archives of the Ministry of Defense of Afghanistan. 1989. Page 4.
26. Lal, Ahmad Shah The Soviet Role in the Modern History of Afghanistan, from the 1978 Revolution to the Civil War. Kabul; Pukhand Publishing House, 2012. P. 203 – 206.
27. Nikzad, Abdul Hakim Afghanistan in the Fire of War, the Soviet Union and Military Intervention in Afghanistan. Kabul: Siraj Publishing House, 2004. P. 81.
28. Henry Brodsher Afghanistan and the Soviet Presence and the Resistance of the Mujahideen. Peshawar; Maiwand Publishing Center. 1999. P. 72 – 145.
29. Haroon A., Mohammad Daoud Khan in Fork (KJB). Peshawar; Maiwand Publishing Center, 1997. P. 128 – 129.
30. Warikh Stanikzai, Shah Zaman Negligence of Mohammad Daud Khan (sahlangari of Mohammad Daud Khan), third edition. Peshawar: Al-Azhar Publishing House, 1990. P. 74.

**Информация об авторе**

Ибрахими М.И.И., аспирант, Московский педагогический государственный университет,  
m.ishaqibrahimi13@gmail.com

© Ибрахими М.И.И., 2025