



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

УДК 94

Политическая карта Германии и религиозный раскол как факторы сопротивления немецкому единству

¹ Филатова С.А.,
¹ Смоленский государственный университет

Аннотация: XVI век стал эпохой значительных изменений в Европе, и Германия не является исключением. В это время политическая карта страны была разрозненной и фрагментированной, что было результатом как исторических процессов, так и религиозных конфликтов. Цель данной статьи – проанализировать, каким образом территориальное устройство Германии и религиозный раскол, начавшийся с Реформации, препятствовали процессу объединения германских земель в XIV-XVI вв. Одним из ключевых факторов, оказавших влияние на политическую и социальную ситуацию в Германии, стала Реформация, инициированная Мартином Лютером. В этой статье мы подробно рассмотрим, как политическая карта Германии XVI века и религиозный раскол стали решающими факторами сопротивления немецкому единству. Также в статье поднимается вопрос о формировании национального самосознания немцев и его роли в сопротивлении единству: часть общества выступала за поддержку Реформации, другая – за возвращение к существовавшим порядкам. Все это вызывало конфликт интересов и идеологии, что способствовало еще большему расколу в обществе. По итогам исследования был сделан вывод о том, что религиозные и политические противоречия замедлили процесс объединения земель в единое государство.

Ключевые слова: Реформация, Мартин Лютер, германские земли, протестантизм, религиозный раскол

Для цитирования: Филатова С.А. Политическая карта Германии и религиозный раскол как факторы сопротивления немецкому единству // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 241 – 245.

Поступила в редакцию: 23 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.

The political map of Germany and the religious schism as factors of resistance to German unity

¹ Filatova S.A.,
¹ Smolensk State University

Abstract: the 16th century was an era of significant changes in Europe, and Germany is no exception. At that time, the political map of the country was fragmented and fragmented, which was the result of both historical processes and religious conflicts. The purpose of this article is to analyze how the territorial structure of Germany and the religious schism that began with the Reformation hindered the process of unification of the German lands in the XIV-XVI centuries. One of the key factors that influenced the political and social situation in Germany was the Reformation initiated by Martin Luther. In this article, we will look in detail at how the political map of Germany in the 16th century and the religious schism became decisive factors in resisting German unity. The article also raises the question of the formation of the national identity of Germans and its role in resisting unity. Part of the society advocated support for the Reformation, the other for a return to the existing order. All this caused a conflict

of interests and ideology, which contributed to an even greater split in society. According to the results of the study, it was concluded that religious and political contradictions slowed down the process of uniting lands into a single state.

Keywords: The Reformation, Martin Luther, the German lands, Protestantism, religious schism

For citation: Filatova S.A. *The political map of Germany and the religious schism as factors of resistance to German unity. Historical Bulletin. 2025. 8 (5). P. 241 – 245.*

The article was submitted: March 23, 2025; Approved after reviewing: May 19, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.

Введение

Проблема политического и религиозного единства Германии в позднем Средневековье и раннее Новое время занимает важное место в исторической науке. Геополитическая раздробленность Священной Римской империи германской нации, в сочетании с бурными религиозными преобразованиями, стала ключевым препятствием на пути формирования единого национального государства. Исследование взаимодействия территориального устройства и религиозных конфликтов позволяет глубже понять механизмы затяжной фрагментации германских земель.

Материалы и методы исследований

Основным методом исследования является историко-генетический (ретроспективный) метод, позволяющий показать причинно-следственные связи и закономерности развития процесса сопротивления немецкому единству. Данный метод заключается в последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причин каких-либо фактов, событий, явлений. Ретроспективный метод позволил проанализировать истоки и понять особенности развития. В исследовании применяются также общеначальные методы исследования – анализ, синтез и т.д.

Кроме того, в работе использовался метод реконструкции, так как практически все находки и структуры, касающиеся идейного содержания Реформации Лютера, его политических и этических взглядов, дальнейшего развития событий рассматриваются, с учетом исторической ситуации XVI века.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных ученых. Стоит отметить, что в научной литературе нет прямого обращения к изучению причин сопротивления немецкого народа объединению.

Результаты и обсуждения

1. Геополитическая карта Германии в XIV-XVI вв.

В рассматриваемый период Священная Римская империя представляла собой сложное образование, лишённое чёткого централизованного

управления. Она включала в себя сотни территорий – от крупных герцогств и курфюрстств до епископств и вольных городов. Ключевой характеристикой политического устройства была феодальная раздробленность, зафиксированная в Золотой булле 1356 года, которая определила принципы выборности императора и утвердила особый статус курфюрстов [4, с. 35-36].

1.1 Структура и автономия

Империя не имела единого законодательства, армии или налогообложения. Каждый князь фактически правил своей территорией как суверенный монарх. Это препятствовало выработке общей политики и вело к частым внутренним конфликтам. Кроме того, крупные территориальные образования, такие как Саксония, Бавария и Пфальц, обладали существенным влиянием, а император зависел от их поддержки.

В этот момент для княжеской власти стояла задача укрепления своего суверенитета, что фактически вело к сохранению политической и этнической обособленности, создавало препятствия для экономического взаимодействия между регионами. Все это противоречило интересам значительной части германского общества [5, с. 56].

1.2 Роль свободных городов и духовных княжеств

Особую роль играли имперские свободные города, такие как Нюрнберг, Франкфурт и Аугсбург. Они не только развивали торговлю и финансы, но и боролись за автономию. Одновременно епископства и архиепископства, имевшие как духовную, так и светскую власть, образовывали важную часть политической мозаики. Всё это создавало ситуацию, при которой ни император, ни церковь не могли установить полное господство над Германией.

Фрагментация власти приводила к политической нестабильности. Местные правители часто конфликтовали между собой, что ослабляло центральную власть. Император Святой Римской империи, несмотря на свои полномочия, не имел реальной силы для объединения различных княжеств и герцогств [10].

2. Религиозный раскол: от гуситства к Реформации

Религиозные противоречия в Германии накапливались задолго до появления Мартина Лютера. Уже в XIV-XV вв. проявились движения, критикующие церковные богатства и злоупотребления духовенства. Отметим, что гуситская революция в Чехии, вдохновлённая идеями Яна Гуса, стала одним из первых сигналов, призывающих к возвращению к истокам христианства и отрицанию власти папства. Среди университетской и городской интеллигенции германских земель такие идеи быстро нашли отклик.

2.1 Мартин Лютер и начало Реформации

В 1517 году выступление Мартина Лютера стало переломным моментом, им было обнародовано 95 тезисов против индульгенций. Вызов папской власти и утверждение приоритета Священного Писания над церковной традицией вызвали бурную реакцию. Стоит сказать, что Лютер нашёл поддержку среди части князей, стремившихся ослабить влияние Рима и укрепить собственную власть.

Отказавшись отречься от своих взглядов в 1521 году на Вормском рейхстаге, Лютер был отлучён от церкви. При этом Фридрих Мудрый, курфюрст Саксонии, представил убежище Мартину Лютеру. С этого момента протестантизм стало не только религиозным, но и политическим явлением.

2.2 Распространение протестантизма

Идеи Лютера быстро распространились по германским землям, особенно среди северных и восточных княжеств, а также в городах с развитым бургерским сословием. Появились реформированные церкви, где богослужение велось на немецком языке, упразднялись монастыри и пересматривалась католическая иерархия.

Но католическая реакция не заставила себя ждать: епископы и имперские власти пытались сохранить церковное единство. Это привело к острому конфессиональному разделению, где территориальные князья становились либо защитниками реформы, либо её противниками, в зависимости от политических интересов.

3. Влияние религиозного раскола на политическое единство

3.1 Противостояние князей и вооружённые конфликты

Религиозный раскол превратился в политическое противостояние. Протестантские князья объединились в Шмалькальденский союз (1531), направленный против католических имперских сил [10]. Император Карл V пытался силой восстановить религиозное единство, но в условиях

раздробленности и зависимости от региональных элит это оказалось невозможным.

Шмалькальденская война (1546-1547 гг.) стала открытым вооружённым конфликтом. Несмотря на победу императора в битве при Мюльберге, ему не удалось навязать универсальное решение [6, с.233]. Протестантизм уже прочно укоренился в северной Германии.

3.2 Аугсбургский мир 1555 года

Аугсбургский мир стал компромиссом: вводился принцип «*scius regio, eius religio*» — чья власть, того и вера. Каждый князь имел право определять официальную религию своей земли. Это юридически закрепило конфессиональную раздробленность империи [1, с.39-40].

Таким образом, религия стала не просто делом личной веры, а важным инструментом территориального управления и символом суверенитета [7, с.45-46]. Протестантские княжества упрочили свои позиции, а католики сосредоточились на сохранении контроля над южными и западными регионами.

4. Итоги и последствия

Религиозная реформация в Германии не только изменила духовную карту Европы, но и усугубила политическую фрагментацию Священной Римской империи. В то время как Франция, Англия и Испания постепенно шли к формированию централизованных монархий, Германия оказалась в ловушке межконфессионального и межрегионального соперничества [5, с.58].

Также стоит отметить тот факт, что Реформация подчинила церковную организацию светской власти — теперь церковь лишилась экономической самостоятельности, а пасторы оказались наряду с государственными чиновниками [8, с.183].

4.1 Задержка процесса национального объединения

Введение принципа «*scius regio, eius religio*» законсервировало децентрализованную структуру империи [3, с.31]. Различия между лютеранскими, католическими и позже реформатскими землями препятствовали формированию общей германской идентичности. Каждое княжество развивало собственную административную и образовательную систему, ориентированную на местную конфессию.

Стоит отметить, что местные князья играли важную роль в сопротивлении идеям единства. Надеясь использовать протестантские идеи для укрепления своей власти против имперской власти и католической церкви многие из князей поддерживали Лютера и Реформацию. При этом их интересы становились в противоречие с идеей национального единства и создания единого государ-

ства, они стремились расширению своих территорий и укреплению автономии.

В этот период каждая земля имела свою торговую и экономическую независимость. Опасаясь нанесения экономического ущерба своим землям многие города в Германии активно противостояли объединению во имя сохранения своих привилегий и власти.

4.2 Укрепление региональных и конфессиональных идентичностей

Реформация открыла новый этап развития общества, наложивший отпечаток на последующую историю стран Европы. Учение Мартина Лютера фактически разделило континент, а также и немецкий этнос, на два религиозных, а затем в рамках формирующейся системы государств конфессионально-политических блока [9, с. 82]. Религиозный раскол способствовал формированию устойчивых региональных идентичностей, зачастую превосходивших по значимости общеимперскую лояльность. Например, саксонец чувствовал себя в первую очередь лютеранином и поданным своего курфюрста, а не «немцем» в широком смысле. То же касалось католических баварцев или протестантских швабов.

Это повлекло за собой глубокие культурные различия, от архитектуры храмов до школьного образования. Конфессиональные границы постепенно наложились на территориальные, усилив эффект политической изоляции.

Важным фактором того времени было формирование национального сознания. Некоторые поддерживали идею Реформации как способ объединения немцев под новым флагом, а другие воспринимали протестантизм как угрозу существующим порядкам. Все это вызывало конфликт интересов и идеологии, что способствовало еще большему расколу в обществе.

4.3 Предпосылки новых конфликтов

Политико-религиозная неоднородность Германии в XVI веке заложила основу для будущих конфликтов, в первую очередь Тридцатилетней войны (1618-1648) – одной из самых разрушительных войн в истории Европы. Германия вновь стала ареной столкновения идеологий, держав и внутренних противоречий, ещё более усугубив своё отставание от процессов национального консолидации.

Выводы

Политическая карта Священной Римской империи и религиозный раскол, вызванный Реформацией, сыграли ключевую роль в торможении объединения Германии в XIV-XVI веках. Множество автономных территорий, слабая власть императора и усиливающееся конфессиональное разнообразие сделали невозможным создание единого национального государства в тот период.

Религиозные и территориальные противоречия оказались взаимно подкрепляющимися: каждый князь использовал конфессию как инструмент политического обособления, в то время как обще-германская идентичность отступала перед локальными интересами. Несмотря на усилия реформаторов и имперской власти, Германия оставалась мозаикой княжеств, городов и церковных владений, зачастую с антагонистическими интересами.

Этот опыт показывает, как религиозные идеи могут трансформироваться в политические инструменты, а политическая структура – усиливать или ослаблять движение к национальному единству. В случае Германии, путь к объединению оказался прерван на столетия, и только в XIX веке благодаря другим факторам начался процесс реального политического слияния.

Список источников

1. Беляев М.П. Конституция Священной Римской империи и религиозный фактор в Тридцатилетней войне // Московский юридический журнал. 2021. № 1. С. 38 – 47.
2. Беркович М.Е. О характере немецкой средневековой этнической общности в XI-XIII вв. // Средние века. 1973. № 36. С. 165 – 187.
3. Берснева И.В. Европейский мир и средневековая Россия: встречное движение (конец XV-XVI вв.) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 3-1 (102). С. 29 – 36.
4. Бойцов М.А. «Золотая булла» 1356 г. и королевская власть в Германии во второй пол. XIV века // Средние века. № 52. М., 1989. С. 23 – 46.
5. История Германии. С древнейших времен до создания Германской империи // Бонвех Бернд. М.: КДУ, 2008. URL: <https://litlife.club/books/170325/read?page=56&ysclid=mbuluo2s1738630970> (дата обращения: 10.02.2025)
6. Некрасов Ю.К. Реформа или революция? Реформация и Крестьянская война в германских землях XVI века. Вологда, 1998. 336 с.
7. Прокопьев А.Ю. Германия в эпоху религиозного раскола. 1555-1648. СПб., 2002. 483 с.

8. Студенцов В.Б. Три источника «скандинавского социализма». Часть II. Лютеранство как предтеча // Свободная мысль. 2022. № 2 (1692). С. 181 – 190.
9. Филатова С.А. Национальная идентичность немецкого народа // Интеллектуальный потенциал России 2023: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Стерлитамак: АМИ, 2023. С. 81 – 84.
10. Шушарин Д. В. Две Реформации. Очерки по истории Германии и России. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. 278 с. URL: <https://ruthenia.ru/logos/personalia/schuscharin/zr.htm> (дата обращения: 11.02.2025)

References

1. Belyaev M.P. The Constitution of the Holy Roman Empire and the Religious Factor in the Thirty Years' War. Moscow Law Journal. 2021. No. 1. P. 38 – 47.
2. Berkovich M.E. On the Character of the German Medieval Ethnic Community in the 11th-13th Centuries. Middle Ages. 1973. No. 36. P. 165 – 187.
3. Bersneva I.V. The European World and Medieval Russia: Counter Movement (Late 15th-16th Centuries). International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2025. No. 3-1 (102). P. 29 – 36.
4. Boytsov M.A. The Golden Bull of 1356 and Royal Power in Germany in the Second Half of the 14th Century. Middle Ages. № 52. M., 1989. P. 23 – 46.
5. History of Germany. From Ancient Times to the Creation of the German Empire. Bonwetsch Bernd. M.: KDU, 2008. URL: <https://litlife.club/books/170325/read?page=56&ysclid=mbuluo2sl738630970> (date of access: 10.02.2025)
6. Nekrasov Yu.K. Reform or Revolution? Reformation and Peasant War in the German Lands of the 16th Century. Vologda, 1998. 336 p.
7. Prokopiev A.Yu. Germany in the Era of Religious Schism. 1555-1648. St. Petersburg, 2002. 483 p.
8. Studentsov V.B. Three sources of "Scandinavian socialism". Part II. Lutheranism as a forerunner. Free thought. 2022. No. 2 (1692). P. 181 – 190.
9. Filatova S.A. National identity of the German people. Intellectual potential of Russia 2023: Collection of articles based on the results of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. Sterlitamak: АМИ, 2023. P. 81 – 84.
10. Shusharin D.V. Two Reformations. Essays on the history of Germany and Russia. Moscow: House of Intellectual Books, 2000. 278 p. URL: <https://ruthenia.ru/logos/personalia/schuscharin/zr.htm> (date of access: 11.02.2025)

Информация об авторе

Филатова С.А., аспирант, Смоленский государственный университет

© Филатова С.А., 2025