



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 73.01

Выставочная деятельность Советского фонда культуры за рубежом (на примере выставки «100 лет русского искусства»)

¹ Антипов Е.Н.,
¹ Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация: в статье рассматривается выставочная деятельность Советского фонда культуры (СФК) за границей на примере выставки «100 лет русского искусства», прошедшей в Великобритании в 1989 году. Была проанализирована роль СФК в продвижении русского искусства на международной арене, сотрудничество Фонда с зарубежными некоммерческими организациями и роль Клуба коллекционеров в подготовке выставки. На основе каталога выставки подробно изучен состав выставки. Подобранные для экспозиции экспонаты демонстрируют рост интереса к русскому авангарду и трансформацию культурной политики СССР в период перестройки.

Ключевые слова: Советский фонд культуры, русское искусство, выставка «100 лет русского искусства», частные коллекционеры, русский авангард

Для цитирования: Антипов Е.Н. Выставочная деятельность Советского фонда культуры за рубежом (на примере выставки «100 лет русского искусства») // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 211 – 218.

Поступила в редакцию: 20 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.

Exhibition activities of the Soviet Cultural Fund abroad (Using the example of the exhibition “100 Years of Russian Art”)

¹ Antipov E.N.,
¹ St. Petersburg State University

Abstract: this article examines the exhibition activities of the Soviet Cultural Fund (SCF) abroad, using the example of the exhibition “100 Years of Russian Art” held in Great Britain in 1989. It analyzes the role of the SCF in promoting Russian art on the international stage, the Fund’s cooperation with foreign non-profit organizations, and the role of the Collectors’ Club in preparing the exhibition. Based on the exhibition catalog, the composition of the exhibition is studied in detail. The exhibits selected for the exposition demonstrate the growing interest in the Russian avant-garde and the transformation of the USSR’s cultural policy during the period of perestroika.

Keywords: Soviet Cultural Fund, Russian art, exhibition “100 Years of Russian Art”, private collectors, Russian avant-garde

For citation: Antipov E.N. Exhibition activities of the Soviet Cultural Fund abroad (using the example of the exhibition “100 Years of Russian Art”). Historical Bulletin. 2025. 8 (5). P. 211 – 218.

The article was submitted: March 20, 2025; Approved after reviewing: May 17, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.

Введение

Искусство позднесоветского периода в последние годы вызывает большой исследовательский интерес. Пишутся статьи, издаются монографии, проводятся конференции [21]. Это связано с тем, что в тот период в советском искусстве происходили важные перемены. Несмотря на формальную монополию соцреализма, обороты стало набирать обращение к традициям искусства Серебряного века, происходило активное проникновение модернистских течений, сформировался круг художников-неконформистов [24].

На фоне этих процессов более интенсивным стал выставочный обмен между советским искусством и искусством европейских стран. Изучение советского искусства за рубежом является одной из актуальных тем для исследователей советской культурной дипломатии. Начало изучение данной темы было положено ещё в советской историографии. Первым исследованием советского искусства за рубежом стала монография Н. Я. Малахова «Отечественное искусство на выставках за рубежом» [19]. В постсоветской историографии этой проблеме посвящены работы А.С. Курляндцевой [17], З.Б. Стародубцевой [22], Е.М. Петрушанской [20].

Однако несмотря на наличие большого количества качественных исследований многие аспекты продвижения советского искусства за рубежом остаются изученными недостаточно [1]. Это можно сказать, к примеру, про деятельность Советского фонда культуры (СФК), который занимался, в том числе, вопросами распространения русско-советского искусства за границей [6].

СФК был учрежден 12 ноября 1986 года как общественное объединение. Председателем фонда был избран академик Дмитрий Лихачёв, его заместителем – историк-краевед Георг Мясников [18]. Под руководством Лихачёва, которого современники называли «последним русским интеллигентом», фонд культуры сделал немало важных вещей для сохранения, возвращения из-за рубежа и продвижения русского искусства. Изучением деятельности СФК и наследия Д.С. Лихачёва занимаются И.В. Фёдорова [23], В.В. Леонидов [18], О.Н. Шелегина [25]. Однако выставочная деятельность фонда остаётся практически неизученной [3]. При этом, изучение представления советского и русского искусства в

европейских странах в период перестройки, чем активно занимался СФК, может продемонстрировать возникновение новых стратегий культурной дипломатии СССР и изменения в отношении международного сообщества к советскому искусству [7].

Материалы и методы исследований

Вопросами участия в международных мероприятиях и организации зарубежных выставок занимался Отдел выставок и частных коллекций СФК, которым в 1987-1993 гг. руководил художник и искусствовед Валерий Александрович Дудаков. Начав в 1970 году активно заниматься скупкой произведений русского и советского искусства к середине 1980-х гг. Валерий Дудаков стал одним из крупнейших советских коллекционеров [5]. Поэтому неудивительно, что, став руководителем Отдела, Дудаков занялся созданием Клуба коллекционеров, который объединил около 150 крупных коллекционеров. Как отмечает сам Валерий Александрович, главной задачей Клуба была реабилитация слова «коллекционер», которое ранее ассоциировалось со словами «жулик», «спекулянт» или «махинатор» [5].

Основной деятельностью Клуба коллекционеров стала организация выставок частных коллекций в России и за рубежом. Если раньше организацией зарубежных экспозиций занимались государственные структуры, такие как ВОКС (с 1958 г. преобразован в ССОД), то в конце 1980-х гг. инициативу перехватил СФК и владельцы частных коллекций. Как отмечает Дудаков, за время его руководства Отделом было организовано 25 зарубежных выставок. Наиболее крупной стала экспозиция «100 лет русского искусства». Её концепция заключалась в том, чтобы выставить работы как дореволюционных, так и современных советских художников. История её подготовки и проведения, несмотря на её знаковый характер, практически не отражена в историографии.

Кроме Советского фонда культуры и Клуба Коллекционеров, в организации выставки приняли участие Музей современного искусства в Оксфорде, галерея Барбикан и Советский фонд мира [4]. Финансирование взял на себя Благотворительный фонд Филипа Оппенгеймера. Ключевую роль в подборе экспонатов сыграли Дэвид Эллиот – директор Музея современного искусства в Оксфорде – и Валерий Дудаков. В статье для газеты «The Illustrated London News»

Эллиот описал свой визит в СССР в 1987 году для знакомства с коллекционерами по поводу участия работ из их коллекций в выставке. Как отмечает Эллиот, коллекционерами чаще всего выступали врачи, искусствоведы, историки, а также семьи художников. Картины из их коллекций долгое время прятались под кровать или в шкаф, многие из работ не были знакомы даже на родине [11].

Выставка шла восемь месяцев, вместе со своими коллекциями в Великобританию выехали 50 коллекционеров [15]. В данном случае передача работ в аренду не только помогла привлечь внимание западной публики к русскому искусству, но и дала возможность владельцам коллекций посетить крупнейшие города Англии.

27 апреля 1989 года экспозиция открылась в Лондоне, в культурном центре Барбикан. В дни выставки в галерее шли концерты русской музыки, кинопоказы советских фильмов, литературные чтения и семинары по русской культуре [4]. Посетители смогли ознакомиться не только с русским и советским изобразительным искусством, но и другими образцами русской и советской культуры.

После двух месяцев пребывания в Лондоне 9 июля выставка направилась в университетский Оксфорд, где была доступна в музее современного искусства с 30 июля по 17 сентября. В интервью директор Музея Дэвид Эллиот указал на восторженные отзывы как посетивших выставку представителей мэрии Оксфорда, так и рядовых зрителей [2].

Последний заграничный пункт выставки – портовый город Саутгемптон. Экспозиция там была доступна в художественной галерее города с 28 сентября по 12 ноября 1989 года [8]. Советские пресс-корреспонденты отметили гостеприимство англичан, которые после открытия выставки в Саутгемптоне устроили им экскурсию в Портсмут с показом кораблей «Виктория» и «Мэри Роз» [10].

В середине ноября все работы вернулись в Москву и были доступны для ознакомления в выставочном зале Советского фонда культуры с 11 декабря 1989 года [9]. Перед открытием выставки был подписан договор между Благотворительным фондом Оппенгеймера и СФК о предоставлении полмиллиона долларов на заграничные стажировки советских студентов, обмен выставками и возвращение в СССР реликвий отечественной культуры [8].

О выставке написали многие крупные европейские газеты: ещё 11 ноября 1988 года о запланированной выставке написала британская Financial Times. Журналисты издания подчеркнули

эксклюзивный характер выставки и особо отметили роль Дэвида Эллиота в отборе картин для экспозиции. До открытия выставки также вышла статья Дэвида Эллиота в «The Sandy Times» и ряд материалов, в известном журнале по проблемам искусства «Аполло» [4].

Результаты и обсуждения

В день открытия выставки, о ней написала газета «Country Life», подчеркнув, что многие из работ впервые выставляются в Британии [12]. 12 мая новость об открытии экспозиции дошла до «International Herald Tribune», журналисты газеты посчитали, что в центре внимания экспозиции находится золотой век русского авангарда [9].

Открытие знаковой выставки было освещено и в советских газетах. Так, в газете «Советская культура» 8 июля 1989 года вышел материал про отгремевшую в Лондоне выставку, особо подчеркнув концептуальность выставки и отбор экспонатов, указав на совместные усилия в этом вопросе В. Дудакова и Д. Эллиота [4].

В ходе показа экспозиции появился и ряд крупных рецензий британских искусствоведов. Наибольший резонанс вызвала статья «Искусство модернизма и авангарда в России» под авторством Алана Берда в журнале «Аполло» [2]. Берд начал с комплиментов в адрес Дэвида Эллиота за отбор произведений для выставки, искусствовед считает, что, сделав упор на нетрадиционную школу искусства, Эллиоту удалось сохранить высокий художественный уровень экспозиции из частных коллекций, несмотря на нахождение знаковых произведений в государственных музеях.

Несмотря на позитивную оценку состава экспозиции автор отмечает и некоторые недостатки. К примеру, его расстроило недостаточное обилие работ раннего постреволюционного периода в советском искусстве и отсутствие на выставке работ социалистического реализма периода 1934–1960-х гг., одной из центральных эпох в советском искусстве.

Подводя итог, Берд указал, что организаторам выставки удалось выполнить все поставленные цели, а именно: познакомить британских зрителей с максимально большим числом неизвестных для них художников, дать возможность любителям искусства проследить пути развития русского искусства в последнее столетие и расширить знания тех, кто уже знаком с искусством России XX века.

В газете «Country Life» был опубликован обзор выставки от Пэдди Китчина. Выставка удивила автора тем, что в условиях официальной монополии социалистического реализма сущест-

вовали художники-нонконформисты, рисовавшие в иных художественных направлениях. Китчин интерпретирует организацию экспозиции как проявление политики гласности и признание наличия в стране крупных частных коллекционеров. Наибольший интерес у критика вызвали работы Казимира Малевича, Валентина Ходасевича, Натальи Гончаровой и Александра Родченко [12].

Интерес к выставке был замечен не только в британской прессе. К примеру, интересная рецензия, написанная Майклом Морли, была опубликована в австралийском «Financial Review» 19 мая 1989 года. В ней автор отметил, что многие из представленных на выставке работ, никогда не показывались ни в Советском Союзе, ни за его пределами. В отборе произведений Майкл отметил совместные усилия Эллиота и Дудакова. По мнению автора, наиболее яркая часть выставки представлена работами первых трех десятилетий XX века, из художников этого периода Морли особо отметил Малевича и Шагала. В качестве

недостатков автор указал на отсутствие работ Кандинского, Габо и Лисицкого, а также посредственный художественный уровень некоторых представленных картин [13].

Таким образом, выставка получила подробное освещение в прессе. Публиковались как краткие заметки с приглашением её посетить, так и подробные рецензии западных искусствоведов. Большинство критиков положительно высказались о проведенной выставке, хоть и подмечали некоторые недостатки в подборе работ.

По итогам выставки культурным центром «Барбикан» совместно с Музеем современного искусства в Оксфорде уже 8 июля 1989 года был опубликован каталог выставки. Тираж каталога составил 8000 экземпляров. В качестве редакторов выступили Д. Эллиот и В. Дудаков [8]. Данный каталог является ценным историческим источником, который позволяет узнать как о всех представленных на выставке работах, так и о коллекционерах, предоставивших их.



Рис. 1. Состав выставки «100 лет русского искусства». Источник: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 41-80.

Fig. 1. Composition of the exhibition “100 years of Russian art”. Source: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 41-80.

Наибольший акцент был сделан на русском авангардном искусстве первой половины XX века. Возникновение 41% экспонатов относится к периоду поздней Российской империи, ещё 42% –

к 1920-м гг. 1900-1910 гг. характеризуются зарождением авангардных течений, а 1920-е гг. – его пиком, связанным с послереволюционным энтузиазмом [21].

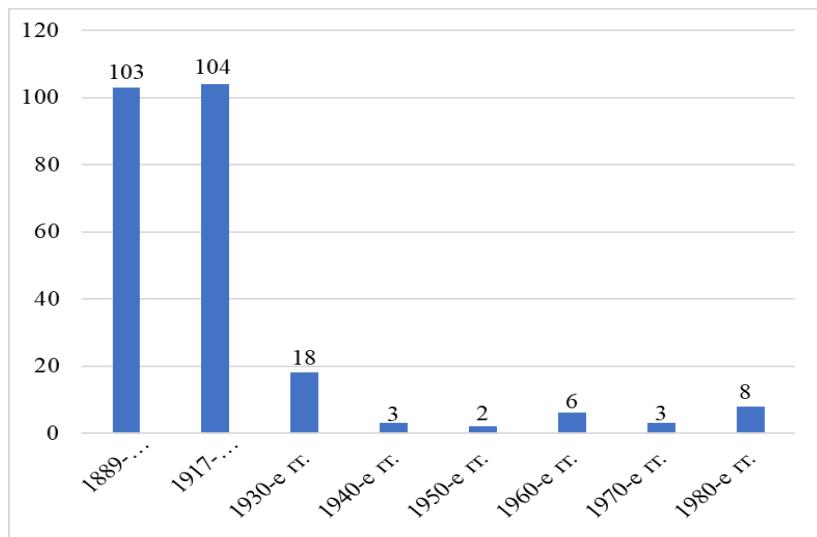


Рис. 2. Датировка экспонатов выставки «100 лет русского искусства». Источник: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 41-80.

Fig. 2. Dating of exhibits at the exhibition “100 Years of Russian Art”. Source: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 41-80.

Долгое время в советском искусствознании к искусству начала XX века относились критически, а многие вопросы оставались малоизученными [14]. Во второй половине 1980-х гг. происходит взлёт интереса к авангарду. Русский авангард с его радикальными идеями стал восприниматься как символ возвращения к истокам революции и свободы творчества. Это соответствовало духу перестройки, когда в СССР происходили значительные социальные и политические изменения [16]. Кроме того, выставки и публикации о русском авангарде, который ранее был забыт и подавлялся советской властью, стали способом культурного диалога с Западом, что и обусловило наличие значительного количества произведений этого направления в выставке.

Более скучно был представлен период становления и господства соцреализма – на выставке было всего 18 работ, написанных в 1930-е гг., что составляет 7% от общего числа экспонатов. Ещё меньше было произведений, относившихся к 1940-м, 1950-м и 1960-м гг. – в каждый из этих периодов было не более 1% работ от общего числа экспонатов. Дэвид Эллиот по этому поводу в вводной статье отметил, что в 1930-е гг. богатый плюрализм в советском искусстве был сведен к четко продуманному единобразию, а искусство было подчинено требованиям партии. Социалистический реализм, с точки зрения Эллиота, «безвкусная и риторическая форма реализма» [10].

Несколько лучше было представлено творчество художников-неконформистов 1970-х и 1980-х гг. – 2% и 3% соответственно. Дудаков по

этому вопросу указал, что творчество позднесоветских художников-неконформистов восстанавливает связь с русским искусством начала XX века. В связи с чем оно и представлено лучше, чем творчество официальное искусство.

Таким образом, очевидно, что наиболее подробно был представлен период становления и развития русского авангардизма. Если учесть, что пик авангардизма приходится на постреволюционный период, то можно утверждать, что коллекция выставки была сформирована в соответствии с идеей возвращения к «истокам революции», которая была распространена в период перестройки. Кроме того, следует учесть участие Дэвида Эллиота в подборе экспонатов и интерес иностранцев к «забытому» русскому искусству.

Каталог также позволяет выяснить социально-демографический облик коллекционеров, позволивших использовать картины из своих коллекций в качестве экспонатов выставки [8]. Приведены сведения о владельцах 39 коллекций. Из которых 18 (46%) являются мужчинами, 12 (31%) женщинами, а ещё 9 (23%) – пары из мужа и жены, владеющие совместными коллекциями.

Всего присутствует информация по 48 персоналиям. Из них 40 (83%) проживало в Москве и лишь 8 (17%) в Ленинграде. В 46 случаях указан возраст. Большинство, 38 человек (83%), были в возрасте от 51 года и старше. Наиболее пожилому коллекционеру был 91 год, наиболее молодому – 33 года. Подобный возрастной состав объясняется тем, что старшее поколение имело доступ к культурному наследию

1910-1920-х годов.

В 62% случаев коллекции начали формироваться непосредственно владельцами, в 38% случаев были унаследованы от родственников. Большинство начало формировать коллекцию в 1940-е гг. и позже. Лишь 4% начали заниматься коллекционированием в 1930-е гг., что

можно связать с политическими и экономическими особенностями периода.

Довольно пёстрым был профессиональный состав. Наибольшую долю составляли искусствоведы, за ними следовали учёные, художники, инженеры, архитекторы и скульпторы. Полный перечень профессий приведён на рис. 3.

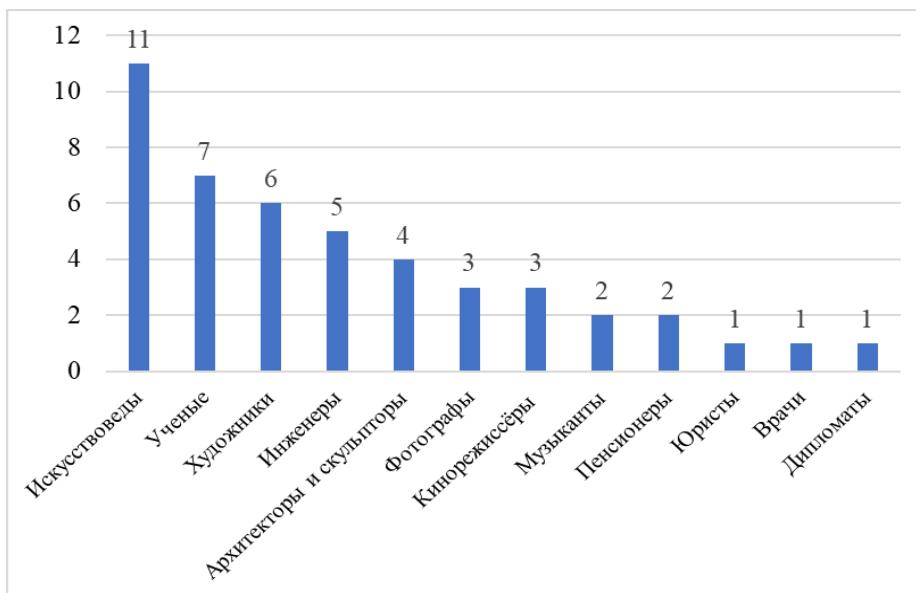


Рис. 3. Профессиональный состав коллекционеров, предоставивших работы на выставку. Источник: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 149-152.

Fig. 3. Professional composition of collectors who provided works for the exhibition. Source: 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. London, 1989. P. 149-152.

Выводы

Большое количество искусствоведов, а также художников и представителей других творческих профессий объясняется тесным взаимодействием со сферой изобразительного искусства, погруженностью в историю искусства и

пониманием ценности коллекционируемых вещей. Менее очевидна связь инженеров с искусством. Можно предположить, что имея стабильный доход и хорошее образование, инженерно-техническая интеллигенция понимала ценность предметов искусства и пыталась сохранить их.

Список источников

1. Басманов А. Зеркала жизни // Наше наследие. 1990. № 2. С. 12 – 16.
2. Лукьянова Л. Неожиданностей было много. Беседа с Дэвидом Эллиотом // Наше наследие. 1990. № 2. С. 9 – 10.
3. Ненарокомов М. Картинки с выставки // Наше наследие. 1990. № 2. С. 5 – 6.
4. Ненарокомов М. Русский сезон в Лондоне // Советская культура. 1989. 8 июля.
5. Пынина Т. Страсти по искусству // Третьяковская галерея. 2010. № 1. URL: <https://www.tgm.ru/articles/1-2010-26/strasti-po-iskusstvu> (дата обращения: 13.01.2025)
6. Сидельников А. Коллекционер Валерий Дудаков. Интервью // Коллекция. 2022. URL: <https://sammlung.ru/?p=49304> (дата обращения: 13.01.2025)
7. Смирнова И. 100 лет русского искусства // Советская культура. 1989. 12 декабря.
8. 100 years of Russian art // International Herald Tribune. 1989. 12 May.
9. 100 years of Russian art, 1889-1989 // Bookseller. 1989. 9 June.
10. 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR / ed. a. with introd. by David Elliott a. Valery Dudakov. London: Lund Humphries, 1989. 152 p.
11. Eliot D. A Show is born // The Illustrated London News. 1989. 01 September.
12. Kitchen P. Visual Glasnost // Country Life. 1989. 27 April.

13. Morley M. A century of Russian art // Financial Review. 1989. URL: <https://www.afr.com/politics/a-century-of-russian-art-19890519-k3dga> (date of access: 25.01.2025)
14. Вакар И. К истории изучения творчества Казимира Малевича // Лаврус. 2023. URL: <https://lavrus.tretyakov.ru/publications/irina-vakar-filosofiya-malevicha-i-ee-issledovateli/> (дата обращения: 01.02.2025)
15. Жиляева Я. Выставить СССР! Как мир открыл советское свободное искусство // «Горби». Журнал нового мышления. 2024. № 10. URL: <https://gorby.media/articles/2024/06/19/vystavit-sssr> (дата обращения: 13.01.2025)
16. Крусанов А.В. Русский авангард 1907-1932. Т. 1. Санкт-Петербург: НЛО, 1996. 320 с.
17. Курляндцева А.С. США и СССР: история удивительного выставочного обмена // Международный журнал исследований культуры. 2021. № 2 (43). С. 127 – 142.
18. Леонидов В.В. Российский Фонд культуры: итоги двадцати лет // РСМ. 2007. № 1. С. 242 – 245.
19. Малахов Н.Я. Отечественное искусство на выставках за рубежом. Москва: Изобразит. искусство, 1980. 239 с.
20. Петрушанская Е.М. Первая леди Италии // Искусствознание. 2014. № 1-2. С. 559 – 589.
21. Потекина О.В. Концептуальные особенности художественного образа в изобразительном искусстве русского авангарда начала 20 века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. 2018. № 3-1. С. 174 – 180.
22. Русские художники за рубежом. 1970-2010-е годы / Авт.-сост. З.Б. Стародубцева. Москва: БуксМАрт, 2020. 687 с.
23. Федорова И.В. Обзор материалов Советского Фонда культуры в архиве академика Д.С. Лихачева // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома. 2010. Т. 2007-2008. С. 25 – 34.
24. Флорковская А.Н. От 1960-х к 1980-м. Советское искусство на сломе эпохи // Советское искусство на переломе: от 1960-х к 1980-м. К 60-летию выставки «30 лет МОСХ» в московском «Манеже». Москва: Российская академия художеств, 2022. С. 11 – 16.
25. Шелегина О.Н. Общественные организации позднего социализма: начальный этап деятельности сибирских отделений Советского/Российского Фонда Культуры // Исторический курьер. 2022. № 6 (26). С. 207 – 220.

References

1. Basmanov A. Mirrors of Life. Our Heritage. 1990. No. 2. P. 12 – 16.
2. Lukyanova L. There Were Many Surprises. Conversation with David Elliott. Our Heritage. 1990. No. 2. P. 9 – 10.
3. Nenarokomov M. Pictures from an Exhibition. Our Heritage. 1990. No. 2. P. 5 – 6.
4. Nenarokomov M. Russian Season in London. Soviet Culture. 1989. July 8.
5. Pynina T. Passions for Art. Tretyakov Gallery. 2010. No. 1. URL: <https://www.tg-m.ru/articles/1-2010-26/strasti-po-iskusstvu> (date of access: 13.01.2025)
6. Sidelnikov A. Collector Valery Dudakov. Interview. Collection. 2022. URL: <https://sammlung.ru/?p=49304> (date of access: 13.01.2025)
7. Smirnova I. 100 years of Russian art. Soviet Culture. 1989. December 12.
8. 100 years of Russian art. International Herald Tribune. 1989. May 12.
9. 100 years of Russian art, 1889-1989. Bookseller. 1989. June 9.
10. 100 years of Russian art, 1889-1989: from private collections in the USSR. ed. a. with introduction by David Elliott a. Valery Dudakov. London: Lund Humphries, 1989. 152 p.
11. Eliot D. A Show is born. The Illustrated London News. 1989. 01 September.
12. Kitchen P. Visual Glasnost. Country Life. 1989. 27 April.
13. Morley M. A century of Russian art. Financial Review. 1989. URL: <https://www.afr.com/politics/a-century-of-russian-art-19890519-k3dga> (date of access: 01.25.2025)
14. Vakar I. On the history of studying the work of Kazimir Malevich. Lavrus. 2023. URL: <https://lavrus.tretyakov.ru/publications/irina-vakar-filosofiya-malevicha-i-ee-issledovateli/> (date of access: 01.02.2025)
15. Zhilyaeva Ya. Exhibit the USSR! How the world discovered Soviet free art. "Gorby". Journal of New Thinking. 2024. No. 10. URL: <https://gorby.media/articles/2024/06/19/vystavit-sssr> (date accessed: 13.01.2025)
16. Krusanov A.V. Russian avant-garde 1907-1932. Т. 1. St. Petersburg: NLO, 1996. 320 p.

17. Kurlyandtseva A.S. USA and the USSR: the history of an amazing exhibition exchange. International Journal of Cultural Studies. 2021. No. 2 (43). P. 127 – 142.
18. Leonidov V.V. Russian Cultural Foundation: Results of Twenty Years. RSM. 2007. No. 1. P. 242 – 245.
19. Malakhov N.Ya. Domestic Art at Exhibitions Abroad. Moscow: Fine Art, 1980. 239 p.
20. Petrushanskaya E.M. First Lady of Italy. Art Studies. 2014. No. 1-2. P. 559 – 589.
21. Potekina O.V. Conceptual Features of the Artistic Image in the Fine Arts of the Russian Avant-garde of the Early 20th Century. Decorative Art and Subject-Spatial Environment. Bulletin of the Russian State Art and Publ. University named after S.G. Stroganov. 2018. No. 3-1. P. 174 – 180.
22. Russian Artists Abroad. 1970-2010 s. Auth.-compiled. Z. B. Starodubtseva. Moscow: BuksMArt, 2020. 687 p.
23. Fedorova I.V. Review of Materials of the Soviet Culture Fund in the Archive of Academician D.S. Likhachev. Yearbook of the Manuscript Department of the Pushkin House. 2010. Vol. 2007-2008. P. 25 – 34.
24. Florkovskaya A.N. From the 1960s to the 1980s. Soviet Art at the Turning Point of an Era. Soviet Art at the Turning Point: from the 1960s to the 1980s. On the 60th anniversary of the exhibition “30 Years of the Moscow Union of Artists” in the Moscow Manege. Moscow: Russian Academy of Arts, 2022. P. 11 – 16.
25. Shelegina O.N. Public organizations of late socialism: the initial stage of the activities of the Siberian branches of the Soviet/Russian Cultural Foundation. Historical courier. 2022. No. 6 (26). P. 207 – 220.

Информация об авторе

Антипов Е.Н., Санкт-Петербургский государственный университет, eg.antipoff2017@ya.ru

© Антипов Е.Н., 2025