



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

УДК 327.3

Проблемы сотрудничества между ООН и Африканским союзом в урегулировании конфликтов в Африке

¹ Тамунделе Жан-Баптист Нгей,

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет

Аннотация: настоящая статья посвящена анализу проблем сотрудничества между Организацией Объединённых Наций (далее – ООН) и Африканским Союзом ((далее – АС) в сфере урегулирования вооружённых конфликтов на африканском континенте. Цель исследования заключается в выявлении ключевых факторов, препятствующих эффективному взаимодействию указанных международных структур, а также в формулировании практических рекомендаций по преодолению этих затруднений. В рамках исследования рассмотрены институциональные различия, разногласия в подходах к миротворческой деятельности, нехватка финансовых и кадровых ресурсов, а также влияние политических интересов отдельных государств на координацию совместных действий. Особое внимание уделено анализу конкретных кейсов миротворческих миссий в Сомали, Дарфуре и Демократической Республике Конго, что позволило обобщить типовые проблемы взаимодействия. Задачи исследования включают в себя изучение нормативно-правовой базы взаимодействия ООН и АС, оценку эффективности совместных операций, а также выявление институциональных и политических ограничений. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при формировании рекомендаций для совершенствования механизмов многоуровневого урегулирования конфликтов с участием международных и региональных организаций. Выводы, представленные в статье, могут быть полезны как для научного сообщества, так и для специалистов, работающих в области международных отношений и миротворчества.

Ключевые слова: ООН, Африканский союз, конфликты, урегулирование, сотрудничество, миротворчество, медиация, противоречия, политические интересы

Для цитирования: Тамунделе Жан-Баптист Нгей Проблемы сотрудничества между ООН и Африканским союзом в урегулировании конфликтов в Африке // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 203 – 210.

Поступила в редакцию: 20 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.

Problems of cooperation between the UN and the African union in conflict resolution in Africa

¹ Tamundele Jean-Baptiste Ngey,

¹ Kazan (Volga region) Federal University

Abstract: this article is devoted to the analysis of cooperation challenges between the United Nations (UN) and the African Union (AU) in the settlement of armed conflicts on the African continent. The aim of the research is to identify the key factors hindering effective collaboration between these international organizations and to develop practical recommendations for overcoming such difficulties. The study examines institutional differences, disa-

gements in peacekeeping approaches, lack of financial and human resources, as well as the influence of individual states' political interests on coordination efforts. Special attention is given to the analysis of specific case studies, including peacekeeping missions in Somalia, Darfur, and Democratic Republic of Congo, which helped to generalize common challenges in UN–AU cooperation. The research tasks include the examination of the legal and normative framework of cooperation, assessment of the effectiveness of joint operations, and identification of institutional and political constraints. The practical significance of the study lies in the applicability of its findings in the development of recommendations aimed at improving multilevel conflict resolution mechanisms involving both international and regional organizations. The conclusions presented in the article may be of interest to the academic community as well as practitioners in the field of international relations and peacekeeping.

Keywords: UN, African Union, conflicts, resolution, cooperation, peacekeeping, mediation, discrepancies, political interests

For citation: Tamundele Jean-Baptiste Ngey *Problems of cooperation between the UN and the African union in conflict resolution in Africa. Historical Bulletin. 2025. 8 (5). P. 203 – 210.*

The article was submitted: March 20, 2025; Approved after reviewing: May 17, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.

Введение

На фоне нарастающих глобальных угроз в сфере безопасности и стабильности, значительный научный и практический интерес вызывает взаимодействие двух ключевых международных акторов – Организации Объединённых Наций и Африканского союза. Африканский континент продолжает оставаться одним из наиболее уязвимых регионов, подверженных широкому спектру конфликтов: от межэтнических и внутригосударственных столкновений до террористических актов и прочих форм насилиственного противостояния. В этом контексте вопросы, связанные с координацией усилий ООН и АС, приобретают особую значимость при формировании действенных механизмов по предотвращению кризисов и мирному урегулированию уже возникших конфликтов.

На протяжении продолжительного времени взаимодействие между ООН и АС рассматривалось как значимый шаг вперёд в деле разрешения многочисленных конфликтов на африканском континенте. Несмотря на достигнутые успехи, сохраняются существенные трудности, ставящие под сомнение эффективность данного партнёрства в контексте миротворческой деятельности. В связи с этим представляется необходимым провести обстоятельный анализ факторов, способствующих как успешной координации усилий ООН и АС, так и препятствующих ей. Кроме того, важно выработать рекомендации, направленные на оптимизацию их взаимодействия, что является неотъемлемым элементом обеспечения международной безопасности и устойчивого мира в регионе.

Следует подчеркнуть актуальность более глубокой научной проработки механизмов взаимодействия между ООН и АС в различных сферах, включая дипломатическую деятельность, прове-

дение миротворческих миссий, оказание гуманитарной помощи, посредничество и содействие мирным процессам. Комплексный анализ существующих вызовов и ограничений в сотрудничестве этих организаций позволяет не только выявить ключевые препятствия, но и обозначить перспективные направления для их преодоления, что, в свою очередь, способствует укреплению партнёрства в рамках международных усилий по обеспечению мира и стабильности на африканском континенте.

Одной из ключевых проблем в сотрудничестве между ООН и АС является разнонаправленность их подходов к урегулированию конфликтов. При этом, в то время как ООН ориентируется на применение миротворческих операций и дипломатического посредничества, Африканский Союз ставит в центр своих усилий принцип «африканизации» проблем, подчеркивая важность внутренних и африканских механизмов решения конфликтов. Данная дилемма подходов может привести к напряженности и неэффективности в совместном деле урегулирования конфликтов в регионе.

Кроме того, проблемой сотрудничества между ООН и АС является вопрос организации и координации действий в условиях ограниченных ресурсов и ограниченной оперативности. Нередко отсутствие четкой стратегической согласованности и разделения ответственности между двумя организациями может приводить к дублированию усилий, упущению важных моментов и затягиванию процессов урегулирования конфликтов.

Следует отметить, что эффективное сотрудничество между ООН и АС требует учета геополитических реалий и интересов различных государств и структур в регионе. Политические игры и амбиции могут создать препятствия на пути согла-

сования общих стратегий и действий, что затрудняет достижение общих целей мира и стабильности в Африке.

Материалы и методы исследований

В настоящем исследовании применён комплексный междисциплинарный подход, сочетающий элементы политологического, правового и институционального анализа. Основу эмпирической базы составили официальные документы Организации Объединённых Наций и Африканского союза, включая резолюции Совета Безопасности ООН, отчёты Генерального секретаря ООН, декларации и коммюнике Совета мира и безопасности Африканского союза, а также материалы заседаний высокого уровня и межведомственных консультаций между указанными структурами.

Особое внимание уделено анализу содержательных аспектов взаимодействия ООН и АС в контексте стабилизации обстановки в Демократической Республике Конго (далее – ДРК), как одного из ключевых кейсов современного миротворчества. Рассмотрены особенности мандата и деятельности Миссии ООН по стабилизации в ДРК (MONUSCO), а также участие Африканского союза в процессе посредничества, обеспечения безопасности и координации с региональными структурами, включая Международную конференцию по району Великих озёр (ICGLR) и Южноафриканское развитие сообщество (SADC).

Для обоснования теоретических положений использованы систематизированные обзоры, данные докладов аналитических центров (в частности, Международной кризисной группы), а также научные публикации, представленные в рецензируемых международных и российских журналах. В качестве дополнительного материала использованы статистические сведения Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), специализированных агентств ООН (ЮНИСЕФ, ВПП), а также данные, предоставленные Офисом специальных представителей Генерального секретаря ООН в регионе.

Методологическая база исследования опирается на качественный анализ институциональных механизмов сотрудничества ООН и АС, изучение кейсов миротворческих миссий, сравнительный анализ мандатов и полномочий международных и региональных структур, а также анализ текущих вызовов в сфере финансирования, координации усилий и соблюдения мандатов по защите гражданского населения. Исследование опирается на принципы доказательной политики и ориентировано на выявление структурных факторов, определяющих эффективность международного взаимо-

действия в сфере обеспечения мира и безопасности в Африке.

Результаты и обсуждения

С момента установления партнёрских отношений сотрудничество между ООН и АС (ранее Организацией африканского единства) играет значимую роль в деле урегулирования конфликтов на африканском континенте. Взаимодействие этих структур стало важным элементом в обеспечении мира и безопасности в регионе, особенно в контексте постколониального периода, наступившего после Второй мировой войны. Именно тогда, на фоне активных процессов деколонизации, Африка столкнулась с целым рядом внутриполитических кризисов, обусловленных этническими разногласиями, неравномерным развитием и отсутствием прочных государственных институтов. Осознавая потенциальные угрозы, исходящие от нестабильности в этом регионе, ООН начала активно участвовать в миротворческой деятельности, направленной на предотвращение и урегулирование конфликтов с участием африканских государств.

С укреплением системы коллективной безопасности в Африке усилилось и сотрудничество между ООН и АС в области урегулирования конфликтов. Это партнёрство приобрело практическое выражение в создании совместных институтов и инструментов, ориентированных на реагирование в условиях кризисов. Особое значение приобрели координированные миротворческие операции под мандатом обеих организаций. Вместе с тем, несмотря на приложенные усилия, проблемы, связанные с предупреждением и разрешением конфликтов на континенте, сохраняют свою остроту и требуют системного, устойчивого подхода со стороны международного сообщества.

Анализируя природу конфликтов на африканском континенте, необходимо отметить их сложный и многослойный характер, корни которого уходят как в политические процессы, так и в историческое прошлое. Значительная часть вооружённых противостояний обусловлена давними этнополитическими противоречиями, территориальными притязаниями и борьбой за доступ к стратегически важным ресурсам. Так, конфликты в Демократической Республике Конго, Нигерии, Сомали и ряде других государств нередко возникают на фоне конкуренции за контроль над полезными ископаемыми и природными богатствами, включая нефть, природный газ, драгоценные металлы и лесные ресурсы.

Важным фактором, оказавшим длительное воздействие на этнополитическую ситуацию в Африке, стало колониальное прошлое континента. Наследие колониализма во многом определило

сложную конфигурацию межэтнических и политических отношений, сформировав предпосылки для будущих внутренних конфликтов. Колониальные администрации нередко способствовали обострению этнических различий, прибегая к практике неравномерного распределения власти и ресурсов между различными группами населения. Эти действия заложили основу для устойчивой социальной напряжённости, последствия которой ощущаются до настоящего времени.

Политическая нестабильность и дефицит эффективного государственного управления продолжают оставаться одними из ключевых факторов, способствующих возникновению и обострению конфликтов в ряде африканских стран. Слабость институтов гражданского общества, а также ограниченные управленческие возможности государственных структур затрудняют как профилактику кризисов, так и реализацию устойчивых механизмов их разрешения. Частые попытки захвата власти, высокий уровень коррупции и неспособность органов власти к проведению последовательной и инклюзивной политики создают условия, в которых вооружённые столкновения и насилие получают широкое распространение.

В стремлении повысить оперативность реагирования на вооружённые конфликты на континенте АС предпринял создание собственных вооружённых сил, способных к быстрому развертыванию. Так, в соответствии с положениями статьи 13 Протокола о Совете мира и безопасности, была сформирована структура постоянной боевой готовности численностью порядка 25 тысяч человек. Проверка её функциональности и степени подготовленности прошла в рамках крупномасштабных командно-штабных манёвров «Амани Африка-2», состоявшихся осенью 2015 года в ЮАР. Эти учения стали важным этапом в отработке механизмов кризисного реагирования на региональном уровне.

Как отмечается в докладе Генерального секретаря ООН [1], взаимодействие между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности АС демонстрирует поступательное развитие, направленное на усиление совместных усилий по обеспечению стабильности и разрешению конфликтов на африканском континенте.

Страны члены Совета Безопасности играют важную роль в выражении и продвижении консолидированной позиции африканского континента по ключевым вопросам международной повестки. В последние годы взаимодействие между Совбезом ООН и Советом мира и безопасности АС приобрело более активный и содержательный характер. В рамках данного сотрудничества стороны договорились о проведении совместных миссий по

оценке ситуации, расширении формата рабочих консультаций, а также о взаимном участии представителей в заседаниях. Эти меры направлены на усиление координации, повышение уровня обмена информацией и, как следствие, улучшение эффективности миротворческой деятельности на африканском континенте.

Отдельное внимание в ходе обсуждений уделялось вопросам миростроительства на ранних этапах конфликтов и в постконфликтный период. Подчёркивалась необходимость своевременного принятия мер по стабилизации ситуации, восстановления государственных институтов и предотвращения возобновления насилия. Особо отмечалась важность защиты гражданского населения, в том числе детей, от сексуального насилия и других тяжёлых нарушений, совершаемых в условиях вооружённых конфликтов.

Следует отметить, что 2 мая 2023 года в Аддис-Абебе состоялась встреча на высоком уровне между первым заместителем Генерального секретаря ООН и заместителем Председателя Комиссии АС. Основной целью переговоров стало обсуждение стратегии углубления сотрудничества в ключевых сферах, связанных с обеспечением мира, устойчивого развития и социально-экономического прогресса. Разрабатываемая стратегия направлена на усиление вклада Африки в реализацию долгосрочных инициатив в рамках Повестки дня на период до 2063 года и целей устойчивого развития до 2030 года. В ходе встречи рассматривались вопросы, касающиеся макроэкономической стабильности, климатических изменений, систем образования и здравоохранения, гуманитарного реагирования, управления, а также укрепления мира и безопасности.

В целях практической реализации обозначенных стратегических направлений были сформированы специализированные рабочие группы АС и ООН, охватывающие ключевые сферы – проведение выборов, борьбу с терроризмом и предотвращение насилиственного экстремизма, а также вопросы, связанные с операциями по поддержанию мира. Эти экспертные структуры регулярно проводят консультации, осуществляют координацию действий, проводят совместный анализ текущей ситуации и разрабатывают соответствующие политические рекомендации. Важно отметить, что данные меры направлены на выполнение положений резолюций Совбеза ООН и других ключевых международных документов, регламентирующих деятельность в сфере миротворчества и борьбы с терроризмом на африканском континенте.

Современное взаимодействие ООН и АС в сфере обеспечения мира и безопасности сопровожда-

ется рядом сложных и многослойных проблем. Одной из них является нестабильная политическая обстановка в отдельных странах региона, которая способна не только затруднять процесс урегулирования, но и способствовать эскалации уже существующих конфликтов. Ещё одним серьёзным вызовом остаётся внешнее вмешательство, включая поддержку вооружённых группировок со стороны третьих стран или негосударственных акторов, что существенно осложняет усилия по достижению устойчивого мира и снижает эффективность международных посреднических инициатив.

Несмотря на существующие вызовы, в рамках взаимодействия ООН и АС сохраняются перспективные направления, способные способствовать преодолению текущих трудностей и формированию устойчивых механизмов разрешения конфликтов. Важным условием для достижения этих целей является активное и всестороннее согласование действий между организациями на всех уровнях – от высшего политического до местного. Такая координация позволяет разрабатывать более гибкие и адаптивные стратегии, направленные на предотвращение насилия, поддержку мирных инициатив и укрепление стабильности на африканском континенте.

Серьёзным препятствием для эффективного взаимодействия ООН и АС продолжает оставаться проблема обеспечения устойчивого и предсказуемого финансирования миротворческих инициатив и программ развития на африканском континенте. Решение этой задачи требует расширения международного партнёрства, активизации координации с ключевыми донорами и институтами, а также разработки надёжных механизмов финансовой поддержки, способных обеспечить долгосрочную реализацию совместных проектов. Нарастающая сложность кризисов на африканском континенте обуславливает необходимость не только в укреплении механизмов превентивного реагирования, но и в разработке согласованных стратегий управления конфликтами. Устойчивость таких подходов во многом зависит от системной вовлечённости локальных сообществ. Практика показывает, что участие гражданского общества, особенно женщин и молодёжи, не только придаёт инициативам легитимность, но и усиливает их результативность, закладывая основу для долгосрочного восстановления и стабильного развития в постконфликтных условиях.

По словам Генсека ООН Антониу Гуттериша, «партнерство ООН и АС по вопросам мира и безопасности имеет фундаментальное значение для построения более безопасного мира для всех» [2]. На встрече руководителей государств и прави-

тельств стран АС Генеральный секретарь ООН поднял вопрос необходимости пересмотра подходов к проведению миротворческих миссий Организации. Он обратил внимание, что в большинстве случаев контингенты миротворцев направляются в регионы, где отсутствуют реальные возможности для политического урегулирования кризисов. В таких условиях, по его мнению, «будучи мишенью для многочисленных вооруженных группировок, при отсутствии вариантов для политического урегулирования, миротворцы ООН иногда вынуждены играть лишь сдерживающую роль» [3], что значительно снижает эффективность их деятельности.

В условиях постоянно меняющихся форм конфликтов становится очевидным, что реализация комплексных миротворческих операций посредством взаимодействия АС, ООН, ЕС и региональных экономических объединений сталкивается с серьёзными препятствиями. Основными из них выступают низкий уровень согласованности действий и отсутствие единого понимания стратегических приоритетов между всеми ключевыми участниками мирного урегулирования. Кроме того, растущие сомнения и критические оценки в адрес партнерства между ООН и АС существенно осложняют возможность эффективного многоаспектного реагирования на возникающие кризисные ситуации [4].

Одним из важнейших этапов в развитии сотрудничества между Организацией Объединённых Наций и Африканским союзом стало принятие в 2008 году резолюции Совета Безопасности ООН № 1809. Этот документ стал отправной точкой для укрепления совместных усилий по обеспечению стабильности и безопасности на африканском континенте. В частности, он инициировал создание Фонда финансирования африканских миротворческих операций (AMPTF), призванного обеспечить долговременную финансовую поддержку миссиям под эгидой Африканского союза.

Тем не менее, несмотря на очевидный прогресс в сотрудничестве, отношения между СБ ООН и Советом мира и безопасности АС остаются неоднородными и характеризуются существенным дисбалансом. Это обусловлено рядом факторов, включая различия в юридических полномочиях, политическом весе, а также уровне ресурсного обеспечения обеих институций [5]. Вместе с тем, несмотря на периодические трения и разногласия, взаимозависимость между этими органами неуклонно растёт. АС выступает источником уникальной информации о локальной динамике конфликтов на континенте, в то время как Совет Безопасности располагает значительными военными

и финансовыми ресурсами, необходимыми для организации и проведения масштабных миротворческих операций.

В рамках своих обязанностей по поддержанию глобального мира и безопасности Совет Безопасности ООН концентрирует значительные усилия на вызовах, связанных с Африканским континентом. Это подтверждается тем, что в 2018 году около половины всех заседаний Совета, посвящённых рассмотрению вопросов по отдельным странам, были ориентированы именно на африканские государства [6]. Африканский союз, в свою очередь, выполняет ключевую функцию, обеспечивая политическое руководство и полномочия через мандаты собственного Совета мира и безопасности. Помимо этого, АС играет важную роль в укреплении координации международных партнёрств, способствуя мобилизации финансовых ресурсов и оказанию технической помощи, что является необходимым условием для эффективного реагирования на региональные вызовы.

В рамках конструктивного взаимодействия между Организацией Объединённых Наций и Африканским союзом был выстроен и со временем укреплён чёткий механизм распределения ролей, закреплённый в подписанным в 2017 году Соглашении о стратегическом партнёрстве [7]. Несмотря на значимые успехи ООН в миротворческой деятельности – таких как содействие мирным процессам и заключению перемирий – её возможности в применении силовых мер остаются ограниченными. В свою очередь, Африканский союз проявляет активность в проведении антитеррористических операций, однако испытывает серьёзные затруднения при реализации задач по заключению мирных соглашений, что во многом связано с недостаточным уровнем материально-технического и финансового обеспечения.

Случай с Сомали ярко иллюстрирует ситуацию, когда после одобрения Советом Безопасности ООН использования военной силы, основная ответственность за проведение миротворческой операции была возложена на Африканский союз. При поддержке ООН и других международных партнёров АС взял на себя как руководство операцией, так и её непосредственную реализацию на месте. Этот случай иллюстрирует возможность перераспределения обязанностей между организациями в зависимости от конкретных условий и региональных особенностей.

Значимый пример успешного сотрудничества между ООН и Африканским союзом проявился в реализации миротворческой миссии в Центральноафриканской Республике. В 2017 году Совет мира и безопасности АС одобрил Африканскую

инициативу, направленную на укрепление мира и достижение национального примирения в данной стране. В рамках этой инициативы, совместно с Экономическим сообществом центральноафриканских государств, были организованы масштабные усилия по поддержке посреднической миссии Комиссии АС, задача которой заключалась в налаживании диалога между официальными властями ЦАР и четырнадцатью вооружёнными группами, действующими на её территории.

Совет Безопасности ООН сыграл ключевую роль в попытках стабилизации ситуации в Центральноафриканской Республике, инициировав формирование миротворческой операции под названием МИНУСКА. Эта миссия была нацелена на поддержку посреднических усилий и обеспечение необходимой материально-технической базы для реализации мирных процессов [8].

Несмотря на положительные сдвиги в партнерских отношениях между ООН и Африканским союзом, их сотрудничество остается осложнённым целым рядом серьёзных противоречий и проблем. В частности, существенные разногласия возникают в оценках и подходах к разрешению конфликтов на африканском континенте. Ярким примером стал кризис в Ливии, связанный с рассмотрением резолюции Совета Безопасности ООН № 1973 (2011) [9], когда между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности АС возникли глубокие разногласия. По мнению ряда исследователей [10], отсутствие согласованности и взаимодополнения в стратегиях и позициях по Ливии не только подрывает эффективность совместных усилий, но и ставит под угрозу перспективы мирного урегулирования конфликтов на всём африканском пространстве в будущем.

Выводы

Несмотря на достигнутые результаты, сотрудничество между ООН и АС продолжает сталкиваться с рядом системных ограничений. Среди прочего, значительной проблемой остаётся дисбаланс в распределении дипломатического влияния между участниками международных процессов. Так, 22 африканские страны, представленные как в структурах ООН, так и в органах АС, зачастую обладают существенно меньшими возможностями для лоббирования своих интересов по сравнению с постоянными членами Совета Безопасности ООН. Это обстоятельство ограничивает потенциал более равноправного участия африканских государств в формировании глобальной повестки в области мира и безопасности.

Осознание важности эффективного взаимодействия между ООН и АС имеет принципиальное значение для обеспечения устойчивого мира и

безопасности на африканском континенте. Тем не менее, на пути к достижению этой цели сохраняется ряд значительных препятствий, включая недостаточный уровень координации, ограниченность ресурсов, а также расхождения в стратегических приоритетах и подходах к урегулированию конфликтов.

Существенным шагом к укреплению партнёрства может стать углубление взаимопонимания, основанного на признании и уважении интересов, а также возможностей каждой из сторон. Это поз-

волит выработать более согласованные и действенные механизмы реагирования на кризисные ситуации.

Несмотря на существующие трудности, важно сохранять и развивать наработанные формы сотрудничества, рассматривая их как основу для дальнейшего продвижения к миру, стабильности и устойчивому развитию в Африке. Только при условии тесной и всесторонней кооперации возможно преодоление актуальных вызовов, стоящих перед регионом.

Список источников

1. Доклад Генерального секретаря ООН от 28 августа 2023 г. S/2023/629 // Совбез ООН. 2023. 28 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=\(data обращения: 12.02.2025\)](https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=(data обращения: 12.02.2025))
2. African Union (AU). Протокол о создании Совета мира и безопасности Африканского союза. 2002. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.peaceau.org/uploads/psc-protocol-en.pdf> (дата обращения: 13.02.2025)
3. Гутериш: партнёрство ООН и Африканского союза необходимо для построения более безопасного мира // ТАСС. 28.08.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4909584> (дата обращения: 13.02.2025)
4. Forti D., Singh P. К более эффективному партнёрству ООН-АС в предотвращении конфликтов и управлении кризисами. Нью-Йорк: Международный институт мира; Институт исследований безопасности, 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2019/10/1910_UN-AU_Partnership-1.pdf (дата обращения: 12.02.2025)
5. de Carvalho G., Forti D. Что потребуется, чтобы АЗ смогли формировать повестку, снимать геополитические тупики и направлять коллективные действия? // The Institute for Security Studies (ISS). 12.03.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://is-safrica.org/iss-today/africa-can-become-more-influential-in-the-un-security-council> (дата обращения: 28.01.2025)
6. Forti D., Singh P., de Carvalho G. После ежегодной конференции ООН и АС переходят от согласования к реальному воздействию // IPI Global Observatory. 17.05.2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://theglobalobservatory.org/2019/05/after-conference-un-au-move-from-alignment-to-impact/> (дата обращения: 12.02.2025)
7. ООН. Совещание Совета Безопасности по формуле Арриа на тему: «Ответ на призыв Генерального секретаря к действиям в условиях риска голода в районах, охваченных конфликтами: Йемен, Сомали, Южный Судан и северо-восточная Нигерия». 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/webcast/pdfs/170616pm-sc-arria-famine.pdf> (дата обращения: 21.01.2025)
8. ООН. Семьдесят третий год. 8378-е заседание Совета Безопасности. S/PV.8378. Нью-Йорк, 23 окт. 2018 г.
9. ООН. Резолюция 1973 Совета Безопасности: Ситуация в Ливии. 2011.
10. Makinda S.M., Okumu F.W., Mickler D. Африканский союз: вызовы в сфере мира, безопасности и управления. Лондон: Рутледж, 2016. 264 с.

References

1. Report of the UN Secretary-General of 28 August 2023 S/2023/629 // UN Security Council. 2023. August 28. [Electronic resource]. Access mode: [https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=\(date of access: 12.02.2025\)](https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=(date of access: 12.02.2025))
2. African Union (AU). Protocol establishing the Peace and Security Council of the African Union. 2002. [Electronic resource]. Access mode: <https://www.peaceau.org/uploads/psc-protocol-en.pdf> (date of access: 13.02.2025)
3. Gutierrez: UN-African Union partnership necessary to build a safer world. TASS. August 28, 2018. [Electronic resource]. Access mode: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4909584> (date of access: 13.02.2025)
4. Forti D., Singh P. Towards a more effective UN-AU partnership in conflict prevention and crisis management. New York: International Peace Institute; Institute for Security Studies, 2019. [Electronic resource]. Access mode: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2019/10/1910_UN-AU_Partnership-1.pdf (date of access: 12.02.2025)

5. de Carvalho G., Forti D. What will it take for the A3 to shape the agenda, resolve geopolitical impasses, and guide collective action? The Institute for Security Studies (ISS). 12.03.2020. [Electronic resource]. Access mode: <https://is-safrica.org/iss-today/africa-can-become-more-influential-in-the-un-security-council> (date of access: 28.01.2025)

6. Forti D., Singh P., de Carvalho G. After the annual conference, the UN and the AU move from alignment to impact. IPI Global Observatory. 17.05.2019. [Electronic resource]. Access mode: <https://theglobalobservatory.org/2019/05/after-conference-un-au-move-from-alignment-to-impact/> (date of access: 12.02.2025)

7. UN. Security Council Arria Formula Meeting: “Response to the Secretary-General’s Call for Action on the Risk of Famine in Conflict-Affected Areas: Yemen, Somalia, South Sudan and North-East Nigeria”. 2017. [Electronic resource]. Available at: <https://www.un.org/webcast/pdfs/170616pm-sc-arria-famine.pdf> (accessed on 21.01.2025)

8. UN. Seventy-third year. 8378th meeting of the Security Council. S/PV.8378. New York, 23 October 2018.

9. UN. Security Council resolution 1973: The situation in Libya. 2011.

10. Makinda S.M., Okumu F.W., Mickler D. African Union: Challenges to Peace, Security and Governance. London: Routledge, 2016. 264 pp.

Информация об авторе

Тамунделе Жан-Баптист Нгей, Казанский (Приволжский) федеральный университет,
jbtamundele@gmail.com

© Тамунделе Жан-Баптист Нгей, 2025