



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 9.908

Деятельность Краснодарского хлопчатобумажного комбината в период 60-х – 70-х годов XX века и его вклад в развитие инфраструктуры города Краснодара

¹ Лаврентьева М.А.,
¹ Дубиненко Н.А.,
¹ Гаевская И.И.,
¹ Костенко Р.В.,

¹ Кубанский государственный технологический университет

Аннотация: статья посвящена деятельности Краснодарского хлопчатобумажного комбината в период 1960-х – 1970-х годов.

Целью данного исследования является анализ функционирования Краснодарского хлопчатобумажного комбината в контексте исторического процесса, выявление реальной степени его влияния не только на улучшение инфраструктуры города Краснодара, но и на судьбы людей, связанных с данным предприятием. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: описание деятельности Краснодарского хлопчатобумажного комбината в период 60-х – 70-х годов XX века; анализ вклада предприятия в развитие городской инфраструктуры; составление перечня рабочих цехов; восстановление расписания деятельности комбината.

В рамках работы над статьёй использовались разнообразные научные источники, среди которых можно выделить: материалы городских газет, в том числе газеты «За коммунистический труд», издаваемой при комбинате; архивные материалы; нормативно-правовая документация; данные из личных архивов работников предприятия. Проводилось интервьюирование бывших работников или жителей микрорайона при Краснодарском хлопчатобумажном комбинате.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения собранного материала в рамках общего изучения текстильной промышленности в СССР. Также она может быть полезна в рамках анализа краеведческого материала.

Научная новизна выражается в анализе функционирования конкретного предприятия, его влияния на судьбы краснодарцев, на развитие городской инфраструктуры. Представлены материалы, напрямую связанные с деятельностью Краснодарского хлопчатобумажного комбината в целом и ворсового производства в частности. В процессе исследования были сделаны выводы, что Краснодарский хлопчатобумажный комбинат оказал огромное влияние на текстильную отрасль промышленности СССР в целом и на инфраструктуру города Краснодара в частности.

Ключевые слова: хлопчатобумажная промышленность, Краснодарский хлопчатобумажный комбинат, развитие инфраструктуры, функционирование предприятия, ворсовое производство

Для цитирования: Лаврентьева М.А., Дубиненко Н.А., Гаевская И.И., Костенко Р.В. Деятельность Краснодарского хлопчатобумажного комбината в период 60-х – 70-х годов XX века и его вклад в развитие инфраструктуры города Краснодара // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 6. С. 202 – 210.

Поступила в редакцию: 24 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 27 июня, 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

The activities of the Krasnodar Cotton Mill in the period of the 60s-70s of the XX century and its contribution to the development of the infrastructure of the city of Krasnodar

¹ Lavrentieva M.A.,

¹ Dubinenko N.A.,

¹ Gayevskaya I.I.,

¹ Kostenko R.V.,

¹ Kuban State Technological University

Abstract: the article is devoted to the activities of the Krasnodar Cotton Mill during the 1960s – 1970s.

The purpose of this study is to analyze the functioning of the Krasnodar cotton Mill in the context of the historical process, to identify the real extent of its impact not only on improving the infrastructure of the city of Krasnodar, but also on the fate of people associated with this enterprise. To achieve the goal, the following tasks were set: a description of the activities of the Krasnodar cotton mill in the period of the 60s – 70s of the XX century; an analysis of the contribution of the enterprise to the development of urban infrastructure; drawing up a list of workshops; establishment of the schedule of activities of the combine.

As part of the work on the article, various scientific sources were used, among which are: materials from city newspapers, including the newspaper "For Communist Labor", published at the combine; archival materials; regulatory and legal documentation; data from the personal archives of employees of the enterprise. Interviews were conducted with former employees or residents of the Krasnodar Cotton Mill microdistrict.

The practical significance of the work lies in the possibility of using the selected material in the framework of a general study of the textile industry in the USSR. It can also be useful in analyzing local history material.

The scientific novelty is expressed in the analysis of the functioning of a particular enterprise, its impact on the fate of Krasnodar residents, on the development of urban infrastructure. The materials directly related to the activities of the Krasnodar Cotton Mill in general and pile production in particular are presented. In the course of the research, it was concluded that the Krasnodar Cotton Mill had a huge impact on the textile industry of the USSR as a whole and on the infrastructure of the city of Krasnodar in particular.

Keywords: cotton industry, Krasnodar cotton mill, infrastructure development, operation of the enterprise, pile production

For citation: Lavrentieva M.A., Dubinenko N.A., Gayevskaya I.I., Kostenko R.V. The activities of the Krasnodar Cotton Mill in the period of the 60s-70s of the XX century and its contribution to the development of the infrastructure of the city of Krasnodar. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (6). P. 202 – 210.

The article was submitted: April 24, 2025; Approved after reviewing: June 27, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Изучение исторической науки в целом, так или иначе, невозможно без рассмотрения некоторых частных аспектов. Так, чтобы получить подробные сведения о развитии СССР в период 1960-х – 1970-х годов, о жизни людей в то время, необходимо обратиться к реальным примерам, исследовать конкретные регионы большой страны, города и даже отдельные промышленные объекты.

Изучение истории конкретных текстильных предприятий позволяет формировать выводы о состоянии промышленной отрасли или даже об общей экономической ситуации в стране. Анализ деятельности Краснодарского хлопчатобумажного комбината может стать основой для оценки целого комплекса мероприятий по налаживанию транс-

портной, жилой и социальной инфраструктуры в рамках конкретного города.

Деятельность Краснодарского хлопчатобумажного комбината, одного из крупнейших в отрасли, представляет интерес с точки зрения масштаба данного предприятия. Актуальность теме добавляет и тот факт, что на комбинате работало свыше 11 тысяч человек, на судьбу которых комбинат оказал непосредственное влияние. Помимо этого, ещё десятки тысяч краснодарцев связаны с данным предприятием, оно и сквозь десятилетия влияет на жизни людей. Таким образом, чётко прослеживается важность и необходимость проведения исследования функционирования конкретного хлопчатобумажного комбината в контексте исторического процесса.

Материалы и методы исследований

Деятельность промышленных предприятий в контексте исторического процесса стала объектом исследования многих отечественных историков [1, 2, 3]. В частности, ряд учёных занимался конкретно предприятиями текстильной отрасли [4, 5, 6]. Существуют работы, направленные на изучение взаимодействия предприятия и города с точки зрения урбанистики, социальной и производственной жизни [7, с. 24]. Некоторые научные труды посвящены функционированию и развитию предприятий в Краснодарском крае [8]. Также имеются исследования, посвящённые становлению современного архитектурно-планировочного облика города Тимашевска, в том числе с учётом влияния промышленных объектов [9].

В рамках данного исследования основным методом сбора информации было непосредственное интервьюирование бывших работников или жителей микрорайона при Краснодарском хлопчатобумажном комбинате. По итогам сбора информации было опрошено более 10 человек, связанных с изучаемым предприятием. Среди них были как непосредственно текстильщики – основной персонал комбината, так и экономисты, учителя, или даже бывшие члены Верховного Совета РСФСР.

В качестве научной базы исследования выступали архивные материалы, находящиеся в открытом доступе, и нормативно-правовая документация Краснодарского хлопчатобумажного комбината [10]. Дополнительно использовались данные из личных архивов семей работников предприятия, материалы городских газет, из числа которых можно выделить издание редакции ХБК «За коммунистический труд» [11, 12].

Представлено подробное описание функционирования Краснодарского хлопчатобумажного комбината в период 60-х – 70-х годов XX века, а также его вклад в развитие инфраструктуры города Краснодара. Восстановлено расписание, по которому работало предприятие, составлен перечень цехов.

Важно упомянуть, что данное исследование является первым шагом в рамках изучения истории хлопчатобумажного комбината в Краснодаре. Основной акцент здесь сделан на функционировании ворсового производства, тогда как меланжевое производство осталось несколько в стороне. В будущем планируется расширить исторические рамки исследования, более подробно рассматривать конкретно меланжевое производство, а также деятельность красильного цеха и дессинаторской.

Результаты и обсуждения

В 50-е годы XX века для развития текстильной промышленности в СССР планировалось поднять

урожайность хлопка путём увеличения территорий, отведённых под его выращивание. В РСФСР регионом, в котором опытным путём будет внедряться данная культура, стала Кубань, ведь её тёплый климат и плодородные почвы казались советским аграриям идеально подходящими для этого нововведения [13]. Помимо разработки сельскохозяйственных программ появились планы по строительству нескольких предприятий текстильной промышленности. Одним из таких предприятий стал Краснодарский камвольно-суконный комбинат, первая очередь которого заработала в 1951 году.

К началу 1960-х годов стало ясно, что хлопок в условиях кубанского климата не даёт должной урожайности, его выращивание здесь не имеет экономической целесообразности [13]. Все сельскохозяйственные проекты, касающиеся хлопковых культур, в Краснодарском крае были свёрнуты. Но, несмотря на это, от строительства текстильных предприятий решили не отказываться, т.к. в стране присутствовал некоторый дефицит тканей. Именно в этой обстановке началось строительство Краснодарского хлопчатобумажного комбината (для более краткого обозначения этого предприятия принято применять сокращение ХБК, оно наиболее популярно как в архивных документах, так и у жителей одноимённого жилого массива, но в некоторых документах встречается и другая аббревиатура – КХБК) [10].

Территорию под строительство комбината выделили на восточной окраине города, близ действующего железнодорожного полотна. Уже к 1961 году были воздвигнуты промышленные корпуса, а также построено железнодорожное примыкание к Усть-Лабинскому направлению, чтобы доставлять грузы на предприятие. В 1962 году в цеха стали завозить новое оборудование, его долго устанавливали, укрепляли, для этого даже приглашали специалистов из других регионов РСФСР. В течение полугода с каждым днём запускали всё больше и больше станков.

К 1963 году окончательно запустили ткацкое и прядильное производства, они, работая как одно целое, стали первой очередью комбината (образовали ворсовое производство). Начали функционировать следующие цеха: сортировочно-трёпальный; ленто-ровничный; мотальный; сновальный; шлихтовальный; преготовительный; ткацкий. Основным сырьём для создания тканей являлся хлопок, его большими тюками по железной дороге завозили из Средней Азии, из Узбекской ССР.

Цепочка создания из сырья готовой продукции на ворсовом производстве выглядела следующим

образом:

1. Сырьё поступало в сортировочно-трёпальный цех, где большие кипы хлопка сортировали и разбивали на части;

2. Разделённый и отсортированный хлопок поступал в ленто-ровничный цех, где его преобразовывали в ленту-ровницу;

3. В мотальном цехе из ленты-ровницы делали нитки и мотали их в большие бобины;

4. Из ниток в сновальном цехе делали основу;

5. Полученную основу в шлихтовальном и przygotowательном цехах мотали в большие катушки;

6. Затем в ткацком цехе катушки устанавливали сзади станка, каждую ниточку заправляли в бердо. Посредством движения челнока, который бегал поперек основы, прихлопывалась нитка к нитке, основа переплеталась с утком, в результате чего получалась ткань.

Таким образом, в Краснодаре на хлопчатобумажном производстве был налажен выпуск тканей. Комбинат начал поставлять саржу и сатин не только для использования внутри страны (поставляли в воинские части, на другие предприятия, для создания клеёнки), но и для продажи за границу.

Желающих работать на ХБК было очень много, людям приходилось часами стоять в огромных очередях перед временным зданием отдела кадров. При этом не все имели соответствующую квалификацию, профессионалов катастрофически не хватало. Специалистов, которые приходили устраиваться на работу, принимали вне очереди. Мастеров приглашали из других городов, таких как Иваново, Владимир, Кохма, Камышин, Ногинск и Гаврилов Посад. Впоследствии, чтобы ликвидировать дефицит профессиональных кадров, при комбинате было создано профтехучилище №24.

С целью подвоза рабочих к предприятию городские власти организовали автобусное сообщение до комбината. Для трудящихся, чьим местом жительства были соседние с Краснодаром станицы и другие населённые пункты, были пущены отдельные автобусы к каждой смене (автобусы содержались на балансе предприятия).

Рабочим предоставляли жильё (в первую очередь мастерам, приглашённым из других городов): изначально их селили в пятиэтажные дома микрорайона Черёмушки, но места там хватило не всем (даже с учётом, что многие квартиры объединяли и превращали в общежития). Особую актуальность в этих условиях приобрела идея строительства собственного жилого массива при комбинате. Вскоре эта идея будет поддержана как руководством ХБК (в то время директором был Барченко Н.И.), так и в горисполкоме (председатель – Бабичев И.Ф.).

Возведение жилых зданий и некоторой инфраструктуры при комбинате началось уже в тот момент, когда первая очередь предприятия ещё не успела выйти на проектные мощности. В первую очередь посчитали необходимым возводить общежития, т.к. в них можно было заселить наибольшее количество человек, очень остра была жилищная проблема. Пятиэтажные кирпичные дома, как и «хрущевки», возводились по типовому проекту, но сильно отличались от последних, были несколько шире и не имели балконов. Через время комбинат отказался от возведения пятиэтажных общежитий в пользу более современных девятиэтажных. Новые здания отвечали всем ключевым стандартам того времени, в отличие от предшествующих моделей домов, имели балконы, дополнительные эвакуационные выходы на случай чрезвычайных ситуаций и внешне выглядели намного аккуратнее.

Все общежития отличались друг от друга по уровню комфорта и по количеству предоставляемых услуг. Так, в некоторых общежитиях присутствовали: буфет, столовая, актовый зал (для занятия творческой деятельностью или физической культурой), гостиницы (иногда по четыре комнаты выделяли для приёма родственников граждан, проживающих в общежитии). Но, в целом, условия были похожи: на каждом этаже располагались душевые, кухни. В комнату, размером примерно 11 м², заселяли по 3 или по 2 человека (число проживающих в комнате зависело от возрастных характеристик – молодых чаще селили по трое).

В то же время на ХБК запускались новые цеха, дополнением к уже действовавшему ворсовому производству стали бархатный цех (по выпуску бархата) и товаробраковка (проверка ткани на качество). В новом втором корпусе открылись отделочный цех (там проводилась отделка тканей) и красильный цех (химическое производство, на котором ткань красили в один из нескольких основных цветов). В отделочный цех на обработку и в красильный цех на окрашивание тканей поступала сразу после ткацкого цеха. С появлением дессинаторской, также известной, как экспериментальный цех, появилась возможность выявлять целесообразность серийного производства только разработанных видов тканей. Благодаря всем этим нововведениям, комбинат начал выпускать новые виды продукции, к сарже и сатину, которые выпускались ранее, прибавились вельвет и бархат.

Для обеспечения бесперебойного электроснабжения организовали отдельный корпус энергетиков и свою подстанцию. Трёхэтажное кирпичное здание корпуса расположилось между ворсовым производством и улицей им. Селезнёва. За проти-

вопожарной безопасностью следили сотрудники пожарной станции с собственным парком пожарных машин при комбинате.

В 1963 году были построены все общежития, и в управлении ХБК начали готовиться к возведению многоквартирных домов. Строить дома решили совместно с горисполкомом по «десятипроцентной» системе, т.е. комбинат обеспечивает 90% работ, а остальные 10% – город. В таком же соотношении распределялись квартиры, из-за чего дома прозвали «десятипроцентками».

В 1964 году была введена в строй вторая очередь ХБК – меланжевое производство (появился большой третий корпус). На меланжевом производстве функционировали практически те же цеха, что и на ворсовом, а отделка и окрашивание у них были общие. Новые мощности предприятия позволили запустить очередные линейки тканей, таких как, вельвет-корд, бязь, полубархат и джинсовая ткань. Теперь на ХБК производили разнообразные виды материалов, которые обладали уникальными характеристиками и даже некоторым разнообразием расцветок.

После запуска второй очереди на комбинате установилось полное производство в три смены (до этого момента предприятие работало в две смены). Новый график следующим образом был разделён по временным промежуткам: утренняя смена – с 6:30 до 14:50; вечерняя смена – с 14:50 до 23:10; ночная смена – с 23:10 до 6:30.

Кроме меланжевого производства были окончательно достроены административные и социальные здания, расположенные по улице им. Стасова. Среди них: трёхэтажное здание управления комбинатом, двухэтажное здание отдела кадров и профсоюза, авиационное убежище (вместимость 1,5 тысячи человек) и двухэтажное кафе. Для доступа трудящихся на комбинат были созданы две проходные: первая – большая, возле отдела кадров, и вторая – маленькая, за столовой. Все проходные на предприятии охранялись, чтобы войти, люди предъявляли специальные пропуска.

По итогу запуска всех изначально запланированных производств общее количество сотрудников на ХБК составило около 11 тысяч человек, предприятие стало одним из самых больших в отрасли. К этому моменту были достроены первые «десятипроцентки», началась выдача квартир. От их общего числа в пользу горисполкома отошло 10 % (такие квартиры выдавали врачам, учителям, медицинским работникам и т.д.). Остальные квартиры, принадлежавшие комбинату, распределяли в соответствии со специальной очередностью. Важное значение играли следующие факторы: размер семьи, сколько членов в этой семье работает на

комбинате и степень квалификации претендентов. Именно от этих факторов зависела возможность получения квартиры.

О здоровье работников комбината заботились врачи городской больницы №3 и поликлиники при ней (стоит заметить, что не только трудящиеся ХБК могли проходить лечение в данном учреждении, т.к. больница обслуживала всю восточную часть Краснодара). Впоследствии в народе это медицинское учреждение получило название «хэбэк-овская» больница. В небольшом отдалении от микрорайона открылось почтовое отделение, были выделены места в детских садах и школах соседних микрорайонов, таких как РМЗ и Черёмушки. Особенное внимание следует уделить базовой школе №14, так как именно там обучались дети текстильщиков, а комбинат имел над ней «шефство», практиковалось совместное культурно-массовое взаимодействие.

5 ноября 1968 года произошло поворотное событие в истории Краснодарского хлопчатобумажного комбината: по заранее зарезервированной технической зоне были проложены рельсы, по которым запустили регулярное движение трамваев – маршрут №8 связал комбинат с ключевыми районами города. Впоследствии протяженность данного маршрута менялась, а по линии пускали новые дополнительные маршруты.

В 70-х годах XX века на ХБК наметились значительные изменения, самым важным из которых стало введение в работу текстильщиков скользящего графика, что позволило полностью ликвидировать третью (ночную) смену. Проводилось обновление оборудования на меланжевом производстве (без остановки комбината), которое сопровождалось некоторыми строительными работами по укреплению фундаментов в цехах. На ворсовое производство были завезены жаккардовые станки, с помощью которых хотели наладить выпуск абсолютно новых видов ткани.

Руководство комбината строило большие планы по запуску жаккардового производства, но многие факторы учтены не были. Так, станки имели полностью новое устройство, были очень высокими и сложными из-за чего их долго вводили в строй, а после выяснилось, что на ХБК практически отсутствуют мастера, обладающие должной степенью квалификации и способные с такими станками справиться. Все эти факторы накладывались друг на друга и в итоге привели к приостановлению жаккардового производства.

На комбинате всё ещё наблюдалась острая нехватка профессиональных кадров (даже несмотря на работу профтехучилища №24). Приходилось приглашать молодых специалистов уже не только

с городов и регионов РСФСР, но и с других союзных республик. При этом, стоит отметить, что люди охотно ехали работать на Краснодарский ХБК, т.к. здесь предоставляли достаточно широкий перечень мер социальной поддержки [11].

В общежитиях при комбинате бесплатно выдавали всё необходимое постельное бельё, которое меняли раз в 10 дней в соответствии с установленным планом. Посуда на кухне была общая, каждый мог ей пользоваться. Комендант, в соответствии с направлением из жилищно-коммунального отдела (ЖКО), заселял работников в общежитие, помимо этого он тщательно следил за порядком (например, принимать пищу в жилых комнатах запрещалось, это можно было сделать в специальном зале) и за режимом (приём гостей разрешался исключительно до 22.00). В целях соблюдения санитарной безопасности, человек, впервые попавший в общежитие обязан был пройти медицинский осмотр (на этот период он, естественно, не оставался жить на улице, ему выделяли отдельную комнату, называемую «изолятор»).

По договору между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам граждане последней стали согласовано приезжать в Краснодар, для работы на ХБК, где им сразу предоставлялись места в общежитии, назначались переводчики. Текстильщики обучали вьетнамцев (в среднем один работник обучал по 10 человек), как обращаться со станками. А по окончании обучения, иностранцы продолжали работать на предприятии, тем самым минимизируя дефицит кадров. Обычно, вьетнамцы в течение трёх лет жили в Краснодаре, после чего согласованно возвращались на родину, но находились и те, кто получил гражданство СССР и остался жить в городе.

Важно заметить, что вплоть до второй половины 1970-х годов в жилом массиве при комбинате отсутствовали учреждения культуры, лишь к 1976 году здесь появился собственный Дом культуры. Данное социальное учреждение стало основным местом притяжения в микрорайоне, люди со всего Краснодара ходили туда на концерты. В здании начали зарождаться разнообразные секции и кружки (кружок пения, кружок фортепиано и т.п.). Местный хор даже получил международную известность, посетив Народную Республику Болгария. Выступления проводились в крупнейших городах страны, таких как София, Бургас, Пловдив, Варна, Плевен и др.

В тот же период, с целью поддержки промышленных предприятий, в городе была запущена программа по привлечению краснодарцев на производства. В частности, в августе 1976 года студентов филологического факультета Кубанского

государственного университета в период летних каникул на месяц отправляли работать в ленторовничный цех хлопчатобумажного комбината, а к 1 сентября они отправились на занятия.

К 1977 году на Краснодарском ХБК сложилась следующая структура, главной целью которой было решение важнейших задач на производстве: аппарат управления, первый отдел, штаб гражданской обороны, юридический отдел, отдел кадров, отдел капитального строительства, архитектурная группа, планово-производственный отдел, отдел научной организации труда и зарплаты, сектор НОТ, отдел технического обучения и подготовки кадров, отдел охраны труда и техники безопасности, отдел технического контроля, группа по управлению качеством, бухгалтерия, финансовый отдел, отдел материально-технического снабжения, отдел сбыта, административно-хозяйственный отдел, машиносчётная станция, технический отдел, диспетчерская служба, художественная мастерская, центральная научно-исследовательская технологическая лаборатория [10].

В летний сезон на предприятии старались обеспечить все условия для хорошего отдыха трудящихся. В выходные дни организовывались поездки в палаточные лагеря и на базы отдыха (при комбинате их было две: первая – на побережье Чёрного моря, в бухте Инал; вторая – в пригороде Краснодара, возле Шапсугского водохранилища), а затем появились путёвки на 7 – 10 дней. Дети рабочих могли бесплатно отправиться в пионерский лагерь «Костёр», приписанный на баланс предприятия (особенно комбинат помогал родителям-одиначкам, их детей могли отправить в пионерлагерь сразу в несколько потоков). Также, руководством ХБК было принято решение реализовывать путёвки в санатории со скидкой 67 % (остальные 33 % платили сотрудники, из-за чего путёвки получили название «тридцатитрёхпроцентные»), а горящие путёвки выдавали бесплатно.

Стоит сказать, что, руководство ХБК стремилось создавать все необходимые условия для организации труда рабочих в соответствии с требованиями эпохи: непосредственно на предприятии каждому предоставлялась своя кабинка для переодевания, работали душевые и столовая. Но при этом условия труда были далеко не идеальными. Так, в огромных, высоких цехах не было окон (окна имелись лишь в кабинетах у мастеров), освещение создавалось исключительно за счёт люминесцентных ламп. На производстве снизу и сверху подавался увлажнённый воздух, чтобы поддерживалась равномерная температура и не трескались

нитки. Работникам приходилось часами стоять на бетонном полу у шумного станка, а в случае его остановки бежать по 10 метров, чтобы устранить неполадку. Повсюду летали хлопковая пыль и ворс, бобины постоянно рвались, не прекращался грохот. Кроме того, условия в каждом цехе могли отличаться, например, в отделочном цехе процесс дыхания был затруднён из-за испарения и химикатов [11].

Все вышеперечисленные проблемы относились не только к Краснодарскому ХБК, но и ко многим другим текстильным предприятиям страны. Работники текстильной отрасли страшно уставали, их труд, без преувеличения, был тяжелейшим, изнурительным. Именно поэтому правительство СССР включило ткачей в «Список №2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжёлыми условиями труда, занятость в которых даёт право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях» (в ред. Постановления Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 591) [14]. Работники текстильной отрасли получали увеличенную заработную плату, раньше выходили на пенсию (в 50 лет – женщины, в 55 – мужчины).

К концу 1970-х годов удалось достичь многого, например, была открыта редакция газеты Краснодарского ХБК «За коммунистический труд», а за счёт привлечения иностранцев, отчасти была решена проблема, связанная с нехваткой рабочих рук [13]. Благодаря переоснащению в меланжевых цехах производительность труда поднялась на 48 %, объём выпускаемой ткани увеличился в 8 раз (вместе с тем росла и прибыль предприятия) [11]. ХБК выполнял поставленные планы, тем самым подтверждая свой статус передового предприятия в текстильной отрасли. С целью улучшения качества выпускаемого текстиля экспериментальным путём были разработаны 8 артикулов новых тканей [10]. Были и отрицательные моменты, так, на ХБК всё-таки не удалось пустить жаккардовые станки, что показало несостоятельность идеи по налаживанию новой линейки производства (всё оборудование пришлось с комбината вывозить).

Сложилась определённая тенденция, связанная с поставками продукции ХБК на другие производства страны. Если в первое время работы предприятия нельзя было выделить определённые регионы СССР, в которые доставляли ткань, то к данному периоду лидирующие позиции заняли предприятия лёгкой промышленности прибалтийских республик. Так, около 60 % краснодарского текстиля отправлялось на швейные фабрики Литовской, Латвийской и Эстонской республик, где их обрабатывали, красили в качественные, яркие, разно-

образные цвета, а впоследствии делали качественную одежду, которую поставляли во все крупные города СССР (где за прибалтийским бельём стояли огромные очереди).

Политическая жизнь тоже не обходила комбинат стороной, многие его работники принимали участие в выборах, становились депутатами от Советского района города Краснодара, где территориально располагался ХБК, в Верховный Совет РСФСР. При этом, если текстильщика избрали депутатом, то он не освобождался от работы на комбинате, продолжая выполнять свою работу на предприятии. А обязанности, связанные, например, с приёмом граждан в райисполкоме, приходилось выполнять в выходной день или в своё свободное время. Два раза в год депутаты от ХБК ездили в Москву, на заседания Верховного Совета РСФСР, в эти дни они получали официальное освобождение от работы.

Выводы

По итогам проведённого исследования в отношении деятельности Краснодарского ХБК в период 1960-х – 1970-х годов и его вклада в развитие городской инфраструктуры можно сделать следующие выводы:

1. В 1960-е годы происходило становление и развитие Краснодарского хлопчатобумажного комбината. Предприятие возникло на окраине города, в чистом поле, понемногу набирали оборот промышленные мощности, запускались новые очереди. Также строилась вся необходимая жилая, транспортная и социальная инфраструктура;

2. В 1970-е годы комбинат достиг своего максимального развития. Во многом это проявлялось в наборе социального обеспечения, которое предприятие предоставляло трудящимся. На ХБК кипела социальная, культурная и политическая жизнь, даже выпускалась собственная газета «За коммунистический труд»;

3. Реформы, проводимые на предприятии в 70-е годы XX века не дали однозначного результата. Несмотря на общее увеличение объёмов производства и прибыльности комбината, некоторые нововведения себя не оправдали (в частности, это касается попыток запуска жаккардового производства);

4. Именно в исследуемый период были заложены предпосылки, которые через несколько десятилетий приведут к закрытию Краснодарского хлопчатобумажного комбината. Среди них можно выделить завоз сырья из Среднеазиатских республик и продажу тканей на предприятия республик Прибалтийских, что примет критичную форму с распадом СССР.

Таким образом, Краснодарский хлопчатобумажный комбинат являлся важным предприятием в контексте всей текстильной отрасли СССР. Предприятие, на котором работало свыше 11 тысяч человек, оказало непосредственное влияние на

развитие инфраструктуры города Краснодара и становление его архитектурно-планировочного облика. Именно поэтому историю данного комбината стоит и дальше изучать, охватывая новые малоисследованные аспекты.

Список источников

1. Белый К.В., Наумова Г.Р. Завод исчез, а история его осталась // Клио. 2021. № 2 (170). С. 177 – 181.
2. Мраморнова Е.А., Певнева И.И. История развития кораблестроения в Калининграде на примере прибалтийского судостроительного предприятия "Янтарь" // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1-3. С. 157 – 160.
3. Бондаренко А.П. История предприятия «Красноярский Электровагоноремонтный Завод» // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 6 (63). С. 71 – 76.
4. Базеян К.Р. К истории межкультурных связей в Армении: Ленинанский текстильный комбинат (20 – 80-е годы XX века) // Наследие веков. 2023. № 2. С. 46 – 53.
5. Леонтьева А.М. Текстильный комбинат в Кайсери. Прошлое и настоящее // Наука, образование и экспериментальное проектирование: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 313 – 316.
6. Воробьева М.И. История Барнаульского меланжевого комбината 1930-х годов и развитие женского стахановского движения // Вестник филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Барнауле. 2010. № 13. С. 23 – 27.
7. Никонова О.Ю. Предприятие и город в позднесоветском обществе 1950-1980-х годов: современная историография // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2023. Т. 23. № 1. С. 22 – 30.
8. Салфетников Д.А. Региональные условия развития кубанских и ставропольских промышленных предприятий к концу нэпа // Манускрипт. 2020. Т. 13. № 9. С. 30 – 34.
9. Лаврентьева М.А., Дубиненко Н.А. История становления современного архитектурно-планировочного облика города Тимашевска // Вектор гуманитарной мысли. 2025. № 2. С. 43 – 59.
10. Краснодарский хлопчатобумажный комбинат (ХБК) Министерства легкой промышленности РСФСР г. Краснодар. Государственное казенное учреждение Краснодарского края «Государственный архив Краснодарского края». Фонд № Р-1653 / Архивный путеводитель Alertino.com [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com/ru/322347>
11. Татаринова О.А. Краснодар 60 лет спустя: раньше мы производили, а теперь мы все покупаем и потребляем // Родная Кубань. 2022.
12. За коммунистический труд : орган парткома, фабкома, комитета ВЛКСМ и дирекции объединения "Краснодарский ХБК" / Национальная электронная библиотека: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004502601/
13. Решмет Д.А. Хлопок на Кубани. Хроника борьбы за урожай (на материалах Славянского района Краснодарского края) // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. С. 43 – 49.
14. Кабинет министров СССР Постановление от 26 января 1991 г. № 10 «Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9010005>

References

1. Bely K.V., Naumova G.R. The plant disappeared, but its history remained. Clio. 2021. No. 2 (170). P. 177 – 181.
2. Mramornova E.A., Pevneva I.I. History of the development of shipbuilding in Kaliningrad on the example of the Baltic shipbuilding enterprise "Yantar". Modern trends in the development of science and technology. 2015. No. 1-3. P. 157 – 160.
3. Bondarenko A.P. History of the enterprise "Krasnoyarsk Electric Car Repair Plant". Bulletin of Science. 2023. Vol. 4. No. 6 (63). P. 71 – 76.
4. Bazeyan K.R. On the history of intercultural relations in Armenia: Leninakan textile mill (1920-80s). Heritage of centuries. 2023. No. 2. P. 46 – 53.

5. Leontyeva A.M. Textile mill in Kayseri. Past and present. Science, education and experimental design: materials of the international scientific and practical conference. 2015. P. 313 – 316.
6. Vorobyova M.I. History of the Barnaul melange mill of the 1930s and the development of the women's Stakhanovite movement. Bulletin of the branch of the All-Russian Correspondence Financial and Economic Institute in Barnaul. 2010. No. 13. P. 23 – 27.
7. Nikonova O.Yu. Enterprise and city in the late Soviet society of the 1950-1980s: modern historiography. Bulletin of the South Ural State University. Series: Social and humanitarian sciences. 2023. Vol. 23. No. 1. P. 22 – 30.
8. Salfetnikov D.A. Regional conditions for the development of Kuban and Stavropol industrial enterprises by the end of the NEP. Manuscript. 2020. Vol. 13. No. 9. P. 30 – 34.
9. Lavrenteva M.A., Dubinenko N.A. History of the formation of the modern architectural and planning appearance of the city of Timashevsk. Vector of humanitarian thought. 2025. No. 2. P. 43 – 59.
10. Krasnodar Cotton Mill (KhBK) of the Ministry of Light Industry of the RSFSR, Krasnodar. State Treasury Institution of Krasnodar Krai "State Archives of Krasnodar Krai". Collection No. R-1653. Archival Guide Alertino.com [Electronic resource]. URL: <https://alertino.com/ru/322347>
11. Tatarinova O.A. Krasnodar 60 Years Later: We Used to Produce, and Now We Buy and Consume Everything. Rodnaya Kuban. 2022.
12. For Communist Labor: organ of the party committee, factory committee, Komsomol committee and the directorate of the Krasnodar KhBK association. National Electronic Library: official website [Electronic resource]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004502601/
13. Reshmet D.A. Cotton in Kuban. Chronicle of the struggle for the harvest (based on the materials of the Slavyansky district of the Krasnodar Territory). Actual problems of our time: science and society. 2020. P. 43 – 49.
14. Cabinet of Ministers of the USSR Resolution of January 26, 1991 No. 10 "On approval of the lists of industries, jobs, professions, positions and indicators giving the right to preferential pension provision". Electronic fund of legal and regulatory documents: official website [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9010005>

Информация об авторах

Лаврентьева М.А., кандидат исторических наук, доцент, Кубанский государственный технологический университет, tabarl@rambler.ru

Дубиненко Н.А., Кубанский государственный технологический университет, nikita-dubinenko@yandex.com

Гаевская И.И., кандидат исторических наук, доцент, Кубанский государственный технологический университет, innagaevskaya@yandex.ru

Костенко Р.В., ассистент, Кубанский государственный технологический университет, ritovna99@mail.ru

© Лаврентьева М.А., Дубиненко Н.А., Гаевская И.И., Костенко Р.В., 2025