



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>  
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)  
УДК 93/94

## Трансформация единого экономического пространства СССР

<sup>1</sup> Пальчик В.Н.,  
<sup>1</sup> Государственный университет управления

**Аннотация:** в статье рассматривается трансформация единого экономического пространства Советского Союза (СССР) с момента его создания в 1922 году до распада в 1991 году. Анализируются основные этапы развития экономики СССР, в том числе период индустриализации, планового управления, а также кризисные явления, которые стали явными к 1980-м годам. Преимущественное внимание уделяется реформам периода «перестройки», инициированным Михаилом Горбачевым в середине 1980-х годов. Рассматриваются их последствия, в том числе усиление дефицита, дестабилизация системы снабжения и рост внешнего долга. В заключении подчеркивается, что экономика СССР к моменту начала «перестройки» находилась в состоянии стагнации, а проводимые реформы, вопреки их направленности на модернизацию системы, усугубили кризисные явления. В результате трансформация экономической системы не привела к стабилизации, а стала одним из факторов, способствовавших распаду СССР.

**Ключевые слова:** экономическое пространство, СССР, экономика, «перестройка», трансформация, кризис

**Для цитирования:** Пальчик В.Н. Трансформация единого экономического пространства СССР // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 3. С. 224 – 229.

Поступила в редакцию: 26 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 1 марта, 2025 г.; Принята к публикации: 7 апреля 2025 г.

## Transformation of the single economic space of the USSR

<sup>1</sup> Palchik V.N.,  
<sup>1</sup> State University of Management

**Abstract:** the article deals with the transformation of the single economic space of the Soviet Union. The Soviet Union (USSR) from its creation in 1922 until its collapse in 1991. The article analyzes the main stages of development of the USSR economy, including the period of industrialization, planned management, as well as the crisis phenomena that became apparent by the 1980s. Primary attention is paid to the reforms of the "perestroika" period initiated by Mikhail Gorbachev in the mid-1980s. Their consequences are considered, including increased deficits, destabilization of the supply chain, and an increase in the country's external debt. In conclusion, it is emphasized that the economy of the USSR was in a state of stagnation at the time of the beginning of «perestroika», and the ongoing reforms, despite their focus on modernizing the system, aggravated the crisis phenomena. As a result, the transformation of the economic system did not lead to stabilization, but became one of the factors contributing to the collapse USSR.

**Keywords:** economic space, the USSR, economy, "perestroika", transformation of the economy, crisis

**For citation:** Palchik V.N. Transformation of the single economic space of the USSR. Historical Bulletin. 2025. 8 (3). P. 224 – 229.

*The article was submitted: December 26, 2024; Approved after reviewing: March 1, 2025; Accepted for publication: April 7, 2025.*

### Введение

Экономическая система Советского Союза являлась одной из крупнейших централизованно управляемых экономик в мире. Ее основой была государственная собственность на средства производства, централизованное планирование и жесткий контроль за распределением ресурсов. В период СССР прошло несколько этапов экономической трансформации: индустриализация 1930-х годов, восстановление после войны, экономические реформы Н.С. Хрущева и А.Н. Косыгина, застойные явления 1970-х годов и кризис 1980-х годов.

Проблемы, накопившиеся в советской экономике, привели к необходимости реформ, известных как «перестройка». Однако попытки децентрализации и частичной либерализации не только не привели к ожидаемому росту эффективности, но и ускорили распад единого экономического пространства СССР. В результате в 1991 году страна прекратила свое существование, а бывшие союзные республики столкнулись с необходимостью выстраивать новые экономические связи.

Сегодня, спустя более 30 лет после распада Советского Союза, на постсоветском пространстве предпринимаются попытки экономической реинтеграции, главной из которых является Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В данной статье рассматривается процесс трансформации единого экономического пространства СССР, его последствия и предпосылки для создания новых интеграционных объединений.

### Материалы и методы исследований

В исследовании использованы историко-аналитический метод, сравнительный анализ экономических показателей СССР в разные периоды его существования. Для анализа экономического состояния страны к моменту «перестройки» изучены данные различных научных исследований.

Кроме того, рассматриваются современные интеграционные процессы на постсоветском пространстве, в том числе создание Евразийского экономического союза, который выступает одним из инструментов частичного восстановления экономического сотрудничества между странами бывшего СССР.

### Результаты и обсуждения

Исследование экономических потрясений неизменно вызывает интерес ученых. Вопреки тому, что с момента распада СССР прошло более трех десятилетий, целостное и системное осмысление факторов, которые стали причиной данного

события, все также остается нереализованным. Отсутствие достаточного понимания причин этого кризиса напрямую воздействует на государственную политику: стратегическая программа, которая способна противостоять аналогичным вызовам в современной России, отсутствует. Это является потенциальным риском для устойчивого и стабильного развития государства, а также становится причиной для проведения фундаментального аналитического исследования [12].

Создание Советского Союза в 1922 году повлекло за собой необходимость ассимиляции экономик союзных республик в единый народнохозяйственный комплекс. Основные принципы советской экономической системы включали:

1. Централизованное планирование, реализуемое через Госплан СССР.
2. Полную государственную монополию на основные средства производства.
3. Жесткий контроль над распределением ресурсов и товаров.
4. Отсутствие рыночных механизмов ценообразования [11].

С конца 1920-х годов началась форсированная индустриализация, направленная на создание мощной промышленной базы. В 1930 году экономические процессы в СССР продолжали развиваться в том же направлении, однако серьезные изменения коснулись деревни. Советское руководство стремилось ускорить коллективизацию, так как нуждалось в рабочих кадрах и финансовых ресурсах для промышленного роста. Попытки стимулировать крестьян к вступлению в колхозы привели к нехватке финансов, что спровоцировало насильственную. Все это вызвало сопротивление и власти были вынуждены временно ослабить нажим, позволив крестьянам выйти из колхозов и вернуть часть имущества. Однако в дальнейшем стратегия претерпела изменения в сторону постепенного подчинения тех, кто еще оставался вне коллективных хозяйств. Экономические последствия оказались тяжелыми: сократилось поголовье скота, снизилось производство органических удобрений, а вместе с ним – урожайность и продуктивность сельского хозяйства.

Несмотря на общий спад, коллективизация способствовала увеличению оттока населения из деревни в города, расширяя базу неквалифицированной рабочей силы. Однако вопрос о фактическом перераспределении экономических выгод между городом и деревней остается дискуссионным.

Коллективизация сельского хозяйства, проведенная в 1930-е годы, ликвидировала частную собственность на землю, что привело к созданию колхозов и совхозов. Несмотря на существенное увеличение производства, негативными последствиями коллективизации стали массовый голод и снижение мотивации крестьян к труду. Как отмечает Г.И. Ханин, этот период был «периодом тяжелейших неудач в области эффективности производства и уровня жизни населения... однако удалось в 1930 году создать большой задел для ввода в действие производственных мощностей в следующие годы» [11, с. 15].

Далее в истории СССР начинается самый сложный период – предвоенное время, а затем и непосредственно война. Для структуры населения Советского Союза того периода характерны многонациональность и многослойность, она претерпевала существенные социальные изменения. Миграция из сел в города изменила социодемографическую картину и социальную структуру общества. К 1940 г. население СССР выросло до 193,1 млн человек, доля городского населения увеличилась до 31,7% (1926 г. – 17,9%, 1939 г. – 21,1%) [7]. Более подробная динамика представлена в табл. 1.

Таблица 1

Состав работников и специалистов по направлениям деятельности в экономике СССР.

Table 1

Composition of employees and specialists in the areas of activity in the economy of the USSR.

Наименование отрасли	1932		1940		динамика	
	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%
Всего:	22,60	100,00	31,19	100,00	8,59	38,01
промышленность	8,00	35,40	10,97	35,17	2,97	37,13
строительство	2,29	10,13	1,50	4,81	-0,79	-34,50
совхозы, подсобные с/х предприятия и МТС	2,37	10,49	2,16	6,93	-0,21	-8,86
транспорт	1,98	8,76	3,27	10,48	1,29	65,15
связь	0,22	0,97	0,48	1,54	0,26	118,18
торговля и общественное питание	1,93	8,54	2,08	6,67	0,15	7,77
просвещение	1,35	5,97	2,89	9,27	1,54	114,07
здравоохранение	0,65	2,88	1,57	5,03	0,92	141,54
кредитные и страховые общества	0,13	0,58	0,26	0,83	0,13	100,00
государственные учреждения и общественные организации	1,65	7,30	1,82	5,84	0,17	10,30
прочие	2,03	8,98	4,19	13,43	2,16	106,40

Как отмечает С.А. Катонин, «к 1941г. экономика СССР по европейским меркам была достаточно развитой и диверсифицированной. Ослабленная политическими репрессиями и массовыми чистками в руководстве народным хозяйством, страна все же сумела создать мощную индустриальную базу и укрепить свою обороноспособность. Достигнутые результаты в модернизации народного хозяйства, организации крупномасштабного военного производства, а также бесценный опыт долгосрочного экономического планирования стали предпосылками успешного сопротивления Германии в годы Великой Отечественной войны» [2, с. 4].

В послевоенный период в СССР смогли восстановить экономику и достичь высоких темпов роста. Советская историография подчеркивает большие материальные потери СССР в годы войны и высокие темпы восстановления экономики. В советское время считалось, что быстрое восстановление было обусловлено преимуществами социалистического способа хозяйствования. Внеш-

ние факторы, обеспечивающие экономический рост, не упоминались, что создало иллюзию самостоятельного восстановления экономики [10].

По мнению Д.А. Фомина, «победа СССР в Великой Отечественной войне обеспечила страну такими материальными, интеллектуальными, технологическими ресурсами, которые позволили не только быстро выйти на довоенный уровень производства, но и достичь качественно иного уровня экономического развития, который в итоге определял облик послевоенной советской экономики вплоть до середины 1960-х гг» [10, с. 55].

Экономика Советского Союза в период 1950-1970 годов переживала существенные изменения, которые отразились на структуре и характеристиках единого экономического пространства. Этот период стал временем интенсивного индустриального роста, укрепления центрального планирования и попыток адаптации экономики к новым условиям, но также и возникновением ряда системных проблем.

После смерти И.В. Сталина в 1953 году в

стране началась трансформация экономической политики, которая заключалась в попытке модернизации экономики и улучшении уровня жизни населения. В этой связи одним из центральных направлений было развитие тяжелой промышленности и расширение машиностроения. В то же время, в отличие от предыдущих периодов, развитие военной промышленности утратило былую актуальность и фокус внимания со стороны власти стал смещаться в сторону создания потребительских товаров и улучшения аграрного сектора [9].

Прежде всего, важно отметить, что в экономике СССР в 1950-е и начале 1960-х годов сохранилась система пятигодичных планов, так называемые «пятилетки», которые были ориентированы на развитие тяжелой промышленности, в том числе металлообработки, химической и энергетической отраслей. Однако уже в 1960-х годах советская экономика сталкивается с проблемой дисбаланса между развитием промышленности и потребностями населения в товарах народного потребления. Эта проблема стала более очевидной в период правления Н.С. Хрущева, который пытался улучшить положение в сельском хозяйстве и улучшить качество жизни граждан [6].

Одним из существенных преобразований стала попытка ускорить развитие сельского хозяйства, в первую очередь за счет освоения целины и увеличения площади сельскохозяйственных угодий. Н.С. Хрущев инициировал программу освоения целинных земель, что поспособствовало увеличению площади пахотных земель, особенно в Казахстане и Сибири. Однако сельское хозяйство оставалось отстающей по своему экономическому развитию отраслью, а проблему повышения производительности сельского труда так и не удалось решить. Попытки увеличить производство сельскохозяйственной продукции через коллективизацию, улучшение технологии и введение новых сельскохозяйственных культур не принесли должных результатов. Проблемы с органическими удобрениями, нехватка квалифицированных кадров в сельском хозяйстве и недостаток современных технологий ограничивали возможности аграрного сектора [5].

Особенностью данного периода стало и развитие науки и техники, что связано с потребностью в экономическом развитии. В 1950-1970 годы в СССР были созданы новые технологические школы в области атомной энергетики, ракетостроения, а также важнейших отраслях машиностроения. Интенсивное развитие научного потенциала способствовало повышению конкурентоспособности

Советского Союза на международной арене [1].

В период с 1950 по 1970 год экономика СССР переживала стадию мощного индустриального роста и попыток модернизации аграрного сектора. Однако этот процесс был противоречивым. Независимо от того, что в области науки и техники были сделаны важные достижения, наблюдались проблемы в сельском хозяйстве, недостаточность потребительских товаров и эффективность централизованного планирования. Тем не менее, эта эпоха стала основой для формирования мощного экономического потенциала страны, который вскоре столкнулся с новыми вызовами в 1980-1990-х годах.

В 1980-х годах, на фоне падения цен на нефть и снижения темпов экономического роста, стало однозначным, что необходимы фундаментальные реформы. «Перестройка», начавшаяся в 1985 году, преследовала следующую цель: модернизация экономики. Введение элементов рыночных отношений в условиях централизованного управления привело к дестабилизации системы. В результате СССР подошел к распаду в тяжелом экономическом состоянии, характеризующемся дефицитом товаров, ростом инфляции, снижением производительности и кризисом [4].

После распада СССР страны бывшего Советского Союза столкнулись с серьезными экономическими проблемами, связанными с разрывом единого хозяйственного пространства. В 1990-х годах были предприняты попытки создавать экономические союзы, в том числе создание Содружества Независимых государств и Таможенного союза, но они носили разрозненный характер. Наиболее успешной инициативой стало формирование Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), который был официально учрежден в 2015 году [8].

С 2012 по 2014 гг. участники Таможенного союза сформировали единое экономическое пространство, основанное на согласованной макроэкономической политике, создании Евразийской экономической комиссии и Суда ЕврАзЭС. В ЕАЭС входит Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия, обеспечивая свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами. Этот союз частично воспроизводит экономические связи, существовавшие в рамках СССР, но уже на рыночных принципах [3].

Создание ЕАЭС имеет фундаментальное значение для экономики страны ввиду обширного многообразия компетенций союза. Подробнее данные компетенции обозначены на рис. 1.



Рис. 1. Компетенции ЕАЭС.  
Fig. 1. Competences of the EAEU.

### Выводы

Трансформация единого экономического пространства СССР считается сложным и неоднозначным процессом. Централизованное управление обеспечивало стабильность, но не способствовало гибкости и инновациям. К началу «перестройки» экономика СССР находилась на этапе глубокого кризиса, который характеризовался низкой производительностью, постоянным дефицитом и отсутствием конкурентоспособности.

Распад Советского Союза привел к разрушению единого экономического пространства, что негативно сказалось на всех бывших республиках. Спустя десятилетия на постсоветском пространстве начали формироваться новые интеграцион-

ные проекты, направленные на восстановление утраченных связей.

Создание Евразийского экономического союза стало наиболее успешной попыткой реинтеграции, предлагая странам-участницам экономические преимущества за счет единого рынка. Хотя он не воспроизводит советскую модель, его создание показывает, что экономическая интеграция остается важным элементом развития страны.

Таким образом, вопреки ошибкам прошлого, исторический опыт СССР продолжает влиять на современные экономические процессы, а поиск оптимальных моделей интеграции остается актуальной задачей для стран постсоветского пространства.

### Список источников

1. Захаров В.Н. К 40-летию выхода постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем развитии работ в области вычислительной техники, в том числе в академии наук СССР // Системы и средства информатики. 2023. Т. 33. № 3. С. 4 – 16.
2. Катонин С.А. Экономика СССР в предвоенный период: 1937-1940 гг. // Universum: общественные науки. 2024. № 7 (110). С. 1 – 5.
3. Кротов М.И., Мунтиян В.Г. Евразийский экономический союз: история, особенности, перспективы // Управленческое консультирование. 2015. № 11 (83).
4. Лавровский И.К. Экономическая трансформация советской системы в 1980-1990-х годах: источники капитала и власти // эко. 2021. №12 (570). С. 24 – 44.
5. Нечипорук Д.М. Послевоенное великое ускорение: индустриальное освоение Сибири и восприятие проблемы загрязнения водных ресурсов в 1950-1970-е гг // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 67. С. 26 – 32.

6. Сагателян Г.Ш. Борьба за выбор путей развития в постсталинский период и российская провинция // Сборник трудов межвузовской научной конференции, посвященной 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик, Химки, 19 декабря 2022 года. Москва: ООО «Издательство "Спутник+"», 2023. С. 89 – 96.
7. Статистические динамические ряды за 1913-1951 годы. М.: ЦСУ, 1952.
8. Упоров И.В. От плана к рынку: как «переворачивалась» российская экономика при распаде советского государства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. №2-2 (108). С. 18 – 22.
9. Упоров И.В. Советская пенитенциария послевоенного периода // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5-6 (92). С. 122 – 126.
10. Фомин Д.А. Послевоенная экономика СССР: факторы восстановления // Пространство экономики. 2023. №1. С. 47 – 60.
11. Ханин Г.И. советская экономика в 1930 году // JER. 2023. № 2. С. 6 – 17.
12. Шалак А.В. Советское экономическое пространство в 1991 г.: неизбежность распада (по материалам Министерства экономического развития и прогнозирования СССР) // Историко-экономические исследования. 2024. № 2. С. 369 – 389.

### **References**

1. Zakharov V.N. On the 40th anniversary of the release of the resolutions of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR on the further development of work in the field of computer technology, including in the USSR Academy of Sciences. Systems and means of information technology. 2023. Vol. 33. No. 3. P. 4 – 16.
2. Katonin S.A. Economy of the USSR in the pre-war period: 1937-1940. Universum: social sciences. 2024. No. 7 (110). P. 1 – 5.
3. Krotov M.I., Muntiyan V.G. Eurasian Economic Union: history, features, prospects. Management consulting. 2015. No. 11 (83).
4. Lavrovsky I.K. Economic Transformation of the Soviet System in the 1980s-1990s: Sources of Capital and Power. Eco. 2021. No. 12 (570). P. 24 – 44.
5. Nechiporuk D.M. Post-war Great Acceleration: Industrial Development of Siberia and Perception of the Problem of Water Pollution in the 1950s-1970s. Bulletin of Tomsk State University. History. 2020. No. 67. P. 26 – 32.
6. Saghatlyan G.Sh. The Struggle for the Choice of Development Paths in the Post-Stalin Period and the Russian Provinces. Collection of Works of the Interuniversity Scientific Conference Dedicated to the 100th Anniversary of the Formation of the Union of Soviet Socialist Republics, Khimki, December 19, 2022. Moscow: ООО Izdatelstvo "Sputnik+", 2023. P. 89 – 96.
7. Statistical dynamic series for 1913-1951. Moscow: TsSU, 1952.
8. Uporov I.V. From plan to market: how the Russian economy "turned over" during the collapse of the Soviet state. Economy and business: theory and practice. 2024. No. 2-2 (108). P. 18 – 22.
9. Uporov I.V. Soviet penitentiary of the post-war period. International journal of humanitarian and natural sciences. 2024. No. 5-6 (92). P. 122 – 126.
10. Fomin D.A. Post-war economy of the USSR: factors of recovery. Economic space. 2023. No. 1. P. 47 – 60.
11. Khanin G.I. Soviet economy in 1930. JER. 2023. No. 2. P. 6 – 17.
12. Shalak A.V. Soviet economic space in 1991: the inevitability of collapse (based on materials from the Ministry of Economic Development and Forecasting of the USSR). Historical and economic studies. 2024. No. 2. P. 369 – 389.

### **Информация об авторе**

Пальчик В.Н., аспирант, Государственный университет управления

© Пальчик В.Н., 2025