



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>  
2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)  
УДК 94 (47)

## Образ советского учителя в 60-70-е гг. XX в. на страницах «Учительской газеты»

<sup>1</sup> Иванов С.Е.,  
<sup>1</sup> Иркутский государственный университет

**Аннотация:** статья посвящена изучению образа учителя по материалам «Учительской газеты» 1960-1970 гг. На основе систематической выборки мы выявляем профессиональные роли и ценностные характеристики педагога в динамике двух десятилетий. Методологическая рамка включает тематический контент-анализ. Операционализация включает три группы индикаторов: ценностные качества, профессиональные роли и социальные роли. Новизна исследования в том, что в нашем подходе «Учительская газета» выступает как источник официальной трактовки образа советского учителя и в то же время, через жанры заметок, писем, репортажей позволяет считать образы учительской повседневности. Опираясь на такую платформу, мы сможем перейти к анализу повседневной жизни советского учителя с учетом региональной специфики – повседневности иркутского учителя 1960-1970-х гг., что позволит нам выявить региональные сдвиги: какие элементы официального образа в Иркутске усиливаются, адаптируются или дают сбой.

**Ключевые слова:** повседневность, нормативный образ, советский учитель, периодическая печать, СССР, школа

**Для цитирования:** Иванов С.Е. Образ советского учителя в 60-70-е гг. XX в. на страницах «Учительской газеты» // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 116 – 121.

Поступила в редакцию: 12 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 сентября, 2025 г.; Принята к публикации: 23 октября 2025 г.

## The image of a Soviet teacher in the 1960-70s on the pages of the "Teacher's Newspaper"

<sup>1</sup> Ivanov S.E.,  
<sup>1</sup> Irkutsk State University

**Abstract:** the article is devoted to the study of the image of a teacher based on the materials of the "Teachers' Newspaper" of the 1960-1970s. Based on a systematic sample, we identify professional roles and value characteristics of a teacher in the dynamics of two decades. The methodological framework includes thematic content analysis. Operationalization includes three groups of indicators: value qualities, professional roles and social roles. The novelty of the study is that in our approach, the "Teachers' Newspaper" acts as a source of official interpretation of the image of a Soviet teacher and, at the same time, through the genres of notes, letters, reports, it allows us to consider the images of teachers' everyday life. Based on such a platform, we will be able to move on to an analysis of the everyday life of a Soviet teacher, taking into account regional specifics - the everyday life of an Irkutsk teacher in the 1960-1970s, which will allow us to identify regional shifts: which elements of the official image in Irkutsk are being strengthened, adapted or failing.

**Keywords:** everyday life, normative image, Soviet teacher, periodical press, USSR, school

*For citation:* Ivanov S.E. The image of a Soviet teacher in the 1960-70s on the pages of the "Teacher's Newspaper". Historical Bulletin. 2025. 8 (7). P. 116 – 121.

The article was submitted: July 12, 2025; Approved after reviewing: September 10, 2025; Accepted for publication: October 23, 2025.

### Введение

Период 1960-1970-х гг. в истории отечественного школьного образования занимает особое место как время масштабных реформ и модернизационных процессов, определивших траекторию советской школы, но и время, в которое советское школьное образование становится полностью сформированным и устоявшимся государственным институтом. Установленный в эти годы образовательный «канон» оказал существенное влияние на весь последующий отечественный опыт в сфере массового школьного образования [3, с. 279-287].

Советская профессиональная школьная пресса значительно способствовала тому, чтобы в обществе формировался верный взгляд на совершенство системы школьного образования. Публикации в них формировали не только повседневную педагогическую работу, но и образ педагога как символа социального и культурного идеала: лицом школы, носителем ценностей служения, компетентности и инициативности, а также арбитром норм и устоев школьной жизни.

### Материалы и методы исследований

В качестве основного источника анализа была выбрана «Учительская газета». Она представляла собой центральное педагогическое издание СССР и являлась специализированным общесоюзным источником для работников народного образования. Учредителем и издателем газеты выступало Министерство просвещения СССР совместно с Центральным комитетом профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений [2].

Материал газеты включал нормативные, методические разъяснения и передовой педагогический опыт. Как исторический источник газета ценна трансляцией официальной образовательной политики и идеологических норм. Она сочетает нормативный дискурс с живыми письмами работников школ, что позволяет сопоставить «верхний» курс и «низовую» практику педагогического сообщества.

Объектом исследования является образ советского учителя в публикациях «Учительской газеты» 1960-1970 гг. Предметом выступают способы конструирования и трансляции этого образа в периодической профессиональной прессе и их эволюция в пределах двух десятилетий.

Методология включает тематический контент-анализ и нарративный анализ иллюстративного ряда. [4] Тематический контент-анализ фиксирует частоты ролей и качеств, а также доли жанров и тональных регистров [6].

### Результаты и обсуждения

Исследовательские вопросы структурируют анализ по пяти направлениям: какие типы образа учителя транслируются; какие качества нормируются и в каких комбинациях; как эти типы распределяются по жанрам.

В начале 1960-х гг. миссия учителя задаётся нормой – «дело школы – в характере дела учителя», а не в лозунге. «Учительская газета» этого периода не только сопровождает реформы и обмен опытом, но фактически конструирует новую грамматику профессии. На газетных полосах выстраивается целостный образ учителя с ясно проговорёнными ценностями служения, компетентности и инициативности, с расширенным спектром профессиональных ролей от предметника и классного руководителя до завуча и руководителя кружка, с социальными амплуа наставника, общестественника, новатора и пропагандиста педагогических практик и с эмоциональным тоном от героизации к нормативной дидактике и спокойной проблематизации.

*Основа педагогической деятельности в первой половине 1960-х гг. – служение учителя своей профессии.* Публикации «Учительской газеты» о трудовом воспитании показывают учителя не как носителя лозунга, а как организатора устойчивых процессов: работа на пришкольных участках, мастерских, производственных бригадах, в кружках. «Дело школы держится на делах учителя» – так читается сквозной рефрен в репортажах 1962 г.: служение – это совместная с детьми ответственность за время и результат.

Компетентность учителя перестаёт быть синонимом «знает предмет». Учитель, в публикациях газеты 1965-1969 гг. конструирует учебную задачу, различает цель и средство, управляет ритмом, выстраивает вопросы, запускает самостоятельную работу учеников, применяет прозрачные критерии оценивания. Центральная фигура образовательной системы – педагог, который умеет превращать ошибку в ресурс, а знание – в деятельность. Инициативность учителя в газетной «оптике» – не вспышка энтузиазма, а норма профессионализма.

Организовать кружок, собрать олимпиадную команду, связать уроки с вузовской лабораторией, организовать «номера дружбы» со школой-соседом, наладить школьную редакцию – ожидаемая линия поведения опытного учителя. К концу десятилетия активные учителя получают управленческую поддержку: у директора и завуча появляются инструменты планирования, а удачные педагогические практики переводятся в «методические модели», готовые к тиражированию – «Зрелость учителя видна не в звании, а в том, как он превращает ошибку ученика в задачу для класса» [7, с. 111].

**Учитель – предметник** 1960-х гг. выступает конструктором урока и переводчиком исследовательской логики в школьный формат. В заметках газеты «о биологии на стыке школы и вуза» лаборатория становится не местом, а способом думать: «вопрос – опыт – объяснение – вывод» – такая представляется логика педагогической деятельности. В методических рубриках газеты урок раскладывается на этапы и «узлы»: постановка проблемы, отбор материала, вопросы, переходы, самостоятельная работа, критерии. **А учитель – классный руководитель представляется в «Учительской газете»** не просто организатором класса, а архитектором социальной среды – «школа-семья-досуг-производство». Газета описывает его работу через конкретику расписания: классный час, читательские конференции, расписание кружков, встречи с наставниками и шефствующим цехом, консультации для родителей. В подборках «Добрые вести, интересные дела» 1967 г. классный руководитель виден как координатор множества линий, который удерживает устойчивый ритм класса и обеспечивает продолжение урока в делах.

**Учитель – завуч в статьях газеты** выходит из учетной тени к роли модератора изменений. Очерки середины десятилетия называют его «домашним методистом»: он собирает сетку взаимопосещений уроков, планирует проблемные темы, организует методические дни и разборы уроков, распределяет поддержку молодых. По сути, завуч – оператор качества, он задаёт критерии качественного урока, обеспечивает обратную связь, превращает опыт в общешкольную норму. «Руководить – значит уметь задать вопрос к завтрашнему уроку, а не только снять отчёт за вчерашний» [7, № 121].

**Учитель – молодой специалист** – герой рубрик профессионального становления. Газета выстраивает его путь как серию публичных проб от первого открытого урока и совместной подготовки с наставником до публикаций коротких методических заметок. Ошибка для молодого учителя – это

не пятно в репутации, а повод для разговора с администрацией и с наставником.

Образ учителя – наставника, общественника, новатора и пропагандиста так же возможно выделить при анализе статей «Учительской газеты» 1960-х гг. **Учитель – наставник** на газетных полосах – не просто контролер молодого специалиста, а его партнёр. При помощи совместных разработок урока, разборов допущенных ошибок вот стандартные инструменты, которыми наставник работает с молодым учителем. Взаимопосещения уроков педагогами и «учительские университеты» институционализируют наставничество: опыт превращается в инструкцию, а не в воспоминание, и получает «адресатов» внутри школы.

**Учитель – общественник в свою очередь** строит «соседство» школы с учреждениями микрорайона. Дом пионеров, библиотека, клубы по месту жительства, шефствующий цех – это не приписки в отчетных документах, а сцены работы с детьми и родителями. В 1967 г. газета показывает, как общественные связи становятся продолжением урока через читательские конференции учителя укрепляют словесность, при помощи кружков – математику и естественные науки, а производственные дела способствуют усвоению трудового воспитания.

**Учитель – новатор** в начале десятилетия именуется «энтузиастом», а к концу – становится источником «переносимой практики». Его урок или кружок описываются так, чтобы их можно было повторить: план, задачи, материалы, критерии, типичные ошибки. Такое видение на страницах газеты выражается при помощи перехода от биографических историй к методическим конструкциям урока. На страницах газеты 1962 г. изображается учитель, как мастер олимпиадных задач – **руководитель кружка**, а школьный кружок – лаборатория наблюдений в биологии, и радиотехническая мастерская. В 1969 г. акцент смещается к методике: как связать кружок с уроком, как вернуть задачи в «пятиминутки», как поддерживать устойчивый набор занятий. **И наконец, учитель – пропагандист** в школьном контексте – это редактор школьных практик. Он ведёт стенд, пишет заметки, инициирует «номера дружбы», организует обмен уроками и конспектами. Его задача – перевести удачный опыт в читаемую форму и сделать его общим достоянием педагогического коллектива. «Собственная газета – это урок, где отметку ставит читатель» [7, № 91].

На страницах «Учительской газеты» 1960-х гг. можно проследить определенный эмоциональный тон учительской профессии и его развитие от героизации к проблематизации через нормативную

дидактику. Первая половина 1960-е гг. окрашена героикой труда и многостаночничества. Учитель ведёт класс в мастерскую, на пришкольный участок, в лабораторию и труд проявляется как форма взросления, где результат полностью измерим. Этот тон поддерживается репортажами о соревнованиях юных математиков: победа – не медаль, а шаг за пределы учебника. В статьях 1969 г. обсуждается нагрузка педагогов, работа с отстающими и одарёнными учениками, организация самостоятельной работы учеников. Газета переходит от лозунгов к конструкторам и чек-листам, а героическая нота переходит в упорство повседневности – запуск и удержание долгих дел. «Плохой вопрос не даст хорошего ответа: начните с задачи, которую хочется решать» [7, № 141].

В дальнейшем, «Учительская газета» 1970-х гг. иллюстрирует ориентацию качества деятельности учителя от служения профессии к инициативности и четкой организации труда. В газетных полосах десятилетия школа говорит языком эффективности и ответственности. В начале 1970 г. постановлением Совета Министров СССР устанавливается официальная нормативная форма образа школьного учителя – Устав средней общеобразовательной школы. [1] Таким образом, при помощи настоящего устава в 70-е гг. XX в. четко с позиции правительства определяется структура не только учебно-воспитательного процесса, но и роль учителя в системе общего образования, а также его место в государственной идеологии. Учитель становится не просто служителем сферы, а носитель общественного долга. Его работа формулируется как забота о качестве общего дела и о каждом ученике. В колонке «С письмом обратился учитель» редакция прямо поддерживает нравственную позицию педагога: «не сглаживать острые углы, не запутывать факты, помочь школе, учителю, детям». [8, № 86] Смысл служения учителя своей профессии – сказать правду о препятствиях и добиться их решения.

Учительская компетентность подается не только как методическое мастерство, но и как умение работать в новой управленческой оптике. Статья «Бюджет народного образования. Вопросы экономики просвещения» вводит педагога в язык цифр и норм. [8, № 86] Там же звучит ключ: «надежность расчетов и дисциплина исполнения – условие повышения качества». Компетентный учитель знает свой фонд времени, оборудование, реальный уровень класса и доводит это до управленческого решения. Но для достижения больших профессиональных результатов учителю необходима и особая организующая энергия – инициативность. Это умение связать урок и производственную практи-

ку, держать ученический совет, организовать работу кружка, найти наставника молодому специалисту, договориться с предприятием о реальной помощи школе. Инициатива измеряется результатом, который виден и детям, и городу.

**Учитель – предметник** так же остается ядром профессии. Но газета чуть больше требует от него предметной точности и «выхода в дело»: задачи с реальным применением, лаборатории, работа на базе УПК. В отчетном языке статей 1970-х гг. результат предметника становится сопоставим: успеваемость, дисциплина, участие в практиках и кружках. **Учитель – классный руководитель** – фигура координации. Статья «Если смотреть вперед. О заботах классного руководителя» рисует практическую карту роли классного руководителя: связать семью, двор, цех и класс; вести индивидуальные планы классного руководителя; поддерживать педсовет; держать «тон коллектива класса». Один из характерных пассажей: «кому из учителей не знакома трудность, когда нужно добраться до ребячьего сердца, чтобы сделать его союзником». [8, № 116] Здесь классный руководитель – и психолог, и организатор, и медиатор с внешними партнерами.

**Учитель завуч** – его образ, наоборот, уходит в нормативную «тень» – администратор-экономист. В полосе о бюджете образования объясняется, почему от завуча зависит «дисциплина» планов и качество. Он переводит педагогическую работу в расписание, фонды времени, оснащение кабинетов, учет нагрузки, методсоветы и контроль. **А учитель – молодой специалист**, как в 1960-е гг. остается фигурой становления. В развороте «Педагогический резерв. Сибирь и Дальний Восток: дела школьные» показано, как распределение превращается в жизнь: жилье, наставник, первые классы, первые кружки. [8, №89] Газета настаивает на паре «молодой учитель — наставник» как условии профессионального закрепления.

Категории социальных ролей учителя в выпусках газеты 1970-х гг. уводят его от деятельности во благо к строгой управленческой ответственности.

**Учитель – наставник** – чрезвычайно ответственная роль, сопоставимая с административной. Директор школы и районо отвечают, чтобы у каждого молодого специалиста был реальный старший коллега и время для совместной работы. Так же и роль **учителя – общественника** стандартизируется и измеряется такими понятиями, как протокол, план, эффект. Он становится участником городских советов, шефских связей, соорганизатором соцсоревнования в просвещении. На первой

полосе «Учительской газеты» звучит общий рефрен: «за эффективность и качество!» [8, № 86].

**Учитель – новатор** – не «экспериментатор ради эксперимента», а внедренец организующих практик: педсоветы, проектные задания, учет общественных поручений, производственные мини-проекты. Ценность новшества – в тиражируемости и пользе.

**Учитель – пропагандист** в газетных полосах 1970-х гг. выступает голосом школы в городе. Он постоянный член различных городских собраний, публикуется в печати, объясняет реформы и нормы педагогической деятельности, убеждает родителей. Эта роль укрепляет доверие к школе и задает «тон» общественного разговора о воспитании.

**Эмоциональный тон** в статьях «Учительской газеты» 1970-х гг. сохраняет некоторую степень героизации профессии учителя, но все же уводит читателей к нормативной дидактике – долг, честь, результат, обязанности, режим, дисциплина исполнения, расчеты [8, № 110]. Учитель – профессионал, работающий по стандарту. Проблематизация профессии отражается в письмах и региональных очерках на страницах газеты. Таким образом редакция фиксирует право учителя на вопрос о бытовых и профессиональных трудностях и требование конкретного ответа. В колонке «С письмом обратился учитель» звучит установка: «разбирать по существу», «не прятать авторов за общими словами», «дать ответ и помощь» [8, № 85]. Эта «трезвость» делает образ учителя живым и надежным. Учитель 1970-х гг. одновременно предметник и организатор, наставник и общественник, новатор и руководитель кружка, иногда – пропагандист, который «держит слово школы» в городе и районе. В официальном регистре его труд героизируется, в управленческом – нормируется, а в письмах – проблематизируется и защищается. На пересечении этих трех регистров и рождается профессиональная идентичность эпохи: качество через организацию, порядочность и личную инициативу.

## Выводы

Таким образом, анализ публикаций «Учительской газеты» 1960-1970-х гг. отражает эволюцию профессиональной роли учителя: от творческой автономии к интеграции в управленческие и социально-экономические рамки школы и образования в целом. Движение идет от языка педагогического вдохновения и экспериментаторства к языку управляемой эффективности. Контур профессии расширяется: в 1970-е гг. учитель сохраняет ядро урока и воспитания, но растит второй контур – экономико-организационный. Сдвиги между десятилетиями свидетельствуют о том, что влияние экономического и правительственного контекста становится заметным не только в специальных рубриках, но и в общем дискурсе образования: формальная регламентация, стандарты и критерии качества приобретают устойчивые позиции в представлениях профессии.

В нашем исследовании анализ публикаций «Учительской газеты» помогает сформировать официальный образ советского учителя, это необходимо для того, чтобы соотнести с той реальностью, в которой проходило профессиональное становление педагогов. Это является платформой для дальнейшего изучения повседневной жизни советского учителя, но уже с учетом региональной специфики деятельности, а именно повседневности иркутского учителя 60-70-х гг. XX в. Исследование деятельности иркутских учителей безусловно необходимо ориентировать на связь с городской средой, что и выявляется в проанализированных публикациях газеты. Так как сельский и городской учитель – две географии одного призвания. Городской учитель включен в производственные связи, внедрен в УПК и профориентацию, организует кружки НТО, участвует в соцсоревновании. Сельский – опора особой инфраструктуры: школа как дом культуры, связь с хозяйством, транспорт, тепло. Но в обоих случаях профессиональная роль переплетена с общественной.

## Список источников

1. Об Уставе средней общеобразовательной школы: постановление Совета Министров СССР от 8 сентября 1970 г. № 749. Утратило силу на территории РФ с 22.07.2016 на основании постановления Правительства РФ от 11.07.2016 № 656. [Электронный ресурс]. URL: docs.cntd.ru (дата обращения: 25.05.2025)
2. Учительская газета: орган Министерства просвещения РСФСР и ЦК Профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений СССР. 1960. № 128 (4718), 25 октября. Москва. Электронная копия: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prilib.ru/item/1994103> (дата обращения: 21.05.2025)
3. Алмаев Р.З. Советское школьное образование в историографических дискуссиях постсоветского периода // Преподаватель XXI век. 2022. № 2-2. С. 279 – 287.

4. Горецкая Е.М. Сравнительный контент-анализ воспоминаний бывших заключенных ГУЛАГа: профессиональный, гендерный и хронологический аспекты: дис. канд. ист. наук: 5.6.5. М., 2024. 600 с.
5. Зубанова Л.Б. Контент-аналитические методы исследований СМИ: обзор подходов // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. № 1 (7). С. 69 – 72.
6. Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 3. С. 13 – 18.
7. Панфилова А.М. Советская периодическая печать как исторический источник: учебно-методическое пособие. 1-е изд. М.: Издательство Московского университета, 1974. 66 с.
8. Учительская газета // 1962. 6 января. № 3
9. Учительская газета // 1965. 9 октября. № 121.

### **References**

1. On the Charter of the Secondary Comprehensive School: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of September 8, 1970 No. 749. Repealed in the territory of the Russian Federation on July 22, 2016 based on the Resolution of the Government of the Russian Federation of July 11, 2016 No. 656. [Electronic resource]. URL: docs.cntd.ru (date of access: May 25, 2025)
2. Teachers' Newspaper: organ of the Ministry of Education of the RSFSR and the Central Committee of the Trade Union of Education Workers, Higher School and Scientific Institutions of the USSR. 1960. No. 128 (4718), October 25. Moscow. Electronic copy: B.N. Yeltsin Presidential Library. [Electronic resource]. URL: <https://www.prilib.ru/item/1994103> (date of access: 21.05.2025)
3. Almaev R.Z. Soviet school education in historiographic discussions of the post-Soviet period. Teacher of the XXI century. 2022. No. 2-2. P. 279 – 287.
4. Goretskaya E.M. Comparative content analysis of memoirs of former GULAG prisoners: professional, gender and chronological aspects: dis. candidate of history: 5.6.5. Moscow, 2024. 600 p.
5. Zubanova L.B. Content analytical methods of media research: a review of approaches. Sign: problematic field of media education. 2011. No. 1 (7). P. 69 – 72.
6. Pashinyan I.A. Content analysis as a research method: advantages and limitations. Scientific periodicals: problems and solutions. 2012. No. 3. P. 13 – 18.
7. Panfilova A.M. Soviet periodicals as a historical source: a teaching aid. 1st ed. Moscow: Moscow University Publishing House, 1974. 66 p.
8. Teachers' newspaper. 1962. January 6. No. 3
9. Teachers' newspaper. 1965. October 9. No. 121.

### **Информация об авторе**

Иванов С.Е., аспирант, Педагогический институт, Иркутский государственный университет, 664011, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, д. 9, [ivanov16s.ru@mail.ru](mailto:ivanov16s.ru@mail.ru)

© Иванов С.Е., 2025