



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>  
2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)  
УДК 93/94

## Основные направления деятельности СНК РСФСР в 1943-1945 годы по восстановлению жилищного фонда в районах РСФСР, подвергшихся оккупации

<sup>1</sup> Галицкий Д.П.,  
<sup>1</sup> Российский государственный гуманитарный университет

**Аннотация:** в годы Великой Отечественной войны часть территории РСФСР оказалась под временной оккупацией, что повлекло за собой масштабные разрушения жилищного фонда. Правительство республики было ответственно за его восстановление. Цель статьи – определить основные направления в работе СНК РСФСР по восстановлению жилищного фонда оккупированных районов РСФСР. В качестве главного источника выступают архивные документы государственных органов РСФСР, которые были изучены методом источниковедческого анализа. В статье сделан вывод о том, что для восстановления жилищного фонда РСФСР использовались как долгосрочные меры (строительство новых жилых зданий), так и краткосрочные меры (подготовка кадров для ремонта и содержания уцелевших зданий, перераспределение и уплотнение жилплощади).

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Совет народных комиссаров, РСФСР, А.Н. Косыгин, восстановление, жилищный фонд

**Для цитирования:** Галицкий Д.П. Основные направления деятельности СНК РСФСР в 1943-1945 годы по восстановлению жилищного фонда в районах РСФСР, подвергшихся оккупации // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 138 – 144.

Поступила в редакцию: 15 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 13 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.

---

## The main activities of the Council of People's Commissars of the RSFSR in 1943-1945 for the restoration of housing stock in the occupied areas of the RSFSR

<sup>1</sup> Galitsky D.P.,  
<sup>1</sup> Russian State University for the Humanities

**Abstract:** during the Great Patriotic War, part of the territory of the RSFSR was temporarily occupied, which led to large-scale destruction of the housing stock. The Government of the Republic was responsible for its restoration. The purpose of the article is to identify the main directions in the work of the Council of People's Commissars of the RSFSR on the restoration of housing stock in the occupied regions of the RSFSR. The main source is archival documents of the state bodies of the RSFSR, which were studied by the method of source analysis. The article concludes that both long-term measures (construction of new residential buildings) and short-term measures (training personnel for the repair and maintenance of surviving buildings, redistribution and consolidation of living space) were used to restore the housing stock of the RSFSR.

**Keywords:** The Great Patriotic War, Council of People's Commissars, RSFSR, A.N. Kosygin, restoration, housing stock

*For citation:* Galitsky D.P. The main activities of the Council of People's Commissars of the RSFSR in 1943-1945 for the restoration of housing stock in the occupied areas of the RSFSR. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (5). P. 138 – 144.

*The article was submitted: March 15, 2025; Approved after reviewing: May 13, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.*

### Введение

В начале Великой Отечественной войны главной проблемой для союзного и республиканского правительства стала эвакуация населения, предприятий и имущества из районов, которые оказались под угрозой немецкой оккупации. В короткий срок приходилось решать задачи по вывозу и размещению людей и предприятий на новом месте. После начала освобождения оккупированных районов перед правительством возникли задачи по реэвакуации предприятий и населения. Для населения, проживавшего на ранее оккупированных территориях, проблема дефицита жилой площади приобрела особо острый характер. Необходимость восстановления жилья стала одной из первоочередных задач СНК РСФСР.

Изучение проблемы восстановления жилищного фонда в освобожденных от оккупации районах РСФСР остается актуальной проблемой в исторических исследованиях. Анализ деятельности республиканского Совнаркома по восстановлению жилищного фонда способствует более глубокому пониманию механизма государственного управления в условиях военного времени.

В начале Великой Отечественной войны аппарат СНК РСФСР был сокращен и с октября 1941 г. до января 1942 г. находился в Саратове [2, с. 15]. Председателем республиканского Совнаркома накануне войны являлся И.С. Хохлов. Однако он не мог исполнять свои обязанности, так как был занят военной работой, СНК РСФСР фактически остался без председателя. Управление Совнаркомом легло на плечи его заместителей. В конечном итоге Хохлов был освобожден от своей должности, а его обязанности начал исполнять его заместитель К.Д. Памфилов, который умер в мае 1943 г. [1, с. 123]. Новым председателем СНК РСФСР 23 июня 1943 г. И.В. Сталин назначил Алексея Николаевича Косыгина [14, с. 65]. С появлением нового председателя работа республиканского Правительства стала носить более организованный характер. Таким образом, активная деятельность СНК РСФСР по восстановлению жилищного фонда в оккупированных районах напрямую связана с личностью Косыгина.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента назначения А.Н. Косыгина

на пост председателя СНК РСФСР до завершения Великой Отечественной войны.

Цель исследования – определить основные направления в работе СНК РСФСР по восстановлению жилищного фонда оккупированных районов РСФСР.

### Материалы и методы исследований

Вопрос восстановления жилищного фонда был рассмотрен в диссертациях В.А. Македонской («Проблемы организации и идеологического обеспечения восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны: по материалам Российской Федерации», 2005 г.) и А.В. Хохлова («Восстановительный процесс в освобожденных районах РСФСР в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (1941-1953 гг.)», 2009 г.).

Проблеме восстановления посвящены статьи Т.П. Хлыниной («Жилищный вопрос и практики его разрешения в годы Великой Отечественной войны», 2014 г. и «Жилищная политика и механизмы ее реализации в СССР в годы Великой Отечественной войны», 2014 г.). Статья В.А. Македонской, С.И. Худякова, Д.Н. Островской («Решение кадровой проблемы в организации восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны», 2015 г.) посвящена проблеме нехватки кадров.

В диссертации Д.П. Савченко («Деятельность А.Н. Косыгина по укреплению обороноспособности СССР в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.», 2013 г.) отражена работа Косыгина на посту председателя СНК РСФСР, в том числе его деятельность по восстановлению разрушенных районов республики.

Обозначенные работы не ставят своей целью детальное освещение деятельности СНК РСФСР в процессе восстановления жилищного фонда. Данная статья призвана дополнить существующие научные представления по рассматриваемой проблематике с помощью привлечения неопубликованных документов. Архивные документы фондов СНК РСФСР и Госплана РСФСР были изучены методом источниковедческого анализа, который позволил выявить приоритеты государственной политики в области восстановления жилищного фонда.

### Результаты и обсуждения

*Работа А.Н. Косыгина в СНК РСФСР по развитию республиканской строительной отрасли*

Для решения жилищной проблемы в освобожденных от оккупации районах СНК РСФСР разработал и начал применять комплекс мер. В этом контексте можно выделить несколько направлений, которые правительство стремилось реализовать для преодоления нехватки жилого фонда.

Первое, самое масштабное, системное и долгосрочное направление – это строительство новых домов. А.Н. Косыгин был заинтересован в развитии данного направления с самого начала своего пребывания на посту председателя СНК РСФСР.

Вопрос восстановления пострадавших в ходе оккупации районов оставался актуальным еще до назначения Косыгина на должность председателя СНК РСФСР [16, с. 93]. Однако именно его вступление в должность привело к увеличению уровня организации и повышению эффективности проводимых восстановительных мероприятий.

Вопросом восстановления народного хозяйства в ранее оккупированных районах Косыгин занялся 24 июня 1943 г., на следующий день после начала исполнения должностных обязанностей председателя [17, с. 97-98]. Он провел совещание с начальниками важных отраслевых отделов аппарата республиканского Совнаркома. В ходе совещаний Косыгин выяснил, что было уничтожено более 700 городов и поселков городского типа, около 30 тыс. сел и деревень, а 11 млн человек нуждались в жилье. Прежде всего Косыгина интересовало восстановление жилищного фонда ранее оккупированных районов, их восстановление он обозначил в качестве главной задачи для строителей. Решение данной проблемы он видел в укреплении республиканских строительных организаций и обеспечение их стройматериалами.

На заседании Бюро СНК РСФСР 27 августа 1943 г. рассматривался вопрос о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» [6, л. 192.]. Центральное место в повестке заседания заняли вопросы, связанные с организацией строительных работ.

В.И. Иванову, заместителю Косыгина, отвечавшему за республиканские наркоматы, среди которых был Наркомстройматериалов, было поручено наметить состав бригад, которые планировалось отправить в освобожденные районы. Бригады совместно с облисполкомами должны были подготовить предложения по восстановлению и строительству жилых домов.

Иванову также было поручено внести коррективы в проект постановления СНК РСФСР, касающегося строительства предприятий по производству местных строительных материалов. Для выявления и отбора неиспользуемого оборудования, пригодного для организации таких предприятий, Косыгин распорядился направить в Ленинград представителя Наркомстройматериалов РСФСР.

Восстановление районов стало частой повесткой совещаний Бюро СНК РСФСР. Например, на заседании Бюро 10 января 1944 г. был принят проект восстановления хозяйства Сталинграда [7, л. 13], а 5 января 1945 г. было принято решение о подготовке кирпичных заводов к производственному сезону. На заседании 24 августа 1945 г. рассматривался вопрос об устранении землянок в РСФСР [4, л. 43].

Выступая на пятой сессии Верховного Совета РСФСР 3 марта 1944 г., Косыгин отметил, что в разрушенных районах РСФСР были восстановлены промышленные предприятия, колхозы, совхозы, жилищный фонд, школы, больницы, детские дома и ясли [15, с. 13]. Совнарком республики принял меры по улучшению работы советских органов в области жилищно-коммунального хозяйства в городах республиканского значения.

Для восстановления жилищно-коммунального хозяйства в освобожденных районах 18 ноября 1944 г. был создан Народный комиссариат жилищно-гражданского строительства РСФСР [18, с. 30]. Наркомат занялся проектированием и строительством предприятий строительной отрасли, необходимых для восстановления жилищного фонда республики. В старых наркоматах были созданы подразделения по руководству строительством.

На заседании СНК РСФСР 27 августа 1945 г. был поднят ряд вопросов, касающихся строительной отрасли [3, л. 2]. Косыгин предложил уменьшить объем строительства, но при этом сосредоточиться на его скорости. Жилые дома, по его мнению, необходимо было сооружать за более короткий срок. Также Косыгин отметил значимость заводов для развития строительной отрасли и предложил поставить вопрос об их передаче из союзного подчинения в ведение РСФСР.

На заседании СНК РСФСР, прошедшем 3 декабря 1945 г., Косыгин еще раз подчеркнул необходимость решения проблемы с массовым жильем и распорядился отразить в плане на 1946 г. вопрос о выводе людей из землянок [5, л. 39].

Стоит отметить, что строительство новых домов требовало ресурсов. Если сравнить показатели валовой продукции (в ценах 1926/27 гг.) Наркомата промышленности строительных материалов

РСФСР в 1940 г., которые составили 55,7 млн руб., с показателями 1945 г. в 8,64 млн руб., то можно обнаружить, что к концу войны показатели составляли всего 15,5% от довоенного уровня [13, л. 26].

К 1945 году еще не удалось восстановить довоенный уровень жилищного фонда. Например, в районах РСФСР, подвергавшихся немецкой оккупации, в 1941 году было 9461,1 тысячи м<sup>2</sup> площади жилых домов местных советов, тогда как в 1945 году площадь составляла 6407,5 м<sup>2</sup>, что составляет только 67,7% от довоенного уровня [13, л. 21].

Строительство новых зданий предполагало увеличение расходов из бюджета, истощенного военным временем.

Например, председатель смоленского исполкома написал 13 января 1944 г. Косыгину просьбу предусмотреть в бюджете Смоленской области на 1944 г. внелимитные капиталовложения на ремонт жилищ объемом 1 млн руб. из-за финансовых затруднений и разрушений жилищного фонда [10, л. 37]. Косыгин снял этот вопрос с обсуждения.

#### *Подготовка кадров для восстановления жилищного фонда*

Помимо строительства новых домов, требовалось сохранить в надлежащем состоянии имеющийся жилой фонд. Здания, сохранившиеся частично, нуждались в ремонте. Государственные ресурсы были в первую очередь сосредоточены на нуждах фронта, что ограничивало возможности оперативного реагирования на жилищную проблему. Были обнаружена нехватка кадров с сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Начальник Рыбинского горжилуправления направил 13 ноября 1943 г. жалобу в СНК РСФСР [10, л. 22]. В ней он раскритиковал бюрократию, которая отнимает время рабочего жилищно-коммунального хозяйства, плохую подготовку кадров и безответственное отношение квартиросъемщиков к состоянию жилья. В жалобе были предложены меры, направленные на улучшение ситуации. Одной из таких мер стало создание специальных краткосрочных учебных заведений для подготовки строителей, набор в которые предлагалось проводить по типу школ фабрично-заводского обучения и ремесленных училищ.

Похожую идею высказал профессор Ижевский в письме Г.М. Маленкову. Он предложил организовать специальные курсы с целью ускоренной подготовки техников-строителей для восстановительных работ в бывших оккупированных районах [8, л. 4]. Идеей Ижевского заинтересовались в Наркомхозе РСФСР и запроектировали организа-

цию курсов со сроком обучения от 6 до 12 мес. Предполагалось организовать 20 школ для подготовки 2000 строительных десятников, открыть 28 отделений при коммунальных техникумах с сокращенным сроком обучения для подготовки 840 техников.

Предложением создать краткосрочные курсы для подготовки строителей оказался заинтересован и Косыгин. Он подписал распоряжение СНК РСФСР № 229-р от 6 февраля 1944 г. [8, л. 7], в котором было указано, что Наркомхоз РСФСР должен подготовить на краткосрочных курсах в 1944 г. для жилищно-коммунального хозяйства областей и краев, освобожденных от немецкой оккупации, 280 специалистов с правом занятия должностей техников и открыть в первом квартале 1944 г. школы строительных десятников с общим контингентом 400 человек. Срок обучения на курсах и в школах составлял 6 месяцев.

Преподавателями, планами, программами и учебными пособиями обеспечить курсы и школы должен был также Наркомхоз РСФСР. Ему же совместно с Наркомфином РСФСР было предложено заняться финансированием данных учебных заведений. Обеспечение учебными и жилыми помещениями курсы и школы было возложено на исполкомы и крайисполкомы.

Постановлением СНК РСФСР № 333 от 14 апреля 1944 г. [9, л. 20] республиканский Совнарком утвердил план подготовки кадров Наркомхоза РСФСР на 1944 г. в количестве 41570 человек. Финансирование школ фабрично-заводского ученичества школ десятников и курсов по подготовке кадров массовых профессий производилось за счет бюджетов областей, краев, автономных республик и городов республиканского подчинения. При этом Наркомхоз РСФСР совместно с областными и краевыми исполкомами, Совнаркомом автономных республик и городскими исполкомами должны были обеспечить учебные заведения учебными помещениями, общежитиями, оборудованием, инструментами, местами для производственного обучения, провести набор учащихся и укомплектовать заведения преподавателями. Непосредственно Наркомхоз РСФСР отвечал за учебные планы и программы.

Таким образом, СНК РСФСР организовал краткосрочные курсы, которые были направлены на подготовку новых кадров в строительной отрасли и отрасли жилищно-коммунального хозяйства, что стало важным шагом для ускорения восстановления разрушенной инфраструктуры.

*Перераспределение и уплотнение  
жилой площади*

Наряду с мерами, ориентированными на кадровое обеспечение, важным направлением деятельности СНК РСФСР стало регулирование использования существующего жилого фонда. Одной из функций республиканского Совнаркома стало перераспределение площадей между государственными учреждениями. СНК РСФСР исполнял роль арбитра в имущественных спорах, возникавших при перераспределении помещений.

Например, Народный комиссариат минометного вооружения 17 декабря 1943 г. написал Косыгину о том, что за период эвакуации местные организации Моссовета заняли помещение наркомата и его организаций общей площадью свыше 2300 м<sup>2</sup>, ничего не предоставив взамен [10, л. 33]. При этом, по заверениям наркомата, Моссовет не обосновал свой отказ. На момент жалобы наркомату негде было разместить ряд главных управлений, трестов и отделов наркомата. Наркомат просил СНК РСФСР о помощи в возврате помещений.

После вмешательства СНК РСФСР исполком Моссовета 17 января 1944 г. отчитался Косыгину о возврате одного из помещений.

Однако конфликт не закончился. Народный комиссариат минометного вооружения 7 апреля 1944 г. пожаловался в СНК РСФСР о том, что хотя Моссовет и сообщил в январе о передаче помещения Главсельмаша наркомату, но 1 апреля 1944 г. Моссоветом было издано распоряжение, согласно которому помещение закреплялось за проектным бюро Мосгорисполкома, а Моснежилотдел был обязан предоставить наркомату другое помещение [11, л. 20]. Наркомат просил республиканский Совнарком отменить это распоряжение и освободить необходимое помещение.

Моссовет ответил СНК РСФСР, что наркомат занял больше положенной площади, а в помещении, необходимому наркомату, размещена специальная организация, которую нельзя выселить.

В другом примере Саратовский исполком передал помещение Нижне-Волжскому Теруправлению ГУГМР при СНК СССР только после того, как последнее обратилось в СНК РСФСР и потребовалось вмешательство Косыгина [10, л. 59-61].

Совнарком выступал в качестве органа власти, который обеспечивал более справедливое и рациональное использование помещений в условиях нехватки ресурсов и необходимости быстрого восстановления.

Помимо урегулирования вопросов, связанных с распределением помещений между учреждениями, перед СНК РСФСР встала не менее важная задача – поиск решений для удовлетворения жи-

лищных потребностей граждан в условиях ограниченных ресурсов.

Наиболее простым решением проблемы нехватки жилья для граждан стало снижение нормы жилплощади на одного человека. Просьбы о пересмотре нормы поступали в СНК РСФСР от местных органов власти.

Астраханский облисполком 21 января 1944 г. написал Косыгину просьбу, в которой отметил, что Астрахань испытывает нужду в жилой площади. Решение проблемы они видели во временном сокращении нормы жилплощади до 6 м<sup>2</sup> на человека [10, л. 64]. Косыгин согласился на снижение нормы.

При этом снижение норм носило точечный характер и применялось в тех регионах, где жилищная проблема была наиболее острой.

Угличский горисполком написал 10 мая 1944 г. обращение в СНК РСФСР, в котором известил, что он перешел из районного и областное значение, так что ему было необходимо разместить отделы исполкома горсовета, горкомы ВКП(б) и ВЛКСМ. Однако с реализацией данной задачи возникло затруднение ввиду проблем с жилым фондом. Горисполком просил сократить норму жилой площади до 5 м<sup>2</sup> на человека [11, л. 144]. Косыгин отказал в просьбе о сокращении нормы и предложил руководствоваться законодательством.

Похожая просьба о сокращении нормы площади до 5 м<sup>2</sup> была адресована СНК РСФСР 12 июня 1944 г. Пензенским облсоветом [11, л. 62]. Им также было отказано. Также в снижении нормы до 6 м<sup>2</sup> было отказано Мурманскому облисполкому 11 июля 1944 г. [11, л. 90] Косыгин 9 сентября 1944 г. отклонил ходатайство о сокращении нормы жилплощади на одного человека в Махачкале [12, л. 7].

Аналогичная ситуация сложилась с Ленинградским исполкомом, который 3 июня 1944 г. просил Косыгина снизить норму жилой площади на одного человека с 9 м<sup>2</sup> до 4 м<sup>2</sup>. Значительная часть жилплощади оказалась разрушена немцами, а другая часть была занята воинскими подразделениями. Несмотря на вескую причину, в просьбе было отказано. Можно предположить, что отказ был вызван из-за слишком низкой нормы. Однако 17 августа 1944 г. Ленинградский облисполком повторно попросил Косыгина снизить норму, но уже до 6 м<sup>2</sup> [12, л. 1], с чем Косыгин согласился и поручил своему заместителю, Г.В. Перову, подготовить проект распоряжения СНК СССР.

Снижение нормы жилплощади было наименее затратным способом решения проблемы с нехваткой жилья, к которому обращались местные власти. Однако, поскольку такая мера негативно от-

ражалась на уровне бытового комфорта населения, СНК РСФСР использовал ее ограниченно и рассматривал в качестве временного решения.

### Выводы

С началом освобождения территорий РСФСР от оккупации, задача восстановления жилья приобрела первостепенное значение для республиканского Совнаркома.

Можно выделить несколько основных направлений работы СНК РСФСР по восстановлению жилищного фонда районах республики, подвергшихся оккупации.

Первым направлением стало строительство новых домов. Это был наиболее долгосрочный в реализации способ. Для развития этого направления были подготовлены кадры, построены заводы, велся активный поиск ресурсов. Однако данный способ был также довольно затратным, требовал планирования и подготовки.

Еще одним направлением стало восстановление и ремонт уже существующих домов. Для этого были разработаны краткосрочные курсы подготовки кадров в области жилищно-коммунального хозяйства и строительной отрасли, которые позволили восполнить дефицит кадров.

Для быстрого решения проблемы с жильем в условиях ограниченных ресурсов СНК РСФСР приходилось заниматься перераспределением уже

существующей площади. В этом направлении СНК РСФСР использовал несколько подходов.

Практиковалось перераспределение зданий между государственными организациями по их требованию. В данном случае СНК РСФСР выступал в качестве арбитра между местными организациями или органами власти, вынося вердикт о перераспределении помещений.

Снижение санитарной нормы на человека позволяло расселить больше граждан в уже существующих домах. Однако это негативно сказывалось на качестве жизни граждан, так что такая мера нечасто встречалась на практике.

Подобные решения позволяли обеспечить базовые жилищные потребности населения в условиях сложившегося кризиса, однако являлись временной мерой. Приоритетным направлением, которое в долгосрочной перспективе позволило бы ликвидировать последствия разрушений, стало строительство новых зданий.

Восстановление жилищного фонда, начавшееся во время Великой Отечественной войны, стало начальным этапом восстановления страны после вражеского разорения. Наиболее активно восстановление продолжилось в послевоенный период и стало главной задачей четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1946-1950 гг.).

### Список источников

1. Архипова Т.Г. Высшие и центральные государственные учреждения РСФСР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.: Организация и основные направления деятельности: дис. ... докт. историч. наук. Москва, 1991. 423 с.
2. Архипова Т.Г. Государственный аппарат РСФСР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): учеб. пособие. Москва: Б. и., 1981. 93 с.
3. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 123.
4. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 125.
5. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 162.
6. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 58.
7. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 1. Д. 85.
8. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 5. Д. 1136.
9. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 5. Д. 1137.
10. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 5. Д. 1158.
11. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 5. Д. 1159.
12. ГА РФ. Ф. А-259. Оп. 5. Д. 1160.
13. ГА РФ. Ф. А-262. Оп. 1. Д. 162а.
14. Гвишиани А.Д. Феномен Косыгина: Записки внука. Мнения современников. М.: Фонд культуры «Екатерина», 2004. 311 с.
15. Косыгин А.Н. К великой цели: Избр. речи и статьи: в 2 т. Москва: Политиздат, 1979 Т. 1. 754 с.
16. Македонская В.А., Худяков С.И., Островский Д.Н. Решение кадровой проблемы в организации восстановительного процесса в освобожденных районах в годы Великой Отечественной войны // Инновационная наука. 2015. № 8-2. С. 92 – 93.

17. Премьер известный и неизвестный: Воспоминания о А.Н. Косыгине: Сборник / Сост. Т.И. Фетисов. Москва: Республика, 1997. 254 с.

18. Хлынина Т.П. Жилищный вопрос и практики его разрешения в годы Великой Отечественной войны // Научный диалог. 2014. № 5 (29). С. 17 – 38.

### References

1. Arkhipova T.G. Higher and central government institutions of the RSFSR during the Great Patriotic War, 1941-1945: Organization and main areas of activity: dis. ... doc. historical Sci. Moscow, 1991. 423 p.

2. Arkhipova T.G. State apparatus of the RSFSR during the Great Patriotic War (1941-1945): textbook. allowance. Moscow: B. i., 1981. 93 p.

3. GA RF. F. A-259. Op. 1. D. 123.

4. GA RF. F. A-259. Op. 1. D. 125.

5. GA RF. F. A-259. Op. 1. D. 162.

6. GA RF. F. A-259. Op. 1. D. 58.

7. GA RF. F. A-259. Op. 1. D. 85.

8. GA RF. F. A-259. Op. 5. D. 1136.

9. GA RF. F. A-259. Op. 5. D. 1137.

10. GA RF. F. A-259. Op. 5. D. 1158.

11. GA RF. F. A-259. Op. 5. D. 1159.

12. GA RF. F. A-259. Op. 5. D. 1160.

13. GA RF. F. A-262. Op. 1. D. 162a.

14. Gvishiani A.D. The Kosygin Phenomenon: Notes of a Grandson. Opinions of Contemporaries. M.: Ekaterina Cultural Foundation, 2004. 311 p.

15. Kosygin A.N. Towards a Great Goal: Selected Speeches and Articles: in 2 volumes. Moscow: Politizdat, 1979 Vol. 1. 754 p.

16. Makedonskaya V.A., Khudyakov S.I., Ostrovsky D.N. Solving the Personnel Problem in Organizing the Reconstruction Process in the Liberated Areas During the Great Patriotic War. In-novatsionnaya nauka. 2015. No. 8-2. P. 92 – 93.

17. The Famous and Unknown Premier: Memories of A.N. Kosygin: Collection. Comp. T.I. Fetisov. Moscow: Respublika, 1997. 254 p.

18. Khlynina T.P. The housing issue and its resolution practices during the Great Patriotic War. Scientific dialogue. 2014. No. 5 (29). P. 17 – 38.

### Информация об авторе

Галицкий Д.П., аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, [go343569@gmail.com](mailto:go343569@gmail.com)

© Галицкий Д.П., 2025