



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 902.01

Гончарная болгарская керамика из памятников Нижнего Прикамья: к вопросу об орнаментационных традициях и формообразовании посуды

¹ Подвойский Д.О.,

² Купцова М.С.,

² Нигамаев А.З.,

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет,

² Набережночелнинский государственный педагогический университет

Аннотация: керамический комплекс из средневекового поселения является наиболее массовым и информационным материалом. В статье проводится анализ общеболгарской I группы керамики (по класс. Т.А. Хлебниковой) на основе выборки материалов из маркерных памятников Нижнего Прикамья: Кирменского, Ромашкинского, Билярского городищ. Для сравнения используется комплекс из Болгарского городища. Выявляются орнаментационные традиции и формообразование посуды. В формообразовании посуды в памятниках Нижнего Прикамья традиционно преобладают горшковидные (горшки и корчаги) и кувшинообразные (кувшины и кринки) сосуды. Орнаментационные мотивы обусловлены нанесением линейного и гребенчатого штампа. В данном случае, линейный орнамент может служить как основным стилем, так и дополнением к композиции, который превалирует на всех памятниках. Орнаментировалась, в основном, верхняя часть сосуда (плечико, венчик или горловина). Композиция орнамента в большей части состоит в сочетании линейного орнамента с другими приемами (волнистым, каннелюром, «запятами», гребенчатым штампом и т.д.). Расположение орнамента могло быть разнообразным. Так линейный орнамент мог представлять самостоятельный «узор», а мог быть частью более сложной композиции. Гончарные традиции в рассматриваемых памятниках имеют большие сходства и орнаментационные традиции, как и формообразование сосудов в них было единым. Однако присутствуют некоторые отличия между центральными городами и восточными, что обусловлено степенью влияния иноэтнических традиций. В статье детально рассматриваются композиции орнамента, изучается принцип нанесения орнамента на сосуды. Результаты исследования подчеркивают важность внимательного изучения керамического материала, который может дать информацию об общественно-экономическом развитии общества и быть важным этнокультурным маркером.

Ключевые слова: археология, археологический памятник, Кирменское городище, Билярское городище, Ромашкинское городище, Болгарское городище, керамика, орнамент, форма

Для цитирования: Подвойский Д.О., Купцова М.С., Нигамаев А.З. Гончарная болгарская керамика из памятников Нижнего Прикамья: к вопросу об орнаментационных традициях и формообразовании посуды // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 3. С. 162 – 167.

Поступила в редакцию: 18 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 21 февраля, 2025 г.; Принята к публикации: 7 апреля 2025 г.

Bulgarian pottery ceramics from the monuments of the Lower Kama region: on the issue of ornamental traditions and shaping of tableware

¹ Podvoyskiy D.O.,

² Kuptsova M.S.,

² Nigamaev A.Z.,

¹ Kazan (Volga Region) Federal University,

² Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

Abstract: the ceramic complex from the medieval settlement is the most widespread and informative material. The article analyzes the Bulgarian ceramics group I (according to the classification of T.A. Khlebnikova) on the basis of a sample of materials from marker monuments of the Lower Kama region: Kirmensky, Romashkinsky, Bilyar settlements. For comparison, a complex from a Bulgarian hillfort is used. Ornamental traditions and shaping of dishes are revealed. The pottery formation in the monuments of the Lower Kama region is traditionally dominated by pot-shaped (pots and crinkles) and jug-shaped (jugs and crinkles) vessels. Ornamental motifs are caused by the application of linear and combed stamps. In this case, linear ornament can serve as both the main style and an addition to the composition, which prevails on all monuments. The upper part of the vessel (shoulder, corolla or neck) was mainly decorated. The composition of the ornament mostly consists of a combination of linear ornament with other techniques (wavy, fluted, "commas", comb stamp, etc.). The arrangement of the ornament could be varied. So a linear ornament could represent an independent "pattern", or it could be part of a more complex composition. The pottery traditions in the monuments under consideration have great similarities and ornamental traditions, as well as the shaping of vessels in them was uniform. However, there are some differences between the central cities and the eastern ones, due to the degree of influence of non-ethnic traditions. The article discusses in detail the composition of the ornament, examines the principle of applying the ornament to the vessels. The results of the study emphasize the importance of careful study of ceramic material, which can provide information about the socio-economic development of society and be an important ethnocultural marker.

Keywords: archeology, archaeological monument, Kirmen settlement, Bilyar settlement, Romashkin settlement, Bulgarian settlement, ceramics, ornament, shape

For citation: Podvoyskiy D.O., Kuptsova M.S., Nigamaev A.Z. Bulgarian pottery ceramics from the monuments of the Lower Kama region: on the issue of ornamental traditions and shaping of tableware. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (3). P. 162 – 167.

The article was submitted: December 18, 2024; Approved after reviewing: February 21, 2025; Accepted for publication: April 7, 2025.

Введение

Анализ керамического материала способствует детальному исследованию развития общественно-экономических отношений в средневековом обществе. Посредством изучения посуды прослеживаются движения, развитие и взаимодействия отдельных этнокультурных группы населения. На памятниках Волжской Болгарии на территории Нижнего Прикамья (Ромашкинское городище, Кирменское городище, Билярское городища и т.д.) преобладающей посудой является общеболгарская. Изучение керамического материала происходит по классификации Т.А. Хлебниковой. Анализу общеболгарской посуды способствует своеобразие материала со своим характерным составом (глина, песок, иные включения), формообразованием, лощением (сплошным, вертикальным, горизонтальным, перекрестным), орнаментацией, состоянием

обжига (окислительный или восстановительный), цветом (желто-красный, красный, коричневый, серый, бурый).

Т.А. Хлебникова разбивает домонгольскую посуду хронологически на 3 периода: керамика догосударственного периода, керамика X–XI вв. и керамика XII – начала XIII в. Классификация показывает эволюцию материала на каждой ступени. Общеболгарская керамика VIII–IX вв. характеризуется как гончарная посуда мелкого состава теста с постепенно исчезающим добавлением растительности. Для неё характерен дымчато-серый цвет с восстановительным обжигом. В X – начале XIII в. обжиг становится окислительным с преобладанием желтого, красного и коричневого цветов. Формообразование сосудов разнообразное: на памятниках представлены горшковидные, кувшино-

образные, блюдцеобразные, стаканообразные и пр. формы посуды [9, с. 207].

Основная задача данного исследования заключается в выявлении традиций орнаментаций и анализ форм I общеболгарской группы керамики из Кирменского, Болгарского, Билярского и Ромашкинского городищ с целью определения культурных традиций гончарного производства населения. В территориальные рамки выборки исследования входят материалы Ромашкинского, Кирменского городищ. В качестве сравнительного материала выступают данные исследования Н.А. Кокориной по Билярскому городищу.

Материалы и методы исследований

Стратиграфический метод исследования был применён на этапе полевых исследований Кирменского и Староромашкинского городищ. Он обусловлен в необходимости составления стратиграфического плана культурных напластований каждого из городищ, в установлении хронологического соотношения между ними и фиксации керамического материала с каждого слоя. На камерально-лабораторном этапе применяется сравнительно-типологический метод, в основе которого лежит разделение на отдельные подгруппы по общим признакам: способ изготовления, состав теста, формовка теста, орнаментация и т. д. Это позволяет на основе анализа материала классифицировать средневековую посуду по различным этнокультурным группам (по класс. Т.А. Хлебниковой). На основе выявленных общих признаков была произведена привязка к определенной этнокультурной группе.

На последнем, кабинетном этапе применялся проблемно-хронологический метод, который дал возможность вычленив внутри изучаемой проблемы целый комплекс узких проблем и проследить их трансформацию. В частности, к таким проблемам можно отнести наличие в материалах рассматриваемых памятников традиционной «гибридной» посуды или же вовсе отсутствие некоторых групп посуды.

Результаты и обсуждения

Кирменское городище. *Формы посуды Кирменского городища.* На памятнике представлены горшковидные, кувшинообразные, мискообразные, чашевидные, блюдцеобразные сосуды. Преобладающими формами на Кирменском городище являются кувшинообразные и горшковидные сосуды. Кувшинообразная посуда представлена кувшинами с характерными цилиндрическими и блоковидными горловинами, а также с горловиной в форме усеченного конуса. Кринки представлены с цилиндрическими и блоковидными горловинами. Горшковидные подразделяются на горшки и

корчаги. Горшки различаются цилиндрической и блоковидной горловинами, а также горловиной в виде раструба. Корчаги представлены с цилиндрической и блоковидной горловинами. Также на памятнике распространены миски, чашевидные сосуды, светильники, блюда и т.д.

В *орнаментации посуды* преобладает линейный орнамент, который зачастую представлен с другими видами орнаментов (каннелюром, гребенчатым штампом, волной, запятыми и т.д.). По материалам XI раскопов представлены следующие результаты. Наиболее часто встречающейся посудой являются горшковидные и кувшинообразные сосуды. В орнаментации доминирует линейный орнамент, который встречается в 89,09% орнаментированной посуды. Линейный орнамент встречается, как в единичном варианте (49,09%), так и в сочетании с другими орнаментами (40%): линейно-волнистым (12,73%), гребенчатым (7,27%), каннелюрным (18,18%), “запятами” (5,45%). Орнамент наносили в основном на верхнюю часть сосуда. Кувшины украшали линейным орнаментом у горловины, а также волны при переходе к плечу. Корчага также украшалась линиями у горловины и многорядным линейным рядом у плеча [10, с.45].

Ромашкинское городище. Ромашкинский археологический комплекс, состоящий из городища, трёх посадов и двух некрополей, представляет собой остатки достаточно крупного болгарского города домонгольской эпохи [7, с. 55]. Для определения традиций I общеболгарской группы керамики Ромашкинского городища были взяты II, III, IV, V раскопы. Всего из раскопов было обнаружено 65 885 фрагментов керамики (58 197 или 88,29% общеболгарская I группа керамики).

Материал Ромашкинского городища хронологически обусловлен раннедомонгольским и позднедомонгольским периодами [5, с. 25]. Для более позднего периода характерно преобладание коричневого цвета (25 264 фрагментов), для более раннего – желто-красного и красного цветов (20 497 фрагментов)

Формы посуды Ромашкинского городища разнообразно: встречаются горшковидные, кувшинообразные, чашевидные и блюдцеобразные сосуды. При исследовании форм Ромашкинского городища не предоставляется возможным установить форму каждого сосуда из-за сильнофрагментированного состояния посуды. Горшковидная посуда представлена непосредственно самими горшками (43,59%) и корчагами (12,82%). Кувшинообразные сосуды представлены кринками (23,08%) и кувшинами (с раструбообразной и цилиндрической гор-

ловинами) (12,82%). Светильники (5,13%) представляют блюдцеобразную посуду. Также встречается чашевидная посуда (2,56%). Доминирующей посудой являются горшковидные и кувшинообразные сосуды.

В орнаментации посуды Ромашкинского городища встречаются линейный (0,23 %), волнистый (0,03%), гребенчатый штамп (0,03%), каннелюр (0,18%), а также сочетание линейного орнамента с другими элементами (с волнистыми, гребенчатыми мотивами, с запятыми) [6, с. 33]. Посуда орнаментирована в основном в верхней части сосудов. Для горшков характерно нанесение линейного орнамента по плечу, горловине и венчику; волнистого орнамента, каннелюра гребенчатого штампа и запяток по плечу. Для корчаг характерно нанесение линейного орнамента (по плечу, венчику и горловине) в сочетании с каннелюром. Встречается полностью покрытый каннелюром сосуд. Кринки орнаментировались каннелюром, покрывающим весь сосуд, линейным орнаментом (по плечу, венчику и горловине), который сочетался как с каннелюром, так и с волнами. Кувшины в основном орнаментировались линейным орнаментом по верхней части сосуда. Чашевидная посуда орнаментировалась линейным

Биярское городище. По результатам исследования Кокориной в сборнике «Археология Волго-Уралья» [1, с. 486] были сделаны следующие выводы. Формы посуды широко представлены разнообразными горшками, котлами, кувшинами, кружками, корчагами, чашками, пиалками, плошками, светильниками, блюдами, мисками с Биярского городища. В силу столичности города посуда Бияра представлена с более пышным орнаментом. Наряду с классическими орнаментами при раскопках Бияра встречаются и зооморфные мотивы. Богатый орнамент всего скорее являются свидетелем активной торговой деятельности на пространстве городища. Сосуды украшаются линейными орнаментами (27,27%), волнами (9,09%), линейно-волнистыми (17,05%), линейно-гребенчатыми орнаментами, линиями в сочетании с запятыми. Также представлены сосуды с богатым каннелюром (18,18%). В основном орнаментируется верхняя часть сосуда [1, с. 56].

Болгарское городище. Всего удалось установить форму у 2978 фрагментов посуды. Среди посуды представлены миски (95 фрагментов или 3,19%), чаши (101 фрагментов или 3,39%), блюда (6 фрагментов или 0,2%), блюдца (2 фрагмента или 0,07%), кружки (267 фрагментов или 8,97%), кринки (95 фрагментов или 3,19%), горшки (1415 фрагментов или 47,52%), кувшины (780 фрагментов или 26,19%), корчаги (196 фрагментов или

6,58%), светильники (7 фрагментов или 0,24%), чашки (4 фрагмента или 0,13%), туваки (8 фрагментов или 0,27%) и плошки (2 фрагмента или 0,07%). Среди керамики наиболее часто встречающимися формами являются горшковидные (54,1%) и кувшинообразные (29,38%) сосуды.

Орнаментация посуды. На посуде представлены линейный (108 фрагментов или 28,27%), гребенчатый (19 фрагментов или 4,97%), линейно-гребенчатый (57,07% или 218 фрагментов), волнистый (11 фрагментов или 2,88%), гребенчато-волнистый (9 фрагментов или 2,36%), ногтевой орнаменты (4 фрагмента или 1,05%), а также плетёнки, каннелюр и фестоны. Орнаменты наносились на миски, чаши, блюда, кружки, кринки, горшки, кувшины, корчаги, светильники и чашки. Неорнаментированная посуда представлена плошками, туваками и блюдами. Наиболее орнаментированной посудой является горшок (155 фрагментов или 42,35% от общего числа орнаментированной посуды). Горшки орнаментируются линейным (62 фрагмента) или линейно-гребенчатым (93 фрагмента) орнаментами. Миски украшены гребенчато-линейным (6 фрагментов) и волнистым (2 фрагмента) орнаментами. Чаши представлены гребенчатым (1 фрагмент) и линейным (6 фрагментов) орнаментами. Кринки украшены линейным (14 фрагментов) и линейно-гребенчатым (14 фрагментов) орнаментами. Корчаги представлены линейно-гребенчатым (26 фрагментов) и гребенчато-волнистым (2 фрагмента) орнаментами. На кружки наносились линейный (1 фрагмент), гребенчатый (6 фрагментов) и линейно-гребенчатый (6 фрагментов) орнаменты.

Подводя итог, доминирующими формами посуды Болгарского городища являются горшковидные и кувшинообразные сосуды. Наиболее часто встречающейся орнаментацией являются линейный, линейно-гребенчатый и гребенчатый орнаменты. Чаще всего орнаментировалась горшковидная посуда.

Выводы

Общеволжская группа керамики, преобладающая почти во всех средневековых памятниках Волжской Болгарии, имеет свои характерные особенности. По итогам рассмотрения Кирменского городища выявлено преобладание горшковидной и кувшинообразной посуды. Орнаментация характеризуется нанесением линейного орнамента (в 89% орнаментированной посуды), каннелюра гребенчатого штампа и т.д. Верхние слои характеризуется более богатой и разнообразной орнаментацией. Наносились орнаменты по верхней части сосудов: по горловине и плечу. Ромашкинский городище характеризуется доминированием горшко-

видной посуды (43,59%) и кувшинообразной (23,08%). Орнамент преобладает линейный, который сочетается с другими видами украшения. Посуда отличается богатой орнаментикой, возможно обусловленную высоким процентом содержания традиционной посуды, что может свидетельствовать о культурно-ремесленном взаимодействии этнокультурных групп. Встречаются полностью орнаментированные каннелюром сосуды, в частности подобный орнамент часто имеют кринки. Орнаментировалась в основном верхняя часть посуды. Общеболгарская посуда с Билярского городища характеризуется своим разнообразием и пышностью. Встречается наряду с линейными, волнистыми, гребенчатыми орнаментами зооморфные мотивы. Всего скорее объясняется это столичностью города и высокими торговыми связями региона. Материалы с Болгарского городища также отличаются своей разнообразностью. Формообразование характеризуется доминированием горшкови́дной (54,1%) и кувшинообразной (29,38%) посуды. Орнаментировались практически все виды посуды, за исключением плошек, туваков и блю́д. Наиболее часто встречаемый орнамент это сочетание линейного с гребенчатым штампом (57,07%). Наиболее чаще орнаментировались

горшки (42,35% от всей орнаментированной посуды).

Итак, на памятниках Нижнего Прикамья встречаются следующие формы общеболгарской группы посуды: горшки, кувшины, кринки, корчаги, миски, блюда, котлы, светильники, чаши, чашки, туваки, плошки и кружки. Преобладающими формами во всех рассматриваемых памятниках являются горшкови́дные (горшки и корчаги) и кувшинообразные (кувшины и кринки) сосуды. На всех представленных памятниках превалирует линейный орнамент и его сочетания с другими орнаментами. В композициях линейный орнамент может служить как отдельный и независимый элемент, так и дополнением, которое подчеркивает основной орнамент [8, с. 25]. В основном орнаментировалась верхняя часть посуды.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что на средневековых памятниках Нижнего Прикамья присутствовали свои общие традиции в формообразовании и украшении сосудов. Материал центральной части Волжской Болгарии, действительно, представлен более разнообразным, в отличие от восточной, но преобладающие элементы посуды остаются в основном неизменными

Список источников

1. Кокорина Н.А. Гончарное производство // Археология Волго-Уралья: в 7 т. Т. 5 Средние века (VIII – начало XIII вв.). Волжская Болгария. Финно-угорский мир. Кочевники Восточной Европы / Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ; под общ.ред. А.Г. Ситдикова; отв. ред. Ф.Ш. Хузин, Т.Б. Никитина. Казань: Изд-во АН РТ, 2022. С. 486 – 503.
2. Куклина А.А. Неполитная керамика I группы (общеболгарская) Болгарского городища X- начала XIV вв.: классификация и хронология: специальность 07.00.06 «Археология»: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Обособленное структурное подразделение «Институт археологии им. А.Х. Халикова» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан». Казань, 2021. 273 с.
3. Купцова М.С. К вопросу о восточных границах распространения 8 и 17 групп керамики Волжской Болгарии // Тюркский мир в современных реалиях: проблемы языка, литературы, истории и культура: Материалы XII Международной тюркологической конференции. Казань, Изд-во КФУ, 2024. С. 369 – 372.
4. Купцова М.С. Средневековая глиняная посуда как определитель этнокультурного состава населения // Археология евразийских степей. 2021. № 6. С. 112 – 116.
5. Купцова М.С. Археологическое изучение Староромашкинского городища: основные результаты и перспективы исследований. Актуальная археология 5 // Материалы Международной научной конференции молодых ученых. Изд-во «Невская типография». 2020. С. 83 – 85.
6. Лосев Д.О., Козлова П.С. Устойчивые орнаменты I общеболгарской группы керамики домонгольского и золотоордынского периодов на территории Волжской Болгарии // XII Башкирская археологическая студенческая конференция (XII БАСК): материалы Всероссийской научной конференции / отв. ред. Г.Т. Обыденнова, Е.В. Русланов. УФА: ООО «Первая типография, 2023, С. 38 – 40.
7. Нигамаев А.З. Староромашкинский археологический комплекс: некоторые итоги и перспективы исследования // Археология евразийских степей. 2021. № 3. С. 55 – 64.
8. Нигамаев А.З. Болгарская колонизация Восточного Закамья: к вопросу о появлении средневековых поселений между Шешмой и Иком // Камский торговый путь: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. (г. Набережные Челны, 27 ноября 2024 года). Наб. Челны, 2025. С. 24 – 32.

9. Хлебникова Т.А. Керамика памятников Волжской Болгарии (к вопросу об этнокультурном составе населения). М.: Наука, 1984. 240 с.
10. Хузин Ф.Ш., Нигамаев А.З. К вопросу о возрасте города Набережные Челны // Родной край. 1-2024, Казань, 2024. С. 40 – 47.

References

1. Kokorina N.A. Pottery production. Archeology of the Volga-Ural region: in 7 volumes. Vol. 5 Middle Ages (VIII – early XIII centuries). Volga Bulgaria. Finno-Ugric world. Nomads of Eastern Europe. A.Kh. Khalikov Institute of Archeology, Tatarstan Academy of Sciences; edited by A.G. Sitdikov; eds. Kazan: Publishing house of the Tatarstan Academy of Sciences, 2022. P. 486 – 503.
2. Kuklina A.A. Unglazed ceramics of group I (common Bulgarian) of the Bolgar settlement of the 10th - early 14th centuries: classification and chronology: specialty 07.00.06 "Archaeology": dissertation for the degree of candidate of historical sciences. Separate structural subdivision "Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov" of the State Scientific Budgetary Institution "Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan". Kazan, 2021. 273 p.
3. Kuptsova M.S. On the issue of the eastern boundaries of the distribution of the 8th and 17th groups of ceramics of Volga Bulgaria. The Turkic world in modern realities: problems of language, literature, history and culture: Proceedings of the XII International Turkological Conference. Kazan, Publishing House of KFU, 2024. P. 369 – 372.
4. Kuptsova M.S. Medieval pottery as an indicator of the ethnocultural composition of the population. Archaeology of the Eurasian steppes. 2021. No. 6. P. 112 – 116.
5. Kuptsova M.S. Archaeological study of the Staro-Romashkino settlement: main results and research prospects. Actual archeology 5. Proceedings of the International scientific conference of young scientists. Nevskaya Typography Publishing House. 2020. P. 83 – 85.
6. Losev D.O., Kozlova P.S. Stable ornaments of the 1st pan-Bulgarian ceramics group of the pre-Mongol and Golden Horde periods on the territory of Volga Bulgaria. XII Bashkir archaeological student conference (XII BASK): materials of the All-Russian scientific conference. ed. G.T. Obydenнова, E.V. Ruslanov. UFA: ООО "Pervaya Tipografiya, 2023. P. 38 – 40.
7. Nigamaev A.Z. Staro-Romashkinsky archaeological complex: some results and research prospects. Archaeology of the Eurasian steppes. 2021. No. 3. P. 55 – 64.
8. Nigamaev A.Z. Bulgarian colonization of the Eastern Trans-Kama region: on the issue of the emergence of medieval settlements between Sheshma and Ik. Kama trade route: Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference. (Naberezhnye Chelny, November 27, 2024). Nab. Chelny, 2025. P. 24 – 32.
9. Khlebnikova T.A. Ceramics of the monuments of Volga Bulgaria (on the issue of the ethnocultural composition of the population). Moscow: Nauka, 1984. 240 p.
10. Khuzin F.Sh., Nigamaev A.Z. On the question of the age of the city of Naberezhnye Chelny. Rodnoy Krai. 1-2024, Kazan, 2024. P. 40 – 47.

Информация об авторах

Подвойский Д.О., Елабужский институт, филиал Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, пр-т Мира 23, кв. 59

Купцова М.С., старший преподаватель, Набережночелнинский государственный педагогический университет, г. Елабуга, Мира 19, кв. 15

Нигамаев А.З., кандидат источников наук, доцент, Набережночелнинский государственный педагогический университет, г. Елабуга, Халикова 20

© Подвойский Д.О., Купцова М.С., Нигамаев А.З., 2025