



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 93/94

Отраслевая структура и особенности модернизации животноводческой отрасли в крупных хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века

¹ Топильский А.Г.,

¹ Житин Р.М.,

¹ Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

Аннотация: целью статьи является рассмотрение особенностей процессов модернизации помещичьего животноводства Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX в. Проанализирована динамика поголовья по основным направлениям (крупнорогатое скотоводство, овцеводство, свиноводство, птицеводство, молочное хозяйство), структуральные сдвиги в использовании земли и кормовой базы, а также животноводческие, технологические и коммерческие новации (метизация, селекционно-племенная работа, рационализация кормления, склады-холодильники и фабрично-колбасные цеха). Показано, что ускоренная коммерциализация и концентрация земельных ресурсов обеспечивали лидирующую роль крупных латифундий в модернизации отрасли, а внедрение новых ветеринарных и технологических практик повышало продуктивность сельскохозяйственного производства. На основании приведенного материала утверждается, что в конце XIX – начале XX века тамбовские помещики перешли к активной модернизации сферы животноводства. Совершенствование ветеринарных практик, селекции скота, внедрение новых форм агротехники способствовало прогрессу в сфере владельческого скотоводства, росту его показателей.

Ключевые слова: Тамбовская губерния, животноводство, овцеводство, свиноводство, коневодство, птицеводство, модернизация

Для цитирования: Топильский А.Г., Житин Р.М. Отраслевая структура и особенности модернизации животноводческой отрасли в крупных хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX – начале XX века // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 8. С. 109 – 117.

Поступила в редакцию: 27 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 24 октября, 2025 г.; Принята к публикации: 12 декабря 2025 г.

The sectoral structure and features of modernization of the livestock industry in large farms of Tambov province in the late 19th – early 20th century

¹ Topilsky A.G.,

¹ Zhitin R.M.,

¹ Derzhavin Tambov State University

Abstract: the purpose of the article is to consider the specifics of the modernization of landed livestock farming in the Tambov province in the late 19th and early 20th centuries. The dynamics of livestock in the main areas (cattle breeding, sheep breeding, pig breeding, poultry farming, dairy farming), structural shifts in the use of land and fodder, as well as livestock, technological and commercial innovations (metization, breeding, rationalization of feeding, refrigerator warehouses and sausage workshops) are analyzed. It is shown that accelerated commercialization and concentration of land resources ensured the leading role of large latifundia in the modernization of the in-

dustry, and the introduction of new veterinary and technological practices increased the productivity of agricultural production. Based on the above material, it is argued that in the late 19th and early 20th centuries, Tambov landlords began to actively modernize the livestock sector. The improvement of veterinary practices, livestock breeding, and the introduction of new forms of agricultural technology have contributed to progress in the field of livestock farming and the growth of its indicators.

Keywords: Tambov province, animal husbandry, sheep breeding, pig breeding, horse breeding, poultry farming, modernization

For citation: Topilsky A.G., Zhitin R.M. *The sectoral structure and features of modernization of the livestock industry in large farms of Tambov province in the late 19th – early 20th century. Historical Bulletin. 2025. 8 (8). P. 109 – 117.*

The article was submitted: August 27, 2025; Approved after reviewing: October 24, 2025; Accepted for publication: December 12, 2025.

Введение

Период конца XIX – начала XX века отмечен бурным ростом помещичьего животноводства. Снижение роли натурального хозяйства, расширение товарных связей, рост спроса на мясо, а также внедрение новых ветеринарных и селекционных практик толкали владельческую экономику вперед, формировало новые формы ее рационализации. При этом экономическая трансформация отраслей помещичьего скотоводства являлась важным фактором развития всего аграрного сектора, задавая тон и направления в его модернизации. Ключевую роль в данном процессе играли передовые хозяйства, в которых применялись наиболее современные способы ухода за животными. Развитие животноводства не было возможным без расширения товарных отношений в этой отрасли. Для реализации продукции строились крупные хранилища, цеха по переработке, что позволяло скупать яйца, птицу и мясо.

Материалы и методы исследований

Главной источниковой базой исследования послужили материалы земской статистики Тамбовской губернии 1880-х гг. по Тамбовскому, Кирсановскому, Лебедянскому и Моршанскому уездам, а также сведения губернского статистического комитета на начало XX века. Применение историко-сравнительного метода позволило сопоставить динамику развития отдельных поместий региона, а историко-генетического – проследить внедрение новаций передовыми землевладельцами. Историография охватывает труды как дореволюционных, так и советских и современных исследователей.

Результаты и обсуждения

Крупнорогатое скотоводство – наиболее крупная отрасль помещичьего животноводства. По данным центрального статистического комитета, если в 1897 году поголовье тамбовских помещичьих стад оценивалась в более чем 90 тыс. единиц, то в 1900 году его численность составляла уже 124

тыс. [8, с. 298]. При этом наблюдалась явная монополизация направления помещиками-латифундистами. Так, в частных имениях Тамбовского и Козловского уездов до 77 процентов крупнорогатого скота (9,5 тыс. голов) находилось в имениях площадью от 1000 и более десятин. Специфические факторы развития тамбовского скотоводства (такие как наличие пастбищ, размеры поместий, концентрация частной собственности) сильно влияли на особенности размещения местных животноводческих комплексов. Основная часть поголовья помещичьего скота была сосредоточена в Тамбовском (11,9 тыс. голов), Козловском (11,5 тыс. голов), Кирсановском (11 тыс. голов), в совокупности объединявших до 50% частновладельческого стада региона [8, с. 298].

Отраслевую специфику развития помещичьего скотоводства характеризовало разделение владельческого поголовья на рабочий и продуктивный скот мясного и молочного направления. Огромные размеры латифундий и подчиненность отрасли полеводству делали выращивание рабочих животных важным фактором модернизации поместий. Ряд тамбовских латифундий обладали значительным стадом волов. Так, в 1904-1911 гг. наблюдался трехкратный рост рабочего поголовья Ново-Покровского имения. В совокупности на приобретение новых житных владелец потратил более 350 тыс. руб., а в абсолютных числах их количество в 1911 году составило 1188 единиц. При этом из местного стада достаточно эффективно выводились ненужные животные. Продажа выбракованных голов принесла владельцу более 250 тыс. руб. (табл. 1). Показатели Ново-Покровского стада были одним из лучших в России [3, л. 1-15]. Среди других лидеров – Чутовское имение Юсуповых, где одновременно находилось более 1700 голов, в Угроедском владении семьи Харитоненко было поголовье в 1100 единиц [12, с. 225].

Таблица 1

Показатели рабочего скота в Новопокровском имени Орловых-Давыдовых.

Table 1

Draft cattle indicators in Novopokrovskoe named after the Orlovs-Davydovs.

Годы	Количе- ство	Куплено			Продано		
		Количе- ство	Средняя цена	Итого	Количе- ство	Средняя цена	Итого
1901	404	1	40	40			0
1902	374	1	40	40			0
1903	351	296	69,42	20548,3	169	84,4	14270,4
1904	408	211	62,58	13204,4	118	88,8	10479,6
1905	497	111	65,45	7264,95	80	87,5	7000
1906	492	148	65,62	9711,76	125	89,6	11205
1907	476	253	79,44	20098,3	186	101,5	18890,2
1908	495	424	104,86	44460,6			0
1909	788	1208	104,28	125970		99,8	74218,3
1910	1179	310	99,98	30993,8	227	147,3	33457,5
1911	1188	675	116,13	78387,8	589	141,4	83290,5

Развитие молочного и мясного скотоводства отражало общие направления модернизации тамбовских имений. Молочная направленность стимулировалась хорошими ценами на продукцию. В начале XX века продажа молока на сыроварни могла оцениваться в 35 копеек за ведро, приготовление топленого русского масла по 12 рублей за пуд. Это побуждало тамбовских владельцев «заводить новейшие приборы и применять приемы маслоделия, требующие особенно тщательной технической подготовки дела» [8, с. 299-300] В целях интенсификации данной отрасли Министерство земледелия даже специально командировало в Тамбовскую губернию мастерицу по молочному делу А.А. Попову, которая консультировала помещиков-рационализаторов [8, с. 299-300]

Одной из важных форм повышения продуктивности тамбовского скотоводства являлась метизация. Самым популярным вариантом для скрещивания долгое время оставался пашковские коровы, выведенные в имении Пашковых еще в 1776 году (на основе смешение русских и английских животных). Скот получился достаточно удачный: коровы были «крепки, широки, мясисты, способны к хорошей откармливости, обладали хорошей молочностью» [11, с. 100]. Альтернативой пашковцам часто признавались рубашевские коровы, выведенные в имении Рубашевского из симментальских и холмогорских животных. Они отличались значительной молочностью (до 1590 ведер в год) и хорошей мясистостью [13, с. 10].

Большое значение в модернизации помещичьих имений отводилось повышению качества содержания и кормления скота. Так, одном из «очень хорошо поставленных молочных хозяйств» Тамбовской губернии в качестве питания практикова-

лась смесь сена, овсяной или просянной соломы, пшеничных отрубей и жмыха. Сено отпускалось 10 фунтов, отрубей – 6 фунтов, жмыха – 2 фунта. Первые 6 недель телят поили цельным молоком, затем они переходили на обезжиренное (отпой до 4 месяцев) и только после этого они приучались к сену, овсу или траве [8, с. 300]. В другом поместье региона практиковалось трехразовое питание телят, причем утром животные получали 15 фунтов пареной яровой соломы, днем 15 фунтов яровой мякины, вечером 15 фунтов сена. При этом если имелись корнеплоды, то их «давали по 20 фунтов вместо мякины», в противном случае «в корм прибавляли по 3 фунта отрубей» [8, с. 302].

В Моршанском поместье С.И. Попова у животных был следующий рацион: в 6 часов утра их кормили 10 фунтами среднего качества сена, в 8 часов утра отпаивали тремя ведрами воды (температура не ниже 8 градусов) с добавлением льняных жмыхов, в 9 часов утра давали 15 фунтов сена, в час дня они ели 15 фунтов запаренной овсяной соломы с 1 фунтом льняного жмыха, в 6 часов вечера следовал усиленный водопой, наконец в 17 часов вечера скот получал 10 фунтами сена. В результат молочность данного стала не опускалась ниже 160 веден на одну голову [8, с. 302].

Проблемы организации рационального птицеводства в тамбовских имениях – периферийный сюжет развития частного животноводства края. В конце XIX века промышленное значение данной отрасли определялось «почти исключительно развитием крестьянских поместий, продающих огромное количество птицы (преимущественно кур и гусей) и яиц» [8, с. 306]. В помещичьих имениях «птицы разводилась почти исключительно для потребностей хозяйства или для незначитель-

ной продажи в ближайшие города» [8, с. 306]. По свидетельству эксперта В.М. Калмыковской, в Тамбовской губернии куры (наиболее популярное направление отрасли) выращивались «преимущественно простые, беспородные, различной окраски и оперения» [5, л. 30.]. Тем не менее, год от года динамика тамбовского птицеводства росла. В 1912-1913 гг. с территории Тамбовщины было вывезено 804 пуда яиц и 208 пудов живой и битой птицы. При этом данный прогресс был связан как с крестьянским, так и с помещичьим хозяйством [26, с. 599].

Птица породистых видов разводилась только в ряде имений Тамбовской губернии. При этом специалистами отмечалось общая перспективность птицеводства для развития имений, так как оно позволяло выгодно «использовать многие отбросы при очистке зерновых продуктов, приносило сравнительно высокий доход по отношению к затратам на содержание» [15, с. 12]. В Кариан-Знаменском имении Строгоновых имелась крупная ферма, где выращивались улучшенные виды уток, кур и даже павлинов. Корреспондент Тамбовских губернских ведомостей, подчеркивал рациональность строгоновского хозяйства, прекрасное обустройство дорожек, флигелей и гнезд для птиц [1].

Наиболее популярными породами кур являлись французская мясная, фаверольи, черные орпингтоны. Данные птицы разводились в Платоновском имении Яркиных [22, с. 108] и питомнике Дмитриевых (г. Тамбов) [22, с. 106]. Хорошие показатели выращенных здесь птиц позволяли продавать их на мясо, сбывать в живом виде и для откорма. В имении К. П. Недре при селе Мутасьева Моршанского уезда разводились куры «белая брама». В Моршанском поместье Марышевых содержались «темная брама» [24, с. 39]. Авторитетный довоенный журнал «Птицеводное хозяйство»ставил лангшан «...на первом месте из числа общепользовательных пород». Они «подкупают крупным ростом, красивой внешностью...» [7, с. 100]. Именно эти куры были представлены на седьмой тамбовской аукционной выставке 1906 г. [24, с. 32].

Из гусей наибольшей популярностью пользовалась холмогорская порода, которая выведена в Центральном Черноземье в 1885 году. Один из самых крупных питомников находился в рассказовском имении Сатиных, активно сбывавших гусятину на внутреннем рынке. Ленточные гуси разводились в Христорождественском имении Дмитриевых, гуси тульские и эденские содержались в Усманском поместье Дербизовых [22, с. 106-108].

В Никольском имении Урилихов разводились утки Эйльсбюри. При этом владелец не только

реализовывал утиное мясо, но и продавал живых животных для создания племенных курятников и метизации птицы. Руанские утки содержались в имении Анино семьи Бланков [22, с. 107]. Сбывались они в Петербург и Москву. Большое утиное хозяйство имелось в экономии Д.В. Чикирова. За экземпляры «чикировской птицы» его поместье было награждено серебряной медалью на московской сельскохозяйственной выставке (с. Мосоловка Кирсановского уезда) [6, л. 12 об.].

Наиболее популярной видом индейки в тамбовских имениях был диндон. Племенная ферма по выращиванию этой птицы находилась в рассказовском владении семьи Скворцових. Все продукты фермы владельцы сбывали на внутреннем рынке. В Никольском имении Урелих выращивались белые французские индейки [7, с. 108-109]. При этом помещиком практиковалась «продажа племенной птицы, племенных яиц, продажа яиц в пищу, продажа битой птицы в откормленном и не откормленном виде, продажа цыплят». В начале XX века за экземпляры французских индюков И.И. Сатину была вручена малая серебряная медаль [6].

Только в начале XX века в помещичьих имениях Тамбовщины начинают появляться промышленные очаги рационального птицеводства. Наибольшего успеха достиг английский подданный Р. Барсельман, устроивший под станцией Есипово юго-восточной железной дороги центр откорма, убоя и хранения птицы. Современники отмечали, что его «предприятие вполне совершенено, обладает большими средствами и все дело поставлено на капиталистическую ногу». Для длительного содержания товара помещик даже возвел пятиэтажное здание склада-холодильника [8, с. 308]. Это давало владельцу преимущество перед другими участниками рынка, так как его товар «мог лежать без порчи, выжидая наиболее благоприятные для его отправки моменты». Общая вместимость холодильника оценивалась в 250 вагонов. Для хранения яиц было отведено 30 камер (по 8 вагонов в каждой), 6 камер (до 9 вагонов в каждой) предназначалась для битой птицы [25, с. 668]. Годовое производство склада-холодильника Р. Барсельмана превышало 1,3 млн руб. [2, л. 5].

Конкурентом Р. Барсельмана в тамбовской губернии был английский торговый дом «Братья Вестей». В 1905 году при селе Иноковка Кирсановского уезда (район линии Рязанско-Уральской железной дороги) они построили четырехэтажное здание склада-холодильника и цех для забоя птицы [16, л. 8-11]. Предприятие было рассчитано на единовременное содержание около 70 тыс. куриных тушек. Для вывоза за границу (преимуще-

ственno в Англию) предприятие ежегодно закупало у поставщиков более 10 млн. яиц, 300 тыс. кур, 12 тыс. уток, 8 тыс. гусей и 10 тыс. свиней. Годовой оборот бизнеса Братьев Вестей превышал 500 тыс. руб. [17, с. 117].

Коневодство – центральная отрасль тамбовского животноводства. По данным центрального статистического комитета, в начале XX века у помещиков региона числилось 79 тыс. лошадей, из которых на рабочий скот приходилось не менее 40 тыс. [8, с. 294]. Таким образом, на одно животное приходилось не менее 33 десятин владельческой запашки. По количеству скота резко выделялись Кирсановский, Тамбовский и Козловский уезды, которые объединяли 25 тыс. голов (56 % от общего поголовья) [8, с. 294].

О доходах коннозаводчиков можно судить по оборотам конских ярмарок, многих из которых имели общегубернский статус. Так, в 1902 году на 54 торговых площадках региона было продано 2758 рысаков, 24531 рабочих и 13430 упряженных лошадей. Сумма выручки составила 218843 руб. Наиболее крупными были ярмарка г. Тамбова, на которой сбыли 6800 голов общей стоимостью 500000 руб., и г. Кирсанова, где за 114630 руб. удалось реализовать 3500 лошадей [23, с. 29].

Строительство тамбовских конезаводов стимулировалось «постоянным спросом на скот в воинских частях, в столице и даже за границе» [23, с. 28]. Именно поэтому помещики предпочитали держать наиболее ценных на рынке рысистых и упряженных пород, а «выращивание рабочих лошадей» шло на «втором плане, верховых на третьем». В 1903 г. в Тамбовской губернии насчитывалось 273 конных завода, причем большая их часть концентрировалась в районах максимальной концентрации латифундимального землевладения. В Тамбовском уезде размещалось 86 предприятий, в Кирсановском – 49, в Козловском – 29, в Борисоглебском и Елатомском – по 21 [23, с. 29].

Один из самых крупных конезаводов тамбовской губернии находился в Новотомниковском имении Воронцовых-Дашковых. Здесь разводили орловских рысаков, английских скакунов и рысистых американцев. Родонаучальником местной заводской «династии» стал жеребец Задорный (родился в 1854 году от Горностая и Богатырки) [14, с. 21]. Он был победителем многих соревнований, а после блестящей беговой карьеры прибыл Новотомнико и дал ценное потомство. От Задорного линия была продолжена по жеребцам Свет, Алан и кобыле Подагре [14, с. 21].

В 1904 году на заводе находилось 23 жеребца и 85 маток, а ежегодный приплод составлял 50 голов. Уже в самом начале работы Новотомников-

ского конезавода его продукция охотно скупалась на рынках, его лошади участвовали в столичных бегах [10, с. 10]. Ежегодно с завода продавалось до 12 голов в возрасте 2-4 лет. При этом каждый экземпляр обходился в среднем по 4000 рублей. А. Р. Воронцов-Дашков поддерживал связи с известными частными заводами С.Д. Коробынина, графа Кутайсова, князя Л.Д. Вяземского, В.Я. Тулинова [10, с. 10].

Одной из причин стимулировавших развитие новотомниковского коневодства являлось «изобилие в пастищных земель» и усиленный спрос на кобыл в тамбовской кавалерийской службе. Немалое значение имел и личный интерес к заводу А.Р. Воронцова-Дашкова, являвшегося большим ценителем лошадей. Граф применял вводное скрещивание с использованием двух жеребцов английской чистокровной породы. При этом улучшая свое поголовье, он стремился рационализировать коневодство окрестных крестьян, выделяя из своего стада выбракованных животных и передавая из нуждающихся крестьянам. В последующем граф планировал полностью заменить большой и старый скот в окрестных общинных стадах [14, с. 22].

Новотомниковские рысаки не раз получали медали и призы на Всероссийских выставках в Москве (1869) и Петербурге (1872, 1882, 1883). Лошади графа неоднократно выигрывали большой Императорский приз, а в 1910 году на Всероссийской сельскохозяйственной выставке группа маток с Новотомниковского завода получила золотую медаль. Лучшие кобылы поступали на императорские конюшни, покупались видными государственными деятелями – А.А. Половцовыми, П.П. Дурново, Л.Д. Вяземским, П.А. Столыпиным [14, с. 23].

Тамбовский помещичий скот покупался не только частными владельцами, но и крестьянами. в связи с этим специалист З. Н. Брунгин отмечал, что для «улучшения своих лошадей, крестьяне пользовались прежде всего владельческими рысаками, а затем жеребцами казенной конюшни или производителями тяжеловозных пород – клайдесdaleской, суффольской, першеронами и ардерами» [23, с. 28].

Важным элементом рационализации коневодской деятельности являлось правильное кормление скота. Наибольшего прогресса в этой сфере добились крупные владельцы. В Моршанском имении В.М. Романовича жеребята питались от маток в течение 5 месяцев, после чего им давалась овсянка. На четвертом году жизни они начинали получать по 1 гарнцу овса в день [18, с. 261]. Круглогодичное скармливание овса, зимнее пита-

ние сеном, практиковались в Ново-Покровском имении Орловых-Давыдовых, Матчевской экономии Пашковых, в Ивановском поместье Лейхтенбергских и других правильно поставленных животноводческих хозяйствах края [9].

Огромную роль в структуре помещичьего животноводства Тамбовской губернии в начале XX века играло овцеводство. Его подсобное значение состояло «в утилизации подножных и всяких гуменных кормов, удобрении полей, получение в необходимого в имении продовольственного продукта» [20, с. 103]. При этом наличие значительной кормовой базы, требующейся для воспроизведения овец, стимулировало развитие данной отрасли именно в латифундиях хозяйствах региона.

Особенность тамбовского помещичьего овцеводства в регионе – развитие мериносных стад животных. По наблюдениям экспертов, мериносы давали «лучшую оплату кормов», предоставляли «ценный продукт при грубом питании» и «удовлетворительно выносили местные климатические условия» [21, с. 181]. В этой связи земские деятели единогласно констатировали: «Крупные хозяева, за исключением некоторых, сделавших своей специальностью коневодство, наиболее соответствующей местным условиям отраслью скотоводства признали тонкорунное овцеводство» [21, с. 181]. В 1889 г. среднее стадо мериносов в экономиях Тамбовского уезда насчитывало 2400 голов, тогда как средний размер стада простой овцы составлял только 70 голов. В Кирновском уезде на 61 тыс. негретти приходилось только 9 тыс. простых животных [19, с. 255].

У тамбовских помещиков разводились преимущественно тонкорунные овцы типа негретти, впоследствии скрещенные с французскими и немецкими рамбулье. В начале XX века помеси этих пород имелись во всех имениях региона. В 1880 году в Гавриловскую экономию Сатиных были выписаны превосходные экземпляры рамбулье, в Елатомском владении Балашовых имелись производители камвольного русского черноморского типа [8, с. 305].

Как в другие отрасли помещения животноводства, прогресс частного тамбовского овцеводства зависел от качества кормления стад. В имениях Л.В. Вышеславцева Тамбовского уезда стадо из 4400 мериносов всю зиму ело солому, в то время как ягнятам давалось сено. Значительные полеводческие пространства имения позволяли владельцу с весны до осени держать овец на подножных кормах. В хозяйстве В. А. Орлова-Давыдова Тамбовского уезда племенное стадо из 12442 голов (182) в зимнее месяцы не менее 2 раз в неделю

получали сено (в остальное время – солому) [21, с. 183]. При этом местные ягнята питались только соломенным кормом. Усиленные рационы приносили свои результаты. В хозяйстве Орлова-Давыдова наблюдался рост сбора шерсти: в 1887 г. с одной овцы собирали по 8 фунтов 9 золотн., в 1889 г. этот показатель вырос до 8 фунтов 55 золотн. В имении А.П. Сатиной Кензарь одно животное могло давать до 13 фунтов шерсти.

В начале XX века большого прогресса достигла отрасль помещичьего свиноводства. Если в 1897 году за частными владельцами региона числилось 413 тыс. свиней, в 1900 году их количество возросло до 470 тыс. голов. В этой связи современники отмечали: «Редкое владельческое хозяйство не заводило у себя улучшенные породы свиней, и если не часто встречается разведение пород в чистом, то в большинстве содержались метисы местной породы и беркшир или еркширов». Основная часть свиноводческой продукции сбывалась «на столичные рынки, где тамбовские окорока пользовались хорошей репутацией» [8, с. 305-306].

Прогресс в тамбовском свиноводстве был связан с созданием собственным очагом распространения племенных животных. В рассматриваемый период на территории региона находилось не менее 6 племенных свинарн [8, с. 310-312]. В Моршанском имении Вяземских, владении Липовка Долгоруких, Гавриловской экономии Сатиных, Никольском поместье Любощинских предлагали чистокровных йоркширов, в Матчевском имении Пашковых развивали беркширское направление (производители выписывались из Англии). В Слобимском владении Кашкаревых содержались белые английские поросята [8, с. 310-312].

В хозяйствах с племенными свинарями большое внимание уделялось питанию скота. Согласно самым распространенным практикам, помещичьих животных кормили картофелем, отрубями, мукой низких сортов, сорным зерном. В мякину добавлялись грубую ржаную муку, иногда – жмы. В Ново-Покровской экономии А. В. Орлова-Давыдова с мощным сахарным заводом в пищу свиньям шла свекла. При этом здесь культивировалось одно из самых крупных стад региона (662 головы: 8 хряков, 114 маток, 219 боровов, 221 поросенок) [21, с. 184].

Существенно расширило возможности для реализации свиноводческой продукции помещиков строительство в Тамбовской губернии складов-холодильников. В 1905 г. фирмой «Братья Вестей» (Vestey Brothers) в г. Козлове был построен четырехэтажный комплекс для заморозки продукции местных боен с целью их дальнейшей транспортировки по железной дороге. В 1912 г. здесь же воз-

водится цех по заготовки соленого свиного мяса, для загрузки которого фирма арендует государственную свинобойню в п. Грязи Липецкого уезда. Одновременно предприниматели входят в состав товарищества «Склад холодильник «Унион» [4, л. 8.] и используют их козловский комплекс «двухэтажную свинобойню; трехэтажный колбасный завод» для расширения собственного производства. В 1911 г. конкурент «Братьев Вестей» Р. Барсельман открывает при станции Ртищево склад-холодильник с бойней, подвалом для солки свинины и колбасным отделением. Общая вместимость комплекса оценивалась в 200 вагонов [17, с. 127].

Выходы

Таким образом, в конце XIX – начале XX века тамбовские помещики перешли к активной модер-

низации сферы животноводства. Совершенствование ветеринарных практик, селекции скота, внедрение новых форм агротехники способствовало прогрессу в сфере владельческого скотоводства, росту его показателей. Устойчивому развитию подвергались как традиционные направления скотоводства (коневодство, овцеводство), так и новые виды производства (молочное хозяйство, птицеводство, свиноводство). При этом наибольшего прогресса добились крупные владения, располагающие большими экономическими и природными ресурсами для трансформации скотоводческой деятельности. Предлагаемые ими решения обогащали отечественную агрономию, являлись фактом коммерциализации отрасли.

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01520, <https://rscf.ru/project/24-28-01520/>

Список источников

1. Выдающиеся русские хозяйства // Тамбовские губернские ведомости. 1897. 20 мая (№ 50). С. 3
2. ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 46. Оп. 1. Д. 2732.
3. ГАТО. Ф. 195. Оп. 1. Д. 102.
4. ГАТО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 3122.
5. ГАТО. Ф.51. Оп. 1. Д. 316.
6. ГАТО. Ф.51. Оп.1. Д. 234.
7. Горбачева Н.С. Породы кур и их содержание в приусадебном хозяйстве. Москва: Искусство и мода, 1993. 143 с.
8. Дьяков В.Н. Животноводство в Тамбовской губернии // Сборник-календарь Тамбовской губернии на 1903 год. Тамбов: типо-литогр. губ. правл., 1903. С. 282 – 308.
9. Житин Р.М., Топильский А.Г. Животноводство в структуре хозяйственных интересов тамбовских помещиков в начале XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26. № 193. С. 180 – 188.
10. Завод Графа Иллариона Ивановича Воронцова-Дашкова, Тамбовской губернии Шацкого уезда в селе Ново-Томников: основан в 1859 г. Санкт-Петербург: Тип. Месника и Римана, 1884. 15 с.
11. Исследование современного состояния скотоводства в России. Вып. 1. Рогатый скот. Москва: Тип. М. Н. Лаврова и К., 1884. 168 с.
12. Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах. Вып. 1. Санкт-Петербург: тип. В. Киршбаума, 1900. 519 с.
13. Лисаневич И.А. Скотоводство Тимофея Ивановича Рубашевского. Воронеж: тип. В.И. Исаева, 1892. 30 с.
14. Мизис Ю.А. Новотомниково. Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2002. 157 с.
15. Обзор Тамбовской губернии за 1902 год. Тамбов: Тип. губернского правления, 1904. 58 с.
16. РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 40. Оп. 1. Д. 58.
17. Рязанско-Уральская железная дорога и её район. Санкт-Петербург: Типо-литография Н.И. Евстифеева, 1913. 395 с.
18. Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 15. Частное землевладение Моршанского уезда. Тамбов, 1890. 504 с.
19. Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 16. Частное землевладение Кирсановского уезда. Тамбов: Изд. Тамбовского губернского земства, 1891. 673 с
20. Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 17. Частное землевладение Лебедянского уезда. Тамбов: Губернская земская типография, 1891. 187 с.

21. Сборник статистических данных по Тамбовской губернии: в 24 т. Т. 19. Частное землевладение Тамбовского уезда. Тамбов: Изд. Тамбовского губернского земства, 1894. 370 с.
22. Сведения о некоторых хозяйствах и технических предприятиях Тамбовской и других губерний. Тамбов: Тип. губернского земства, 1912. 124 с.
23. Статистический обзор Тамбовской губернии. Тамбов: типо-литогр. губ. правл., 1903. 112 с.
24. Указатель седьмой аукционной выставки лошадей, рогатого скота, овец и свиней (с дополнительными отделами): 1906 г. Моршанска: Тип. М. Прокофьева, 1906. 26 с.
25. Холодильники в Тамбовской губернии // Сельскохозяйственная жизнь. 1913. № 18. С. 667 – 669.
26. Челинцев А. Н. Опыт изучения организации сельского хозяйства в целях обоснования общественной и кооперативно-агрономической помощи на примере Тамбовской губернии. Харьков: Книгоизд-во «Союз» Харьковского кредитного союза кооперативов, 1919. 654 с.

References

1. Outstanding Russian Farms. Tambov Provincial Gazette. 1897. May 20 (No. 50). P. 3
2. GATO (State Archives of Tambov Oblast). F. 46. Op. 1. D. 2732.
3. GATO. F. 195. Op. 1. D. 102.
4. GATO. F. 46. Op. 1. D. 3122.
5. GATO. F. 51. Op. 1. D. 316.
6. GATO. F. 51. Op. 1. D. 234.
7. Gorbacheva N.S. Chicken Breeds and Their Keeping on a Private Farm. Moscow: Art and Fashion, 1993. 143 p.
8. Dyakov V.N. Animal Husbandry in Tambov Province. Collection-Calendar of Tambov Province for 1903. Tambov: Typo-lithographic Provincial Government, 1903. P. 282 – 308.
9. Zhitin R.M., Topilsky A.G. Animal Husbandry in the Structure of Economic Interests of Tambov Landowners at the Beginning of the Twentieth Century. Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. Tambov, 2021. Vol. 26. No. 193. P. 180 – 188.
10. Plant of Count Illarion Ivanovich Vorontsov-Dashkov, Tambov Province, Shatsky District, in the village of Novo-Tomnikov: founded in 1859. St. Petersburg: Typ. Mesnik and Riemann, 1884. 15 p.
11. A Study of the Current State of Livestock Breeding in Russia. Part 1. Cattle. Moscow: M.N. Lavrov i K. Publishing House, 1884. 168 p.
12. Brief Reference Information on Some Russian Farms. Part 1. St. Petersburg: V. Kirshbaum Publishing House, 1900. 519 p.
13. Lisanovich I.A. Cattle Breeding of Timofey Ivanovich Rubashevsky. Voronezh: V.I. Isaev Publishing House, 1892. 30 p.
14. Mizis Yu.A. Novotomnikovo. Voronezh: Center for the Spiritual Revival of the Black Earth Region, 2002. 157 p.
15. Review of Tambov Province for 1902. Tambov: Provincial Government Publishing House, 1904. 58 p.
16. RGIA (Russian State Historical Archive). F. 40. Op. 1. D. 58.
17. Ryazan-Ural Railway and its Region. St. Petersburg: N.I. Evstifeev's Typo-lithography, 1913. 395 p.
18. Collection of statistical information on Tambov Province: in 24 volumes. Vol. 15. Private land ownership of Morshansky District. Tambov, 1890. 504 p.
19. Collection of statistical information on Tambov Province: in 24 volumes. Vol. 16. Private land ownership of Kirsanovsky District. Tambov: Publishing House Tambov Provincial Zemstvo, 1891. 673 pages
20. Collection of statistical information on Tambov Province: in 24 volumes. Volume 17. Private land ownership of Lebedyansky District. Tambov: Provincial Zemstvo Printing House, 1891. 187 pages
21. Collection of statistical data on Tambov Province: in 24 volumes. Vol. 19. Private land ownership of Tambov District. Tambov: Tambov Provincial Zemstvo Publishing House, 1894. 370 pages
22. Information on some farms and technical enterprises of Tambov and other provinces. Tambov: Provincial Zemstvo Printing House, 1912. 124 pages
23. Statistical review of Tambov Province. Tambov: Typo-lithographic gubernia government, 1903. 112 p.
24. Index of the seventh auction exhibition of horses, cattle, sheep, and pigs (with additional sections): 1906. Morshansk: Type. M. Prokofieva, 1906. 26 p.

25. Refrigerators in Tambov province. Agricultural life. 1913. No. 18. P. 667 – 669.
26. Chelintsev A.N. An experience of studying the organization of agriculture for the purpose of substantiating public and cooperative-agronomic assistance using Tambov province as an example. Kharkov: Soyuz Publishing House of the Kharkov Credit Union of Cooperatives, 1919. 654 p.

Информация об авторах

Топильский А.Г., кандидат исторических наук, доцент, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-9416-1312>, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, a-topil@yandex.ru

Житин Р.М., кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-6031-6088>, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, istorik08@mail.ru

© Топильский А.Г., Житин Р.М., 2025