



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>  
2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)  
УДК 94 (47)

## Модернизация судебной системы в Дальневосточном федеральном округе Российской Федерации в 1990 г. – начале 21 в.

<sup>1</sup> Авдеев Р.Ю.,

<sup>1</sup> Институт истории, археологии и этнографии Дальнего Востока

**Аннотация:** статья посвящена анализу реформы судебной системы России в конце 20 века, с акцентом на изменениях в Дальневосточном федеральном округе. Выявлено, что в этот период судебная система претерпела значительные структурные и функциональные преобразования, обусловленные переходом от советской модели к новой правовой парадигме. Реформа судебной системы включала в себя пересмотр статуса судей: были введены принципы несменяемости, неприкосновенности и профессиональной независимости. Законодательные изменения, такие как принятие Закона «О статусе судей в Российской Федерации», установили новые требования к квалификации и этике судей. В Дальневосточном регионе это привело к постепенному обновлению судейского корпуса, хотя сохранялись проблемы с кадровым дефицитом и уровнем профессиональной подготовки в отдалённых районах. Здесь исторически существовали особенности правоприменения из-за географической удалённости и многонационального состава населения, поэтому реформы приобрели специфический характер. В целом трансформация судебной системы в Дальневосточном федеральном округе отразила общероссийские тенденции, но имела и региональную специфику, связанную с географическими, экономическими и социальными факторами.

**Ключевые слова:** трансформация, судебная система РФ, судебная власть, арбитражные суды, судебная реформа, Дальневосточный регион

**Для цитирования:** Авдеев Р.Ю. Модернизация судебной системы в Дальневосточном федеральном округе Российской Федерации в 1990 г. – начале 21 в. // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 104 – 109.

Поступила в редакцию: 11 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 сентября, 2025 г.; Принята к публикации: 23 октября 2025 г.

## Modernization of the judicial system in the Far Eastern Federal District of the Russian Federation in the 1990s - early 21st century

<sup>1</sup> Avdeev R.Yu.,

<sup>1</sup> Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Far East

**Abstract:** the article is devoted to the analysis of the reform of the Russian judicial system at the end of the 20th century, with a focus on the changes in the Far Eastern Federal District. It has been identified that during this period, the judicial system underwent significant structural and functional transformations driven by the transition from the Soviet model to a new legal paradigm. The judicial reform included a revision of the status of judges: principles of irremovability, immunity, and professional independence were introduced. Legislative changes, such as the adoption of the Law «On the Status of Judges in the Russian Federation» established new requirements for judges' qualifications and ethics. In the Far Eastern region, this led to a gradual renewal of the judicial corps, although

problems with personnel shortages and the level of professional training in remote areas persisted. Historically, there were peculiarities in law enforcement here due to geographic remoteness and the multiethnic composition of the population, which gave the reforms a specific character. Overall, the transformation of the judicial system in the Far Eastern Federal District reflected nationwide trends but also had regional specifics related to geographic, economic, and social factors.

**Keywords:** transformation, judicial system of the Russian Federation, judicial power, arbitration courts, judicial reform, Far Eastern region

**For citation:** Avdeev R.Yu. Modernization of the judicial system in the Far Eastern Federal District of the Russian Federation in the 1990s – early 21st century. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (7). P. 104 – 109.

*The article was submitted: July 11, 2025; Approved after reviewing: September 19, 2025; Accepted for publication: October 23, 2025.*

### Введение

Процессы трансформации российской судебной системе, как целом, так и в отдельных регионах рассматриваются в ряде научных публикаций. Так, В.В. Геранин и С.Н. Мальцева [5], А.Н. Ермаков и Л.Г. Щербакова изучив отличительные признаки, присущие судебной власти в правовом государстве, акцентируют внимание на проблемах обеспечения единого правового пространства Российской Федерации, нормативном значении решений Конституционного Суда РФ, отнесения их к источникам права, и трудностях, с которыми столкнулась судебная система при создании и функционировании присяжных заседателей [8]. Анализируя влияние судов разного типа на правовое пространство, ученые заостряют внимание на специализации судебной деятельности, иерархии органов судебной власти, а также подробно останавливаются на упразднении Высшего Арбитражного Суда РФ и передачи его полномочий Верховному Суду РФ [8]. Е.Е. Пономарева [14], П.А. Гук [7], Р.А. Александров, В.А. Горленко, И.Н. Кондрат, И.Л. Третьяков [1], признают приоритет интеграции судов в региональную систему государственной власти, но и важность осуществления своих полномочий самостоятельно и организационно обособленно от других органов государственной власти субъектов РФ.

Изучая особенности судебных реформ в РФ, В.Ю. Пантелеев доказывает, что актуальным направлением судебной реформы является дальнейшая специализация судов и судей, что проявляется в принятии Кодекса административного судопроизводства РФ, создании специализированных арбитражных судов, дальнейшем распространении конституционных (уставных) судов субъектов РФ [12].

Часто обращаются специалисты и к вопросу перспектив развития российской судебной системы. Так, А.П. Феоктистов, считает, как и иные авторы [13], что главным направлением направлений

судебной реформы является объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ» [20]. А.К. Горбуз и В.Ф. Попондопуло в своих трудах рассматривают вопрос децентрализации судебной системы, что напрямую связано с разрешением судебного федерализма [6, 16]. А.И. Лебедев рассматривал судебную систему региона как важный компонент его статуса [10]. М.А. Пономарева в докторской диссертации обосновывает наличие причинно-следственных связей между зарождением рыночных отношений после распада СССР, сопровождающихся появлением экономических споров между хозяйствующими субъектами, и отсутствием соответствующего правового обоснования [15].

Управленческие структуры старались исправить ситуацию, но война законов и поощрение центробежных тенденций обернулись разрушением единого народнохозяйственного механизма, складывавшегося десятилетиями. Результатом стали резкое падение уровня жизни подавляющего большинства советских людей, расцвет спекуляции и теневой экономики» [11].

### Материалы и методы исследований

Анализ современного состояния судебной системы РФ основывается на аксиоме, что именно она является основой правовых механизмов по эффективной защите прав и свобод граждан, конституционно закрепленные права и свободы человека и гражданина являются действующими. Каждому гарантируется судебная защита прав и свобод независимым и беспристрастным судом. Реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений, а также оптимизация судебного процесса и упрощение процедуры рассмотрения споров и исполнения судебных решений являются основными направлениями развития судебной реформы в РФ.

Трансформация советского общества, безусловно, повлияла на реформирование судебной системы Российской Федерации. Переход к ры-

ночной экономике, демократизация политического процесса и формирование правового государства потребовали пересмотра роли судебной власти.

В Дальневосточном регионе, где исторически существовали особенности правоприменения из-за географической удалённости и многонационального состава населения, реформы приобрели специфический характер.

Принятие Конституции РФ 1993 г. закрепило принцип разделения властей и независимости судебной системы, что стало ключевым фактором её модернизации. Введение института судебного конституционного контроля, а также создание новых судебных инстанций, таких как арбитражные суды и мировые суды, способствовало децентрализации судебной власти. В Дальневосточном федеральном округе это проявилось в усилении роли судов в разрешении экономических споров, связанных с развитием региона, а также в повышении доступности правосудия для населения.

К проблемам, приведшим к становлению системы арбитражных судов на Дальнем Востоке России в конце 20 века, можно отнести, прежде всего, крах плановой экономики и появление рыночных отношений, что привело к увеличению числа хозяйствующих субъектов, включая частные предприятия и кооперативы. До 1991 г. экономические конфликты между предприятиями рассматривались государственными арбитражами, которые были частью исполнительной власти и не обладали независимостью [19].

#### Результаты и обсуждения

Старые структуры не были приспособлены для работы в условиях рыночной конкуренции и многообразия форм собственности. С появлением частного бизнеса такая система стала неэффективной, поскольку не хватало правовых механизмов для защиты интересов предпринимателей, решения принимались под административным давлением, а не на основе права. Это потребовало новых механизмов разрешения экономических споров, которые ранее регулировались административными методами через государственные арбитражи. На Дальнем Востоке, где экономика традиционно зависела от госпредприятий (рыболовство, судостроение, добыча ресурсов), конфликты между частными компаниями и государством требовали независимого арбитража [17].

Такие проблемы возникали повсеместно и для их решения в 1991 г. был принят Закон РСФСР «Об арбитражном суде», который упразднил государственные арбитражи и создал независимые арбитражные суды. В 1992 г. был принят первый Арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ), который установил процедуру рассмотрения спо-

ров. В 1995 г. последовало утверждение ФКЗ «Об арбитражных судах», которым была введена трехзвенная система (суды субъектов, окружные суды, Высший Арбитражный Суд).

Становление системы арбитражных судов на Дальнем Востоке России в конце 20 века происходило в контексте масштабных экономических и судебных реформ в стране в несколько этапов. Первый – условно определяется с конца 1980 г. до начала 1990 г. когда в СССР и РСФСР начался переход к рыночной экономике и приняты законы, заложившие основы частной собственности и предпринимательства (Закон СССР «О кооперации» (1988) и законы РСФСР «О собственности» и «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990), что потребовало создания независимых судебных структур. Реформы заложили основу для дальнейшего развития независимой судебной власти в России.

Второй этап – 1991-1992 гг. когда начинается формирование системы арбитражных судов после принятия Закона РСФСР «Об арбитражном суде», который упразднил государственные арбитражи и создал новую судебную систему для разрешения экономических споров. В 1992 г. был создан Хабаровский краевой арбитражный суд, который стал первым в Дальневосточном регионе. Его возглавил Виктор Елизаров, который сыграл ключевую роль в организации работы суда. Первоначально штат состоял из 21 судьи, но материальная база была слабой [9]. Сложности заключались в острой нехватке кадров. Так, судьям приходилось совмещать несколько должностей. Почти полностью отсутствовала инфраструктура, суды работали в непригодных помещениях [3].

Будучи председателем Хабаровского арбитражного суда, а затем ФАС ДВО, В. А. Елизаров активно участвовал в формировании судебной практики. Например, под его руководством суды начали применять новые нормы ГК РФ, что помогло бизнесу адаптироваться к рыночным условиям. К началу 2000 г. система арбитражных судов на Дальнем Востоке стала частью судебной системы России, обеспечив защиту прав предпринимателей в условиях рыночной экономики. В частности, арбитражные суды Дальнего Востока часто рассматривали конфликты между рыбохозяйственными компаниями и государством из-за квот и налогов. Решения судов способствовали легализации теневого оборота в отрасли [2].

Третий этап характеризуется развитием арбитражной системы в 1990 г. В 1995 г. был принят Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», который закрепил трехзвенную систему арбитражных су-

дов: суды субъектов, окружные суды и Высший Арбитражный Суд РФ. В том же году Хабаровский краевой арбитражный суд был переименован в Арбитражный суд Хабаровского края, а также был образован Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа (ФАС ДВО) в Хабаровске [18]. Он стал кассационной инстанцией для судов Дальнего Востока, включая Приморский край, Камчатку, Сахалин и другие регионы. Становление арбитражных судов на Дальнем Востоке сопровождалось трудностями: нехваткой кадров, слабой материально-технической базой и отсутствием судебной практики. Тем не менее, уже в первые годы работы арбитражные суды региона зарекомендовали себя как эффективные инструменты защиты прав предпринимателей. Была налажена система рассмотрения споров, а также началось внедрение современных технологий, таких как видеоконференц-связь [4].

Четвертый этап условно определяется с начала 2000 г., когда система арбитражных судов на Дальнем Востоке была трансформирована на основе нового Арбитражного процессуального кодекса (2002 г.), который ввел апелляционные суды, завершив переход к четырехзвенной системе. Реформа судебной системы включала в себя пересмотр статуса судей: были введены принципы несменяемости, неприкосновенности и профессио-

нальной независимости. Законодательные изменения, такие как принятие Закона «О статусе судей в Российской Федерации», установили новые требования к квалификации и этике судей. В Дальневосточном регионе это привело к постепенному обновлению судейского корпуса, хотя сохранялись проблемы с кадровым дефицитом и уровнем профессиональной подготовки в отдалённых районах.

### Выводы

Таким образом, становление арбитражных судов на Дальнем Востоке стало частью масштабной судебной реформы, направленной на создание независимой и эффективной системы правосудия в экономической сфере. Судебная система Дальневосточного федерального округа, как и всей России, приобрела более чёткую организационную структуру, основанную на принципах независимости и профессионализма. Однако процесс модернизации сопровождался трудностями, включая недостаточное финансирование, низкую скорость адаптации правовых норм и сохраняющееся влияние региональных элит на судебные процессы. В целом, как видится, трансформация судебной системы в Дальневосточном федеральном округе отразила общероссийские тенденции, но имела и региональную специфику, связанную с географическими, экономическими и социальными факторами.

### Список источников

- 1 Александров Р.А., Горленко В.А., Кондрат И.Н., Третьяков И.Л. Россия на рубеже XX-XXI веков: реформа судебной системы // Мир политики и социологии. 2012. № 1. С. 97 – 101.
- 2 Арбитражные суды. Елизаров Виктор Александрович. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--d1aiaa2aleeao4h.xn--p1ai/sudii/elizarov-viktor-aleksandrovich/from/4> (дата обращения: 15.05.2025)
- 3 Арбитражный Суд Дальневосточного Округа (АС ДВО). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://pravo.ru/arbitr\\_practice/courts/4/](https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/4/) (дата обращения: 15.05.2025)
- 4 Арбитражный суд Хабаровского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://khabarovsk.arbitr.ru/> (дата обращения: 15.05.2025)
- 5 Геранин В.В., Мальцева С.Н. Судебная власть в системе разделения властей и ее отличительные признаки // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 11. С. 237 – 243.
- 6 Горбуз А.К. Суд в системе разделения властей: российская модель // Кодекс info. 2001. № 11 (323). С. 3 – 37.
- 7 Гук П.А. Судебная практика как форма судебного нормотворчества в правовой системе России: процессы демократизации // Юридическая техника. 2014. №8. С. 126 – 129.
- 8 Ермаков А.Н., Щербакова Л.Г. Роль судов в обеспечении единого правового пространства Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 501. С. 232 – 238.
- 9 Зеркало истории российского арбитража. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-06-20-06-17/zerkalo-istorii-rossiyskogo-arbitrazha/> (дата обращения: 15.05.2025)
- 10 Лебедев А.И. Статус субъекта Российской Федерации (основы концепции, конституционная модель, практика). М.: ИГиП РАН, 1999. 197 с.
- 11 Обращение к советскому народу Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gorby.ru/userfiles/gkchp\\_19\\_3.pdf](https://www.gorby.ru/userfiles/gkchp_19_3.pdf) (дата обращения: 15.05.2025)

12 Пантелеев В.Ю. Построение эффективной системы защиты прав граждан – основная задача судебной реформы в РФ // Вестник Гуманитарного университета. 2018. № 4 (23). С. 74 – 89.

13 Плескунов А.В. Основные этапы формирования судебной системы РФ // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 5. С. 124 – 127.

14 Пономарева Е.Е., Курбачевская К.И. Место и роль судебной власти в системе государственной власти РФ // Вопросы студенческой науки. 2024. № 4 (92). С. 194 – 198.

15 Пономарева М.А. Власть и общество на юге России в условиях политических и социально-экономических преобразований в 1960-1990-е гг.: диссертация. Ростов-на-Дону: Северо-Кавказский федеральный университет 2020. 665 с.

16 Попондопуло В.Ф. Система третьей власти: от горизонтальной организации к вертикальной // Закон. 2004. № 10. С. 113 – 118.

17 Приговор дальневосточному «Общаку». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.debri-dv.ru/article/1764> (дата обращения: 15.05.2025)

18 Сайт «Шестой арбитражный апелляционный суд». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://6aas.arbitr.ru/> (дата обращения: 15.05.2025)

19 Современное Состояние Экономики Дальнего Востока России и Северо-Восточная Азия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.ier.hit-u.ac.jp/~kumo/RussianFarEast\\_ru.pdf](https://www.ier.hit-u.ac.jp/~kumo/RussianFarEast_ru.pdf) (дата обращения: 15.05.2025)

20 Феоктистов А.В. Перспективы развития российской судебной системы // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2018. Т. 6. №2 (22). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 20.05.2025)

### References

1 Aleksandrov R.A., Gorlenko V.A., Kondrat I.N., Tretyakov I.L. Russia at the Turn of the 20th-21st Centuries: Reform of the Judicial System. The World of Politics and Sociology. 2012. No. 1. P. 97 – 101.

2 Arbitration Courts. Elizarov Viktor Aleksandrovich. [Electronic resource]. Access mode: <https://xn--d1aiaa2aleeao4h.xn--p1ai/sudii/elizarov-viktor-aleksandrovich/from/4> (date of access: 05.15.2025)

3 Arbitration Court of the Far Eastern District (AC FED). [Electronic resource]. Access mode: [https://pravo.ru/arbitr\\_practice/courts/4/](https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/4/) (date of access: 15.05.2025)

4 Arbitration Court of Khabarovsk Krai. [Electronic resource]. Access mode: <https://khabarovsk.arbitr.ru/> (date of access: 15.05.2025)

5 Geranin V.V., Maltseva S.N. Judicial power in the system of separation of powers and its distinctive features. Humanitarian Scientific Bulletin. 2020. No. 11. P. 237 – 243.

6 Gorbuz A.K. Court in the system of separation of powers: Russian model. Codex info. 2001. No. 11 (323). P. 3 – 37.

7 Guk P.A. Judicial practice as a form of judicial rule-making in the legal system of Russia: democratization processes. Legal technique. 2014. No. 8. P. 126 – 129.

8 Ermakov A.N., Shcherbakova L.G. The role of courts in ensuring a single legal space of the Russian Federation. Bulletin of Tomsk State University. 2024. No. 501. P. 232 – 238.

9 Mirror of the history of Russian arbitration. [Electronic resource]. Access mode: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-06-20-06-17/zerkalo-istorii-rossiyskogo-arbitrazha/> (date of access: 15.05.2025)

10 Lebedev A.I. Status of a subject of the Russian Federation (fundamentals of the concept, constitutional model, practice). Moscow: Institute of Law and Legal Policy of the Russian Academy of Sciences, 1999. 197 p.

11 Appeal to the Soviet people of the State Committee on the State of Emergency in the USSR. [Electronic resource]. Access mode: [https://www.gorby.ru/userfiles/gkchp\\_19\\_3.pdf](https://www.gorby.ru/userfiles/gkchp_19_3.pdf) (date of access: 15.05.2025)

12 Panteleev V.Yu. Building an effective system for protecting citizens' rights is the main task of judicial reform in the Russian Federation. Bulletin of the Humanitarian University. 2018. No. 4 (23). P. 74 – 89.

13 Pleskunov A.V. The main stages of the formation of the judicial system of the Russian Federation. International scientific journal "Innovation Science". 2015. No. 5. P. 124 – 127.

14 Ponomareva E.E., Kurbachevskaya K.I. The place and role of the judiciary in the system of state power of the Russian Federation. Issues of student science. 2024. No. 4 (92). P. 194 – 198.

15 Ponomareva M.A. Power and society in the south of Russia in the context of political and socio-economic transformations in the 1960-1990s: dissertation. Rostov-on-Don: North Caucasus Federal University 2020. 665 p.

16 Popondopulo V.F. The system of the third power: from horizontal to vertical organization. Law. 2004. No. 10. P. 113 – 118.

17 Sentence to the Far Eastern "Obshchak". [Electronic resource]. Access mode: <http://www.debri-dv.ru/article/1764> (date of access: 05.15.2025)

18 Website "Sixth Arbitration Court of Appeal". [Electronic resource]. Access mode: <https://6aas.arbitr.ru/> (date of access: 15.05.2025)

19 Current State of the Economy of the Russian Far East and Northeast Asia. [Electronic resource]. Access mode: [https://www.ier.hit-u.ac.jp/~kumo/RussianFarEast\\_ru.pdf](https://www.ier.hit-u.ac.jp/~kumo/RussianFarEast_ru.pdf) (date of access: 15.05.2025)

20 Feoktistov A.V. Prospects for the Development of the Russian Judicial System. Electronic scientific journal "Science. Society. State". 2018. Vol. 6. No. 2 (22). [Electronic resource]. Access mode: <http://esj.pnzgu.ru> (date of access: 20.05.2025)

### **Информация об авторе**

Авдеев Р.Ю., аспирант, Институт истории, археологии и этнографии Дальнего Востока, 690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89

© Авдеев Р.Ю., 2025