



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>  
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)  
УДК 93/94

## Письма москвичей как источник по истории повседневности (по материалам газеты «Вечерняя Москва» за 1991 г.)

<sup>1</sup> Малышева О.Г.,

<sup>2</sup> Перехожих С.А.,

<sup>1</sup> Московский городской педагогический университет,

<sup>2</sup> Экономический лицей,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

**Аннотация:** известно, что периодическая печать формирует общественное мнение, вместе с тем являясь и его выразителем. В истории нашей страны, пожалуй, именно период перестройки 1985-1991 гг. оказал наибольшее влияние на авторитет газет и журналов, издававшихся невиданными дотоле тиражами, причем в условиях дефицита бумаги. Письма в редакцию газеты «Вечерняя Москва» являются одним из наиболее массовых и доступных источников по истории повседневности. Они позволяют увидеть жизнь глазами самих людей, понять их переживания, мысли, заботы и надежды. В этих письмах отражаются социальные, экономические, политические и культурные процессы, происходившие в обществе, а также позволяют понять, как люди реагировали на них. Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной статьи, предметом которой являются письма москвичей в редакцию "Вечерней Москвы" в 1991 г. Авторы статьи проанализировали письма москвичей, опубликованные в газете «Вечерняя Москва», которые стали важным источником по истории повседневности завершающего этапа существования СССР. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: авторы стремятся охарактеризовать письма москвичей как источник по истории повседневности по материалам газеты «Вечерняя Москва» за 1991 г.

**Ключевые слова:** Вечерняя Москва, периодическая печать, перестройка, распад СССР, москвичи, письма, кризис, проблемы, дискуссия, читатели, редакция

**Для цитирования:** Малышева О.Г., Перехожих С.А. Письма москвичей как источник по истории повседневности (по материалам газеты «Вечерняя Москва» за 1991 г.) // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 3. С. 127 – 133.

Поступила в редакцию: 14 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 16 февраля, 2025 г.; Принята к публикации: 7 апреля 2025 г.

## Letters from Muscovites as a source on the history of everyday life (based on the materials of the newspaper “Vechernyaya Moskva” for 1991)

<sup>1</sup> Malysheva O.G.,  
<sup>2</sup> Perekhovich S.A.,  
<sup>1</sup> Moscow City University,  
<sup>2</sup> Economic Lyceum,

*Plekhanov Russian University of Economics*

**Abstract:** it is known that the periodical press forms public opinion, at the same time being its spokesman. In the history of our country, perhaps it was the period of Perestroika 1985-1991 that had the greatest impact on the credibility of newspapers and magazines, which were published in unprecedented numbers, and in conditions of paper shortage. Letters to the editorial office of the newspaper “Vechernyaya Moskva” are one of the most widespread and accessible sources on the history of everyday life. They allow you to see life through the eyes of people themselves, to understand their feelings, thoughts, worries and hopes. These letters reflect the social, economic, political and cultural processes that took place in society, and also allow us to understand how people reacted to them. These circumstances determine the relevance of the presented article, the subject of which is letters from Muscovites to the editorial office of Vechernaya Moskva in 1991. The authors of the article analyzed letters from Muscovites published in the newspaper Vechernaya Moskva, which became an important source on the history of everyday life at the final stage of the USSR’s existence. The scientific novelty of the article lies in the very formulation of the topic: the authors seek to characterize the letters of Muscovites as a source on the history of everyday life based on the materials of the newspaper “Vechernyaya Moskva” for 1991.

**Keywords:** Vechernyaya Moskva, periodical press, Perestroika, collapse of the USSR, Muscovites, letters, crisis, problems, discussion, readers, editorial staff

**For citation:** Malysheva O.G., Perekhovich S.A. Letters from Muscovites as a source on the history of everyday life (based on the materials of the newspaper “Vechernyaya Moskva” for 1991). *Historical Bulletin*. 2025. 8 (3). P. 127 – 133.

*The article was submitted: December 14, 2024; Approved after reviewing: February 16, 2025; Accepted for publication: April 7, 2025.*

### Введение

1991 г. стал переломным для СССР и России. Это был год распада Советского Союза, который привел к глубоким социальным, экономическим и политическим изменениям. В условиях углубляющегося общественно-политического кризиса, развала экономики и социальных потрясений в стране происходили массовые митинги и демонстрации, межнациональные конфликты, которые находили отражение на страницах газеты «Вечерняя Москва».

Газета «Вечерняя Москва» была основана в декабре 1923 г. как орган Моссовета. Замышлялась она как информационный вестник, на страницах которого отражались бы самые разнообразные новости о жизни столицы, происшествиях, судебная хроника, новости культуры и т.д. Эта ежедневная вечерняя столичная газета сразу стала очень популярной и востребованной среди москвичей. Показательно, что издание ее не прерывалось ни разу, даже в самые трудные и кризисные периоды, включая период Великой Отечественной войны и

период распада Советского государства. Тираж издания оставался традиционно высоким и неизменно рос с ростом числа жителей города. В советское время газета была катализатором жизни города. Только в 1969 г. разовый тираж газеты составлял 550,3 тыс. экземпляров [1, с. 597]. В 1990 г. газета стала независимым изданием. В 2011 г. издание было перезапущено и при помощи Правительства Москвы продолжало выходить как городская газета.

### Материалы и методы исследований

В основе методологии данного исследования лежат принципы историзма и объективности, которые представляют собой важнейшие инструменты для глубокого и всестороннего анализа истории повседневности в период перестройки в СССР в 1985-1991 гг.

При анализе писем москвичей авторами были использованы следующие методы. Метод контент-анализа позволил выявить основные темы, проблемы и настроения, содержащиеся в письмах. С помощью историко-генетического метода удалось

проследить развитие событий во времени. Также он позволил увидеть, как менялись настроения и проблемы людей в течение 1991 г. Метод сравнительного анализа был использован для сравнения письма разных авторов и выявления общих тенденций.

### Результаты и обсуждения

В письмах москвичей, опубликованных в газете «Вечерняя Москва» за 1991 г., можно выделить следующие основные темы. Во-первых, экономические проблемы. В письмах поднимались вопросы роста цен, дефицита товаров, снижения уровня жизни. Также читатели жаловались на задержки зарплат, рост безработицы, ухудшение условий труда и т.д. Например, читатель газеты В.И. Бочаров прислал в редакцию письмо с горькими раздумьями, которые легли в основу публикации «Будем ли с картошкой?» от 26 апреля 1991 г. Он затронул проблему выделения земельных участков. Поводом стало следующее обстоятельство: москвичам в начале 1990-х гг. в условиях перманентного продовольственного кризиса предполагалось выделять по три сотки в столичной области.

Следует пояснить читателям о том, что история появления садов и огородов у городских жителей была связана с продовольственными проблемами, наступившими со времен коллективизации и не прекращавшимися до 1990-х гг. XX столетия. Сложилась практика, когда «предприятия договаривались о выделении земли для своих работников, получали, как правило, земли низкой продуктивности, выведенные из сельхозоборота, помогали со вспашкой неудобья и целины. Рабочие и служащие делили эту землю на участки, засеивали, главным образом, картошкой, которую заготавливали на зиму» [14, с. 132].

Автор письма задался поиском ответа на вопрос, во сколько обходятся москвичу три сотки, используя официальные данные Госкомстата СССР за последние годы, с учетом средней урожайности и стоимости одного килограмма картофеля в магазинах. Получилось 235 рублей. «Кто, как и каким образом определил стоимость трех соток в 350–400 рублей? – спрашивает он. – А не грабировка ли это, не стремление отторгнуть горожанина от земли? Включите сюда затраты на приобретение семенного материала, инвентаря, поездки за город для посадки, обмера, окулировки, уборки, а также транспортировку урожая до дома и его хранение, которые обойдутся около 100 рублей за сезон» [9, с. 2]. В.И. Бочаров просит автора публикации назвать конкретных лиц, их должности, фамилии, попробовать определить свою позицию по этим вопросам. В условиях острого со-

циально-экономического кризиса, на наш взгляд, владение собственным земельным участком оставалось насущной потребностью. Многие жители Москвы стремились обеспечить себя продовольствием, возделывая свои огороды, на которых выращивали овощи, ягоды и плодовые деревья. К сожалению, власть на это не реагировала.

20 марта 1991 г. в рубрике «Столичный прилавок: свет и тени» вышла заметка «И ценник – парадоксов друг». Авторы публикации подвергли критике неконтролируемый рост цен на различные категории товаров. Приведем следующую цитату: «...Заходите вы в парфюмерный магазин попытаться приобрести, скажем, лак для волос и дезодорант. Предположим, вам повезло – данный товар временно присутствует. Смотрите на ценники, где нацарапано: «Лак для волос «Прелесть люкс» и «Дезодорант «Романтика», и замечаете странную деталь: еще вчера вроде под этими надписями значились цифры 2-50 и 3-15, а сегодня – 6 р. и 11-00. Парадокс? Парадокс. Покупаете, идете дальше. Магазин «Овощи – фрукты». Вчера на ценнике красовалось: «Горох колотый, шелушенный полированный, 1 сорт, 0–32, 1 кг». А сегодня – «Горох, 1–20, цена договорная». Здорово кто-то кем-то договорился, думаете, заглядывая в пакет и обнаруживая среди черных горошин маленьких любопытных букашек... Тоже парадокс. Но брать надо – завтра по-другому договорятся, и с букашками пропадет» [6, с. 1].

Ответом на письма разгневанных москвичей стали разъяснения начальника Управления цен Мосгорисполкома А.П. Королько. Он подробно рассказал о государственном регулировании ценообразования, свободной торговле и махинациях с ценами. Александр Петрович подчеркнул, что имеют место случаи незаконного завышения цен предприятиями сферы обслуживания: столовыми, парикмахерскими и т.п. Письма, жалобы и звонки москвичей помогают сотрудникам Государственной инспекции Управления цен выявить торговые точки и предприятия, где имеются нарушения. По сути, это не что иное, как бюрократическая отписка, которая никак не объясняла сути проблемы.

Политические события в государстве волновали жителей столицы в неменьшей степени. Авторы часто писали о митингах, демонстрациях и выборах, и в большинстве случаев их публикации содержали критику в адрес действующей власти. В этой связи редакция газеты «Вечерняя Москва» проводила социологические опросы, целью которых было выявление общественного мнения о происходящих в городе и стране событиях.

После III Съезда народных депутатов РСФСР 8-9 апреля 1991 г. социологическая служба «ВМ»

и Московское социологическое агентство (МСА) опросили 529 горожан. Состав опрошенных соответствует основным социально-демографическим характеристикам населения столицы, учитывались пол, возраст, социальное положение, партийность и образование. Руководил исследованием директор МСА А.С. Колобанов. Один из вопросов был сформулирован следующим образом: «Кому вы склонны доверять в большей степени – КПСС или движению «Демократическая Россия?». В итоге в большей степени доверие КПСС выразили 13 процентов опрошенных, «Демократической России» – 51 процент [7, с. 3]. Как видим, на фоне общественно-политического кризиса КПСС в 1991 г. авторитет партийных лидеров продолжал снижаться. Проявления кризиса тяжело ударили как по первичным партийным организациям, так и по социальному и демографическому составам партии. В течение 1990-1991 гг. продолжался выход рядовых коммунистов из рядов КПСС, неуплата ими членских взносов, в целом разрушение низовых структур партии.

Не менее интересной нам представляется попытка республиканских властей объединить столицу и область в единый городской округ в 1991 г. Президиум Верховного Совета РСФСР дал поручение провести 12 июня референдум об объединении Москвы и области. На прошедших 12 июня 1991 г. выборах Президента РСФСР и мэра столицы большинство москвичей сделали свой выбор в пользу объединения: «да» ответил 2 806 491 человек, «нет» – 1 554 798 человек [10, с. 2].

2 июля 1991 г. газета опубликовала разные мнения читателей по этому вопросу: «Я с большим интересом слежу за событиями вокруг объединения Москвы и области, полностью на стороне председателя Мособлсовета И. Черепанова, – пишет Ю. Сендюков, – Московская область должна быть сельскохозяйственной, снабжающей столицу овощами, молоком. Раньше был порядок; обком требовал с райкомов, те – с колхозов. Было точно расписано, чего и сколько сажать и сеять» [10, с. 2]. Противоположного мнения придерживался другой читатель: «Еще во времена татаро-монгольского ига Москва и Подмоскovie составляли единое целое, что позволило не только выжить, но и накопить силы для разгрома Мамай, – напоминает Б. Молчанюк из Реутова, города, что на границе со столицей. – С тех пор значение и единство экономического пространства многократно возросло. Не случайно Европа стремится к объединению. Давно уже ясно, что в Москве и области друг без друга невозможна нормальная жизнь. В хозяйственной деятельности и в жизни населения региона многое так переплелось, что

нельзя это разделить их никакими административными барьерами» [10, с. 2].

Как видим, данный вопрос вызвал оживленные дискуссии относительно значения и последствий объединения Москвы и области среди москвичей. Жители Подмоскovie не имели возможности участвовать в референдуме 12 июня по решению сессии Мособлсовета. В результате этот план не был реализован.

Москвичи обращались в редакцию с письмами, в которых затрагивались и многие другие проблемы, в том числе социальные: рост преступности, алкоголизм, наркомания, бездомность, проблемы в образовании, здравоохранении, культуре.

В контексте нашего исследования необходимо обратиться к вопросу о религии. В период перестройки завершилась борьба советской власти с религиозными убеждениями. Патриархия и приходы получили права юридического лица, государство передало в собственность Московской патриархии церковные здания. Тотальный контроль за деятельностью религиозных организаций был прекращен. Однако на страницах газеты «Вечерняя Москва» в 1991 г. разворачивались острые дискуссии о роли религии. Например, резонанс вызвал цикл статей Б. Яковлева «Свобода совести и от совести» от 18 и 28 декабря 1990 г. и 11 и 29 января 1991 г., посвященные новым союзным и республиканскому законам – о свободе совести и религиозных организациях и о свободе вероисповеданий. Доктор философских наук И. Крывелев высказал свою точку зрения относительно позиции автора: «Автор требует уважения к религии на том основании, что она давно существует. Будем последовательны. Тысячелетиями существует проституция, наркомания, социальная и иная эксплуатация – все это надо уважать?» [4, с. 2]. Длительная дискуссия о роли религии в жизни общества на страницах «Вечерней Москвы» закончилась лишь 17 октября 1991 г. Редакция получила около ста писем в ответ на эти статьи и последовавшие за ними подборки читательских откликов, которые нередко содержали прямо противоположные мнения.

Часто жители города оказывались в трудных жизненных ситуациях. Многие москвичи обращались в редакцию газеты с личными проблемами, такие как семейные конфликты, разводы, одиночество, потеря близких. Также авторы писали о своих переживаниях, надеждах, мечтах. Например, постоянная читательница газеты Г. Земскова написала в редакцию следующее обращение: «Моя семья всю жизнь выписывала «Вечерку», она нам нравится: откликается на многие актуальные темы и вопросы. Но в этом году в связи с по-

дорожанием продуктов, а также постигшим меня горем – умер сын 47 лет от кровоизлияния в мозг – от подписки, наверное, придется отказаться. Дочка – вдова. Получала на ребенка 49 рублей, а сейчас – 55. Я больной человек, блокадница Ленинграда, пенсионерка. Если бы была хоть какая-то возможность подписаться на газету бесплатно, мы были бы очень признательны» [9, с. 2].

В условиях социально-экономического кризиса начала 1990-х гг. сотрудники газеты не только выполняли свои профессиональные обязанности, но и активно занимались благотворительностью. В мае 1991 г. в газете было опубликовано письмо французскому архиепископу Пикопу. В нем сообщалось, что Русская православная церковь в лице отца Василия (В.В. Фонченков) передала газете «Вечерняя Москва» для нуждающихся подписчиков 18 коробок с вещами, собранными милосердными гражданами г. Лизье во Франции [8, с. 1]. Гуманитарная помощь, поступавшая из-за рубежа, стала значимым источником продуктов питания и предметов первой необходимости для многих советских семей. Однако этот факт также вызывал разногласия и протестные настроения в обществе.

Самой острой, на наш взгляд, среди москвичей была проблема самого мегаполиса. Например, загрязнение окружающей среды, пробки на дорогах, плохая работа коммунальных служб. Авторы обращались в редакцию «Вечерней Москвы» со своими предложениями по улучшению городской среды. К примеру, москвичи не оставили без внимания обзор читательских писем «После стройки – хоть потоп...» газеты от 12 апреля. Они с горечью и болью писали о современном неприглядном облике своего города и предлагали пути его преобразования. Кандидат минералогических наук М.В. Макаренко высказал свою точку зрения по поводу намечаемого строительства завода по сжиганию мусора на окраине Ботанического сада АН СССР вдоль реки Лихоборки, который будет свозиться со всех районов города. «Страшно только подумать, какой непоправимый вред будет нанесен флоре и фауне сада?! – негодует автор письма. – Ведь там прижились растения со всех континентов нашей многострадальной планеты. Кроме того, для москвичей навсегда будет потеряна зона отдыха, не говоря уже о вреде здоровья населения, плотность которого на один квадратный метр самая высокая в Москве» [9, с. 2].

Другой читатель газеты А.С. Анучкин-Тимофеев делится следующими мыслями: «...Люди в массе своей остаются глухи, равнодушны ко всем призывам, увещаниям навести в городе чистоту и порядок. Оглянитесь окрест: мы же утопаем в грязи, мусоре, задыхаемся от пыли.

Это ли не безразличие, наплевательское отношение к своему родному городу...» [9, с. 2]. Этот призыв имеет под собой серьезные основания. В начале 1990-х гг. в городском управлении царил хаос. В условиях социально-экономического кризиса и реорганизации хозяйственных органов власти Москвы состояние городского хозяйства оставалось без должного внимания.

Необходимо отметить, что современные исследователи обращались к материалам газеты «Вечерняя Москва» по проблеме культурного наследия столицы в 1980-е гг. По мнению М.С. Крыловой, тема сохранения культурного наследия в столице являлась неоднократно предметом обсуждения на страницах печатных изданий Москвы [13, с. 470]. Согласимся с мнением автора. Эта проблема как оставалась востребованной в начале 1990-х гг., так и остается до сегодняшнего дня.

Важным аспектом деятельности редакции газеты была культурная жизнь столицы. Авторы писем и заметок регулярно освещали выставки, концерты и спектакли, предоставляя читателям свои размышления и впечатления о различных культурных явлениях. Например, редакторы газеты в январе 1991 г. отмечали популярность у москвичей и гостей столицы выставки «Дыхание иных миров». Она была открыта в Москве в залах Всероссийского общества охраны природы на улице Разина, 4. Автор работ – В.Г. Васильева, которая на основе научных данных и собственной интуиции представила на суд зрителей большое повествование о загадочном космосе [3, с. 4].

11 января 1991 г. в газете было опубликовано интервью с главным художником Москвы, членом жюри Всесоюзного конкурса на лучший проект памятника маршалу Г.К. Жукову в столице В.Д. Красильниковым. В ходе общественного обсуждения Владилен Дмитриевич прочитал сотни писем москвичей. В них горожане рассказывали не только каким они представляют этот памятник, но и каким хотели бы видеть наш город в целом. С учетом предложений общественного жюри читателей «Вечерки» был выбран адрес будущего памятника – сквер на Смоленской площади [2, с. 3]. Предполагалось, что памятник будет открыт по крайней мере к 50-летию Победы в Великой Отечественной войне. В итоге памятник маршалу Георгию Константиновичу Жукову увидел свет на Манежной площади перед зданием Исторического музея 8 мая 1995 г.

Весьма интересное обращение было направлено в редакцию «ВМ» читателями С. Каторгиным, Н. Симоновой, В. Ереминым, А. Головкиной и др. Они просили рассказать об архитектурных особенностях станций Тимирязевского радиуса Мос-

ковского метрополитена, открытых в марте 1991 г., и назвать имена проектировщиков Метрогипротранса. В выпуске газеты от 19 марта была опубликована заметка «Справочное бюро «ВМ», в которой было подробно рассказано об архитектуре станций и ее создателях [5, с. 2].

После запрета российскими властями КПСС в ноябре 1991 г. газета «Вечерняя Москва» обрела аудиторию в 400 тысяч человек. В заметке «Голос читателя – голос газеты» представители редакции выразили свою благодарность москвичам: «Мы волновались, как пройдет подписка, понимая то стрессовое состояние, в котором все мы находимся. Мы старались, чтобы вы услышали наш голос, стремились доказать своими публикациями, что «Вечерка» – независимая народная газета – издание для каждой московской семьи, понимающее их беды» [12, с. 1].

### Выводы

Таким образом, можно утверждать, что в 1991 г. газета «Вечерняя Москва» была одним из наиболее популярных периодических изданий столицы. В условиях общественно-политического и социально-экономического кризиса, охватившего страну, редакция газеты активно взаимодействовала с жителями города. Это подтверждается значительным откликом москвичей на публикации и статьи издания.

Письма москвичей, опубликованные в газете «Вечерняя Москва», отражают широкий спектр проблем и интересов жителей города: экономические, социальные, политические, бытовые, культурные и т.д. Они показывают, что в период кризиса люди были готовы высказывать свои мнения и предложения, надеясь на улучшение ситуации в стране и ее столице. Эти письма являются важным источником информации о жизни москвичей в условиях распада СССР.

### Список источников

1. Большая советская энциклопедия: в 30-ти т. Т. 4. Брасос – Веш. М.: Советская энциклопедия, 1971. 600 с.
2. Вечерняя Москва. 1991. № 7.
3. Вечерняя Москва. 1991. № 9.
4. Вечерняя Москва. 1991. № 44.
5. Вечерняя Москва. 1991. № 53.
6. Вечерняя Москва. 1991. № 54.
7. Вечерняя Москва. 1991. № 83.
8. Вечерняя Москва. 1991. № 89.
9. Вечерняя Москва. 1991. № 110.
10. Вечерняя Москва. 1991. № 131.
11. Вечерняя Москва. 1991. № 171.
12. Вечерняя Москва. 1991. № 228.
13. Крылова М.С. Журнал «Вечерняя Москва» как источник по изучению охраны культурного наследия в Москве в 1980-е гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44). С. 470 – 476.
14. Пихоя Р.Г. Советское общество: социальный портрет // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2023. № 3 (51). С. 108 – 141.

### References

1. Great Soviet Encyclopedia: in 30 volumes. T. 4. Brasos – Vesh. M.: Soviet Encyclopedia, 1971. 600 p.
2. Evening Moscow. 1991. No. 7.
3. Evening Moscow. 1991. No. 9.
4. Evening Moscow. 1991. No. 44.
5. Evening Moscow. 1991. No. 53.
6. Evening Moscow. 1991. No. 54.
7. Evening Moscow. 1991. No. 83.
8. Evening Moscow. 1991. No. 89.
9. Evening Moscow. 1991. No. 110.
10. Evening Moscow. 1991. No. 131.
11. Vechernyaya Moskva. 1991. No. 171.
12. Vechernyaya Moskva. 1991. No. 228.

13. Krylova M.S. The magazine "Vechernyaya Moskva" as a source for studying the protection of cultural heritage in Moscow in the 1980s. Issues of national and federal relations. 2018. Vol. 8. No. 5 (44). P. 470 – 476.

14. Pikhoya R.G. Soviet society: social portrait. Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series "Historical Sciences". 2023. No. 3 (51). P. 108 – 141.

#### **Информация об авторах**

Малышева О.Г., доктор исторических наук, профессор, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6321-9048>, Институт гуманитарных наук, Московский городской педагогический университет, 129226, Россия, г. Москва, р-н Ростокино, 2-Сельскохозяйственный проезд, д. 4 к. 3, [malyshevaog@mgpu.ru](mailto:malyshevaog@mgpu.ru)

Перехожих С.А., учитель, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5819-6016>, Экономический лицей, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 115054, Россия, г. Москва, р-н Замоскворечье, ул. Зацепа, д. 41 к. 4, [sergo.kommunist.1996@mail.ru](mailto:sergo.kommunist.1996@mail.ru)

© Малышева О.Г., Перехожих С.А., 2025