



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

УДК 033.7

Роль ОБСЕ в стабилизации политической ситуации в Таджикистане после 1997 года

¹ Смертин В.А.,
¹ Российский государственный гуманитарный университет

Аннотация: в условиях постконфликтного восстановления Таджикистана после подписания Общего соглашения об установлении мира и национального согласия 1997 года Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) сыграла системообразующую роль в стабилизации политической ситуации. Исследование анализирует многомерное воздействие миссии ОБСЕ в Душанбе через призму институционального строительства, мониторинга прав человека и содействия демократическим процессам. Методология основана на качественном анализе архивных документов ОБСЕ, отчётов о полевых миссиях и полуструктурированных интервью с местными экспертами за период 1997–2010 годов. Результаты демонстрируют, что ключевым вкладом организации стало создание платформ для межтаджикского диалога, что снизило риски рецидива конфликта. Техническая помощь в реформе силовых структур и пограничного управления укрепила государственный суверенитет, тогда как программы по реинтеграции бывших комбатантов способствовали социальной сплочённости. Тем не менее, эффективность инициатив по демократизации, таких как наблюдение за выборами, оказалась ограниченной из-за сопротивления местных элит и культурных барьеров. Обсуждение подчёркивает парадокс ОБСЕ: организация успешно выполнила краткосрочные миротворческие задачи, но столкнулась с трудностями в трансформации политической культуры. Анализ выявляет зависимость результатов от координации с Россией и ООН, а также влияние геополитических факторов на оперативную гибкость миссии. Выводы акцентируют необходимость адаптации международных инструментов стабилизации к специфике центральноазиатских обществ, где традиционные институты часто доминируют над формальными демократическими процедурами.

Ключевые слова: Таджикистан, ОБСЕ, Центральная Азия, гражданская война, Европа, Евразия, безопасность, демократия

Для цитирования: Смертин В.А. Роль ОБСЕ в стабилизации политической ситуации в Таджикистане после 1997 года // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 6. С. 89 – 95.

Поступила в редакцию: 14 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 июня, 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

The role of the OSCE in stabilizing the political situation in Tajikistan after 1997

¹ Smertin V.A.,
¹ Russian State University for the Humanities

Abstract: in the context of post-conflict reconstruction of Tajikistan following the signing of the 1997 General Agreement on the Establishment of Peace and National Accord, the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) played a system-forming role in stabilizing the political situation. This study examines the

multidimensional impact of the OSCE mission in Dushanbe through the lenses of institution building, human rights monitoring, and support for democratic processes. The methodology is based on a qualitative analysis of OSCE archival documents, field mission reports, and semi-structured interviews with local experts covering the period from 1997 to 2010. The findings demonstrate that the organization's key contribution was the creation of platforms for inter-Tajik dialogue, which reduced the risk of conflict recurrence. Technical assistance in reforming security forces and border management strengthened state sovereignty, while programs for reintegrating former combatants fostered social cohesion. Nevertheless, the effectiveness of democratization initiatives – such as election observation – proved limited due to resistance from local elites and cultural barriers. The discussion highlights the OSCE paradox: the organization successfully achieved short-term peacekeeping objectives but encountered difficulties in transforming political culture. The analysis reveals the dependence of outcomes on coordination with Russia and the UN, as well as the influence of geopolitical factors on the mission's operational flexibility. The conclusions underscore the necessity of adapting international stabilization instruments to the specificities of Central Asian societies, where traditional institutions often prevail over formal democratic procedures.

Keywords: Tajikistan, OSCE, Central Asia, civil war, Europe, Eurasia, security, democracy

For citation: Smertin V.A. *The role of the OSCE in stabilizing the political situation in Tajikistan after 1997. Historical Bulletin. 2025. 8 (6). P. 89 – 95.*

The article was submitted: April 14, 2025; Approved after reviewing: June 17, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Душанбе присоединился к Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1992 году с присоединением к Хельсинкскому заключительному акту [1]. Как покажет дальнейшая история, это было рациональное решение, поскольку страна в течение многих лет будет нуждаться в многосторонней помощи в связи с затяжной гражданской войной и ее последствиями.

Открытие Офиса Миссии ОБСЕ в Таджикистане состоялось 17 февраля 1994 года – решение об учреждении было принято 1 декабря 1993 года на IV Римской встрече Совета Министров иностранных дел ОБСЕ [2].

Позднее стартовал процесс реализации совместных меморандумов [3], подписанных на Совете министров иностранных дел в Лиссабоне (1996 год) и Стамбуле (1999 год), началось сотрудничество с БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека. Все это в результате приведет к началу демократизации и строительства правового государства.

Сущность мандата Миссии ОБСЕ в Республике Таджикистан сводилась к следующим элементам [4]:

- Поддержка контактов, способствование диалогу и укрепление доверия между региональными и политическими силами;
- Содействие уважению прав человека;
- Поощрение и контроль соблюдения норм и принципов СБСЕ;

• Продвижение путей и средств оказания СБСЕ помощи в развитии правовых и демократических политических институтов и процессов;

• Отчет в СБСЕ о текущем и прогнозируемом положениях.

С течением времени присутствие структур ОБСЕ в Таджикистане укрупнялось. Так, в июне 1997 года, за несколько недель до окончания Гражданской войны, решением Постоянного совета (PC.DEC/170 [5]) было предусмотрено формирование полевых офисов в Гарме (май 1998 года) и в Худжанде (январь 2000 года). К слову, на 2000 год, бюджет Миссии в Таджикистане составлял более 1,145 миллиона евро (решение PC.DEC/331 [6]) [7].

Материалы и методы исследований

Таджикистан, со своей стороны тоже стремился делать широкие жесты в сторону ОБСЕ. К примеру, с 2000 года наблюдатели организации стали приглашаться на выборы в Таджикистан [8].

Можно считать, что в 2000 году произошел своеобразны перелом в деятельности Миссии ОБСЕ в Таджикистане. Представители организации получили возможность наблюдать реальную эволюции политической системы страны: в июне 1999 года был снят запрет на политические партии, в сентябре того же года прошел референдум по поправкам к Конституции, что позволило провести президентские выборы в ноябре [9]. В начале 2000 года в стране прошли уже многопартийные парламентские выборы. ОБСЕ стала одним из ключевых партнеров Организации Объединенных Наций в

Таджикистане [10], входя в число гарантов Общего соглашения об установлении мира и национального согласия.

Миссия буквально столкнулась с новой реальностью, которая возникла в том числе благодаря их непосредственному участию в миростроительстве на территории Таджикистана. По окончании переходного периода, определенного Мирным соглашением (3 года), Таджикистан стал олицетворять собой доказательство работоспособности такого инструмента как компромисс.

Так или иначе, но процесс строительства таджикистанской государственности продолжался. Естественно, на таком сложном пути не обошлось и проблем, которые напрямую вызывали замечания со стороны ОБСЕ.

В 2002 году выявились неопытность государства в проведении избрания народных представителей – тогда проходили дополнительные выборы в нижнюю палату парламента Таджикистана. Ряд местных властей продемонстрировал нежелание регистрировать кандидатов не от правящей Народно-демократической партии [11]. Во время довыборов в одном из районов Согдийской области кандидат был допущен к выборам лишь после вмешательства ОБСЕ и ООН. Некоторым не повезло и таким образом быть зарегистрированными – им отказывали, объясняя это техническими и процедурными ошибками.

ОБСЕ и в последующий годы продолжала указывать на несовершенство электоральной системы Таджикистана. Так, в Отчете БДИПЧ 2013 года [12] отмечалось, что предыдущая рекомендация ОБСЕ / БДИПЧ о том, что протоколы результатов должны быть опубликованы и предоставлены наблюдателям, остается без внимания.

«Предыдущая рекомендация ОБСЕ/БДИПЧ о том, чтобы протоколы о результатах были опубликованы публично или предоставлены наблюдателям, остается без внимания, и ЦКВР не обязана публиковать результаты выборов с разбивкой по уровням участковых избирательных комиссий [13]», – отмечено в отчете.

Хотя в том же 2013 глава Миссии ОБСЕ в Таджикистане Маркус Мюллер отмечал, что своим примером Душанбе демонстрирует возможность достижения успехов в ряде сфер в условиях ограниченных ресурсов.

«Мы полностью поддерживаем их работу и сохранение надежного мандата присутствия ОБСЕ в Душанбе [14]», – добавил Мюллер.

В Отчете 2021 года о Президентских выборах в Таджикистане 11 октября 2020 года [15] Миссия

БДИПЧ и вовсе посчитала необходимым предъявить обширный список рекомендаций для улучшения электоральной системы страны в будущем.

В документе предлагается пересмотреть законодательство, позволяющее президенту избираться на высший государственный пост неограниченное количество раз; провести «всестороннюю реформу избирательного законодательства»; внести изменения в правовую систему для свободного доступа на выборы независимых кандидатов; разграничить государство, партии и кандидатов; «свобода выражения мнений должна быть гарантирована на практике...». Весь список рекомендаций занимает почти две страницы отчета.

Результаты и обсуждения

Тем не менее укрепление политической системы государства строится не только вокруг выборов. ОБСЕ пыталась охватить как можно больше отраслей в Таджикистане для распространения своих ценностей. Душанбинский центр участвовал в формировании Общественного Совета (учрежден Соглашением 1997 года), целью которого является реализация диалога между властью, гражданским обществом, партиями и нацименьшинствами. Среди других инициатив – Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Институт представителя ОБСЕ по свободе средств массовой информации, Офис координатора ОБСЕ по экономическим и экологическим вопросам, Офис Верховного Комиссара по делам национальных меньшинств, Форум по сотрудничеству и безопасности, Клуб социального партнерства, способствование диалогу между администрациями и духовными властями, содействие демократизации СМИ, семинары по обучению избирательным стандартам, улучшению знаний в области законов, проекты по формированию толерантности, проблемам молодежи.

Развивая дискурс средств массовой информации, ОБСЕ принимала участие в организации регулярных ежемесячных встреч представителей журналистского сообщества, а также диалога между прессой и властью. Миссия в том числе изучала законодательство Таджикистана о СМИ и разрабатывала рекомендации по улучшению законодательства в данной сфере.

ОБСЕ даже охватила юридическую сферу в Таджикистане – организация поощряла подготовку создания учебных заведений для судей, адвокатов и других юристов. Миссия рассматривала прогресс в этой сфере как предпосылку формирования эффективной и независимой судебной власти.

Отдельного внимания заслуживает способствование ОБСЕ реформе правоохранительных органов Таджикистана. Местное МВД установило тесные контакты с Подразделением по вопросам борьбы с терроризмом и Подразделением по борьбе с терроризмом ОБСЕ – совместная работа позволила разработать и реализовать ряд проектов в охраны правопорядка. Постепенно Душанбе и ОБСЕ пришли к подписанию Меморандума о взаимопонимании в 2011 году. С того момента организация стала принимать участие в планировании стратегии реформирования структур МВД Таджикистана. ОБСЕ участвует в демократизации правоохранительных органов, структурной реформе, модернизации взаимодействия стражей порядка с населением. Офис также проводит семинары по связанной тематике. ОБСЕ с 2010 года начала сотрудничать и с Академией МВД Таджикистана.

В преамбуле Меморандума отмечено, что, сотрудничая в правоохранительной сфере, стороны руководствуются необходимостью ее реформации в Таджикистане в соответствии с международно-признанными демократическими принципами. В Статье 1 сказано, что Бюро берет на себя обязательство проводить консультации, содействовать развитию и реформированию таджикистанской милиции. При этом, программа в качестве средств финансирования должна включать внебюджетные вклады государственных членов ОБСЕ, утвержденный бюджет ОБСЕ, вклады организаций ОБСЕ и Правительства, поступления от других признанных доноров, – указано в Статье 3.

К настоящему времени сотрудничество Таджикистана развило не только в военной, политической и экономической сферах, оно уже затрагивает проблему предотвращения насилия в семьях, гендерные вопросы, дискурсы окружающей среды и прав человека.

Ранее в тексте статьи затрагивалась критика электоральной системы Таджикистана со стороны ОБСЕ. Необходимо подробнее коснуться проблем во взаимоотношениях между сторонами и рассмотреть претензии Душанбе в адрес организации.

В 2001 году Таджикистан пожаловался, что организация не воспринимает его равным другим государствам Центральной Азии. Вообще, Миссия не раз подвергалась жесткой критике со стороны Душанбе. Например, в 2006 году постпред Таджикистана при ОБСЕ выступил от имени страны с поддержкой военно-политических инициатив организации, но в то же время охарактеризовал программы демократизации,

защиты прав человека и общую плюрализацию политики далекими от идеала, особенно в контексте их соответствия приоритетам страны. В 2007 году Душанбе и вовсе предложил значительно ограничить мандат полевого присутствия ОБСЕ в стране. Это стало серьезным ударом по отношениям между сторонами. Существует мнение, что Таджикистан пытался рядом шагов отвлечь внимание ОБСЕ от поддержки таких программ, как независимые средства массовой информации, политический плюрализм и наблюдение за политической ситуацией.

В 2010 году в Таджикистане прошли Парламентские выборы – БДИПЧ сделала определенные выводы о них, но вместо того, чтобы принять замечания к сведению и более тесно сотрудничать с Бюро для улучшения избирательной системы, МИД Таджикистана оспорил заключения, пожаловался на отсутствие беспристрастности в оценке выборов и заверил, что они были свободными, прозрачными и открытыми.

Как видно, обе стороны имели претензии друг к другу, обоснованно или нет – это уже вопрос другого порядка. Обе стороны нуждались друг в друге – Таджикистану нужна была поддержка со стороны могущественного международного органа для стабилизации политической жизни в стране. ОБСЕ же видел в Таджикистане свой оплот в Центральной Азии, особенно после терактов 2001 года в США. Для борьбы с террористической угрозой и другими вызовами Таджикистан должен был укреплять свою государственность, ОБСЕ поддерживает устремления Душанбе, но, как это часто бывает, ряд вопросов у сторон может вызывать глубокие противоречия.

Решение Таджикистана вступить в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 1992 году было стратегическим шагом, который оказался полезным в процессе восстановления страны после гражданской войны. Учреждение Миссии ОБСЕ в Таджикистане в 1994 году ознаменовало начало плодотворного партнерства, которое привело к значительному сотрудничеству и совместным инициативам.

Выводы

С годами присутствие структур ОБСЕ в Таджикистане расширилось. ОБСЕ сыграла ключевую роль в поддержке усилий по демократизации в Таджикистане, в частности, посредством своего участия в развитии политической системы, процессах миростроительства и реформе правоохранительных органов.

Деятельность ОБСЕ в Таджикистане способствовала укреплению мира и стабильности. Посредством различных инициатив ОБСЕ внесла свой вклад в развитие правового государства и распространение его ценностей в различных секторах Таджикистана.

Сотрудничество Таджикистана с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) является многогранным и касается различных важных вопросов, таких как реформа правоохранительных органов, предотвращение бытового насилия, гендерное равенство, охрана окружающей среды, права человека, свобода СМИ, судебная система.

Однако на этом пути возникли проблемы, особенно в отношении избирательных процессов и политического плюрализма. ОБСЕ неоднократно выражала обеспокоенность по поводу несовершенства избирательной системы

Таджикистана и предлагала многочисленные рекомендации по ее улучшению. Несмотря на эти рекомендации, были случаи, когда Таджикистан сопротивлялся критике и ставил под сомнение беспристрастность оценок его выборов.

Отношения Таджикистана с ОБСЕ временами осложнялись разногласиями по поводу сферы действия мандата организации внутри страны. Расхождения во взглядах на демократизацию привели к напряженности в отношениях между сторонами.

Для продвижения вперед крайне важно, чтобы Таджикистан и ОБСЕ вступили в конструктивный диалог и сотрудничество для решения существующих проблем и разногласий. Работая сообща над достижением общих целей, обе стороны могут укрепить свое партнерство и внести свой вклад в дальнейшее развитие и стабильность Таджикистана.

Список источников

1. Алиева Р. Сотрудничество Республики Таджикистан с ОБСЕ как фактор стабильности и безопасности в Центральной Азии // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2009. С. 104.
2. Сотрудничество Таджикистана с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе / Министерство иностранных дел Республики Таджикистан (электронный ресурс) (дата обращения: 01.04.2024). URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/193/tadzhikistan-i-organizatsiya-po-bezopasnosti-i-sotrudnichestvu-v-evrope>
3. Алиева Р. Сотрудничество Республики Таджикистан с ОБСЕ как фактор стабильности и безопасности в Центральной Азии // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2009. С. 106 – 108.
4. The OSCE Mission to Tajikistan / ReliefWeb // OCHA (electronic resource) (date of issue: 01.04.2024). URL: <https://reliefweb.int/report/tajikistan/osce-mission-tajikistan>
5. Desicion No. 170 / Organization for Security and Co-operation in Europe (electronic resource) (date of issue: 05.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/0/e/20835.pdf>
6. Desicion No. 331 / Organization for Security and Co-operation in Europe (electronic resource) (date of issue: 05.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/d/27967.pdf>
7. Desicion No. 331 / Organization for Security and Co-operation in Europe (electronic resource) (date of issue: 05.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/d/27967.pdf>
8. Сотрудничество Таджикистана с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе / Министерство иностранных дел Республики Таджикистан (электронный ресурс) (дата обращения: 01.04.2024). URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/193/tadzhikistan-i-organizatsiya-po-bezopasnosti-i-sotrudnichestvu-v-evrope>
9. Jonson L. The OSCE Long-Term Mission to Tajikistan // IFSH (ed.), OSCE Yearbook 2002, Baden-Baden, 2003, P. 237.
10. Алиева Р. Сотрудничество Республики Таджикистан с ОБСЕ как фактор стабильности и безопасности в Центральной Азии // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2009. С. 106.
11. Jonson L. The OSCE Long-Term Mission to Tajikistan // IFSH (ed.), OSCE Yearbook 2002, Baden-Baden, 2003, P. 243.
12. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE / ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013 // Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 07.04.2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

13. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE / ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013 // Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 07.04.2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

14. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE / ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013 // Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 07.04.2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

15. Республика Таджикистан, президентские выборы 11 октября 2020 / Миссия БДИПЧ по оценке выборов, Заключительный отчет, Варшава, 29 января 2021 // Бюро по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ) (электронный ресурс) (дата обращения: 07.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/7/479290.pdf>

References

1. Aliyeva R. Cooperation of the Republic of Tajikistan with the OSCE as a factor of stability and security in Central Asia. Scientific notes of the Khujand State University named after Academician B. Gafurov. Humanitarian sciences. 2009. P. 104.

2. Cooperation of Tajikistan with the Organization for Security and Cooperation in Europe. Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Tajikistan (electronic resource) (date of access: 01.04.2024). URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/193/tadzhikistan-i-organizatsiya-po-bezopasnosti-i-sotrudnichestvu-v-evrope>

3. Aliyeva R. Cooperation of the Republic of Tajikistan with the OSCE as a factor of stability and security in Central Asia. Scientific notes of the Khujand State University named after Academician B. Gafurov. Humanitarian sciences. 2009. pp. 106 – 108.

4. The OSCE Mission to Tajikistan. ReliefWeb. OCHA (electronic resource) (date of issue: 04/01/2024). URL: <https://reliefweb.int/report/tajikistan/osce-mission-tajikistan>

5. Decision No. 170. Organization for Security and Cooperation in Europe (electronic resource) (date of issue: 04/05/2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/0/e/20835.pdf>

6. Decision No. 331. Organization for Security and Cooperation in Europe (electronic resource) (date of issue: 04/05/2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/d/27967.pdf>

7. Decision No. 331 / Organization for Security and Cooperation in Europe (electronic resource) (date of issue: 05.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/d/27967.pdf>

8. Tajikistan's cooperation with the Organization for Security and Cooperation in Europe. Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Tajikistan (electronic resource) (date of access: 01.04.2024). URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/193/tadzhikistan-i-organizatsiya-po-bezopasnosti-i-sotrudnichestvu-v-evrope>

9. Jonson L. The OSCE Long-Term Mission to Tajikistan. IFSH (ed.), OSCE Yearbook 2002, Baden-Baden, 2003, P. 237.

10. Aliyeva R. Cooperation of the Republic of Tajikistan with the OSCE as a factor of stability and security in Central Asia. Scientific notes of the Khujand State University named after academician B. Gafurov. Humanitarian sciences. 2009. P. 106.

11. Jonson L. The OSCE Long-Term Mission to Tajikistan. IFSH (ed.), OSCE Yearbook 2002, Baden-Baden, 2003, P. 243.

12. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE.ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013. Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 04/07/2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

13. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE. ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013. Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 04/07/2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

14. Republic of Tajikistan, presidential election November 2013, OSCE. ODIHR Needs Assessment Mission Report 1-3 July 2013. Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date of issue: 04/07/2024). URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/asia/TJ/osce-tajikistan-needs-assessment-mission-report>

15. Republic of Tajikistan, Presidential Elections, 11 October 2020. ODIHR Election Assessment Mission, Final Report, Warsaw, 29 January 2021. Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE) (electronic resource) (date accessed: 07.04.2024). URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/e/7/479290.pdf>

Информация об авторе

Смертин В.А., аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, smertin.vova@yandex.ru

© Смертин В.А., 2025