



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 930.9

96-й Читинский стрелковый полк в Великой Отечественной войне: подготовка к сражению на Курской дуге

¹ Киенко А.В.,

² Гармаева А.В.,

¹ Ячменёв О.Ю.,

¹ Сибирский федеральный университет,

² Забайкальский государственный университет

Аннотация: предметом исследования является подготовка 96-го Читинского полка в составе 140-й Сибирской дивизии к боям на Курской дуге. В качестве цели данной работы выступает формализация ранее неопубликованных данных о подготовке и военных столкновениях 96-го Читинского стрелкового полка с противником, предшествующих крупномасштабному сражению. Дивизия провела значительные усилия по укреплению позиций и подготовке к сражению, несмотря на активные действия противника, включая разведку и артиллерийские обстрелы. С 1 по 7 июля противник начал наступление, сосредоточив основные силы, включая танки и пехоту неприятеля. В результате боев, состоявшихся 7 июля, 96-й стрелковый полк понес тяжелые потери в количестве 26 убитыми и 63 ранеными. Отмечается, что, даже в силу непрекращающихся атак со стороны противника, 96-му полку удалось удержать свои позиции, что в дальнейшем сыграло немаловажную роль. Работа подчеркивает стратегическое значение высот и подготовку советских войск к отражению атак противника. Такие выводы получены в ходе обработки материалов и сравнения журналов боевых действий 96-го стрелкового полка и 140-й стрелковой дивизии. В заключении отмечается, что полк провел масштабный процесс подготовки к наступлению немецких частей (укрепрайоны, землянки, минные поля и т.д.), что сыграло решающую роль при отражении наступления немецкой армии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Восточный фронт, Курская битва, Забайкалье, Чита, 70-я армия, 140-я стрелковая дивизия, 96-ой стрелковый полк

Для цитирования: Киенко А.В., Гармаева А.В., Ячменёв О.Ю. 96-й Читинский стрелковый полк в Великой Отечественной войне: подготовка к сражению на Курской дуге // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 3. С. 112 – 119.

Поступила в редакцию: 14 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 16 февраля, 2025 г.; Принята к публикации: 7 апреля 2025 г.

96th Chita Rifle Regiment in the Great Patriotic War: preparation for the Battle of Kursk

¹ Kienko A.V.,
² Garmayeva A.V.,
¹ Yachmenev O.Yu.,
¹ Siberian Federal University,
² Zabaykalsky State University

Abstract: the subject of the study is the preparation of the 96th Chita Regiment as part of the 140th Siberian Division for the battles at the Kursk Bulge. The purpose of this paper is to formalize previously unpublished data on the preparation and military encounters of the 96th Chita Rifle Regiment with the enemy preceding the large-scale battle. The division made significant efforts to fortify its positions and prepare for battle despite active enemy action, including reconnaissance and artillery fire. From July 1 to 7, the enemy launched an offensive, concentrating the main forces, including enemy tanks and infantry. As a result of the fighting on July 7, the 96th Infantry Regiment suffered heavy losses of 26 killed and 63 wounded. It is noted that, even in the face of incessant enemy attacks, the 96th Regiment managed to hold its position, which would play an important role in the future. The work emphasizes the strategic importance of the heights and the preparation of Soviet troops to repel enemy attacks. Such conclusions are obtained during the processing of materials and comparing the logs of combat operations of the 96th Infantry Regiment and the 140th Infantry Division. The conclusion notes that the regiment conducted a large-scale process of preparation for the offensive of German units (fortifications, dugouts, minefields, etc.), which played a decisive role in repelling the offensive of the German army.

Keywords: World War II, Eastern Front, Battle of Kursk, Transbaikalia, Chita, 70th Army, 140th Rifle Division, 96th Rifle Regiment

For citation: Kienko A.V., Garmayeva A.V., Yachmenev O.Yu. 96th Chita Rifle Regiment in the Great Patriotic War: preparation for the Battle of Kursk. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (3). P. 112 – 119.

The article was submitted: December 14, 2024; Approved after reviewing: February 16, 2025; Accepted for publication: April 7, 2025.

Введение

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. является важной вехой истории нашей страны. Несмотря на боевые действия в западной части страны, вклад в общую победу над нацистской Германией внесли и «сибиряки». Еще в самом начале войны, когда 2-ая танковая группа Гудериана проходила Брест, ее встретили части 30-й Иркутской дивизии, которая была сформирована еще в годы Гражданской войны. В первые дни войны под Смоленском была уничтожена сформированная в Забайкалье 16-я армия генерал-лейтенанта М.Ф. Лукина. Среди известных всем 28 панфиловцев было 8 сибиряков: И.Р. Васильев, И.Д. Шадрин, П.К. Емцев, А.И. Крючков, Н.И. Трофимов, Г.С. Митин, Н.А. Митченко, Д.Ф. Тимофеев. Сибиряки сражались и за Сталинград: 308-я дивизия генерала Л.Н. Гуртьева, 112-я дивизия полковника И.П. Сологуба, 321-я дивизия генерала И.А. Макаренко, 284-я дивизия полковника Н.Ф. Батюка и др. После Сталинградской битвы в Новосибирске формируется 140-я стрелковая дивизия, в составе которой находился интересующий нас 96-й Чи-

тинский стрелковый полк. Он, как и другие части дивизии прошел Курскую битву, Чернигов-Припятскую операцию и переправу через Днепр, Проскурово-Жмеринскую и Житомир-Бердичевскую наступательные операции, закончив войну в Праге [4, с 195-197].

Одним из важнейших событий Великой Отечественной является Курская битва, где забайкальцы принимали непосредственное участие (106-я Забайкальская стрелковая дивизия, 140-я сибирская стрелковая дивизия). Сражение за курский выступ справедливо считается крупнейшим танковым сражением в мировой истории, никогда история еще не видела подобного масштабного сосредоточения танковых соединений на таком узком участке фронта. Эта операция в германских войсках называлась операцией «Цитадель» и являлась последней попыткой нацистской Германии вернуть свое тактическое превосходство на полях восточного фронта. Именно после Курской битвы противник окончательно потеряет инициативу в войне и больше не сможет вести крупномасштабные наступательные операции, ограничиваясь лишь

небольшими фланговыми ударами местного значения. С этого момента фронт окончательно начал двигаться на запад, а не на восток как было еще в 1941-1942 гг [2, 5]. Именно здесь 96-й Читинский стрелковый полк в составе 140-й Сибирской стрелковой дивизии участвовал в оборонительных боях на северном фланге курского выступа в полосе фронта 70-й советской армии у поселков Самодуровка, Теплое, Подсоборовка, Ольховатка, Ново-Михайловского, Ферезева, Александровка и Кошелево.

Материалы и методы исследований

В данной работе применялся историко-сравнительный метод при сравнении журналов боевых действий 96-го стрелкового полка, 140-й стрелковой дивизии и выписки из журналов боевых действий 140-й сибирской стрелковой дивизии за период оборонительных боев с 9 марта 1943 по 7 июля 1943 года.

В Российской Федерации с 2021 г. действует проект «Без срока давности», который реализуется Московским государственным педагогическим университетом (МГПУ). Проект имеет региональные отделения, в том числе и в Забайкальском крае. Для нашего региона события Великой Отечественной войны являются важной составляющей его истории, так как забайкальцы принимали непосредственное участие в этой войне.

В ходе исследования нами были просмотрены журналы боевых действий 96-го Читинского полка с 09.03.1943 по 30.12.1943 год и 140-й Сибирской дивизии с 05.07.1943 по 31.07.1943 г.; выписка из журналов боевых действий 140-й сибирской стрелковой дивизии за период оборонительных боев с 7 по 10 июля 1943 года. Для данной работы были взяты журналы боевых действий с 14.02.1943 по 25.06.1944 год. Кроме этого, использовались материалы личного происхождения, в частности воспоминания лейтенанта и командира взвода 1-го батальона 35-го танкового полка Райнхарда Петерса и ефрейтора 2-й роты 35-го танкового полка Йозефа Лайтля.

Результаты и обсуждения

96-й стрелковый полк входил в состав 140-й стрелковой дивизии, сформированной в Новосибирске на основании постановления ГКО (Государственный комитет обороны) от 14.10.1942 года. По началу своего формирования имела названия 140-й стрелковой дивизии войск НКВД, 26.10.1942 стала именоваться 140-й стрелковой [11]. Бои с участием 140-й стрелковой дивизии начались в марте 1943 года [10].

Если верить имеющимся в наличии журналам боевых действий 96-го (Читинского) стрелкового полка, боевые действия с его участием начались с

9 марта 1943 года на северном фланге Курского выступа (Курская дуга). В начале марта 96-й полк получил задачу выйти из района сосредоточения северо-восточнее Ново-Михайловского в район Ферезева и овладеть высотой, чтобы закрепиться на рубеже. Затем 2 стрелковому батальону приказано выйти к Ферезева на смену 3-му батальону 283-го Красноуфимского полка, занять высоту 266 с целью обеспечения безопасности Ферезева для дальнейшего наступления. В ходе передвижения 96-ой полк попал под минометный обстрел противника. Батальон был вынужден двигаться малыми группами по ложбине северо-восточнее деревни Трофимово и только к 14:00 он сменил 3-й батальон 283-го Красноуфимского полка. Противник осуществил неудачную попытку обойти 1-3 деревню Ферезово с фланга и сжать в клещи 1 и 3 батальоны 96-го полка и по возможности выйти в тыл [10].

В ходе боев, 2-й батальон удерживал эту позицию целый день, отражая атаки неприятеля с земли и воздуха. 12 марта на его позиции вступил 281 стрелковый полк, а 96-й стрелковый полк, совместно с тремя батареями 114-го минометного полка начал наступление на Александровский и Кошелево. В течение суток батальоны проводили земляные работы по оборудованию окопов. В этот период производились инженерные работы по укреплению окопов оборудованием окопов [8]. 17 марта 1943 года с 8:00-8:30 проводилась артподготовка прямой наводкой, вследствие чего была разрушена огневая точка противника в районе высоты 262,3. Однако вскоре противник восстановил огневую мощь и занял высоты со всех сторон. В результате, батальоны были подвергнуты обстрелу [8]. Когда 2-й батальон вышел из ложбины он оказался у с. Воздвиженского, наступление сопровождалось слабым артиллерийским огнем с позиций у с. Трофимово. Этот спасительный для батальонов огонь позволил временно подавить огневые точки и передний край обороны противника. Тем не менее противник смог оправиться и сконцентрировал фланкирующий огонь на 2-ом батальоне, после чего батальон был вынужден залечь, неся большие потери в личном составе. После того, как 1-му и 2-му батальонам удалось соединиться своими флангами, командир 140-й дивизии генерал-майор Еншин дал разрешение на отход к исходным позициям. К 12 часам ночи отход был завершен. Только за один день боев 17 марта 1943 г. 96-м полком было потеряно 120 человек убитыми, 324 человек ранеными и 14 человек пропавших без вести. Потери батальонов были в разы больше [8].

С 20-22 марта 1943 года 96-й полк проводил земляные работы по оборудованию новых рубежей круговой обороны и возводил землянки для размещения личного состава полка. 23 марта полк занял и окопался на рубежах Ново-Георгиевский, Трубочина, Михайловский, Ермолаевский. На участке обороны полка были созданы три дополнительных узла обороны: Роща южнее Ново-Георгиевского, высота 240,3 и у Трубочина. Ночью полком было организовано и выставлено усиленное боевое охранение. 24-27 марта батальоны полка распределялись по своим участкам и проводили инженерные работы (табл. 1). К исходу 27 марта были полностью закончены работы над ми-

нометными, артиллерийскими и ПТР окопами, остальное было закончено на 80-90% [8].

В целом работы по усовершенствованию позиций продолжались до 21 апреля 1943 года, качество сооружений проверялось лично представителем генерального штаба РККА и штабом дивизии. Система обороны и оборонительные сооружения признаны правильными и качественно выполненными. Особенно хорошо укреплен участок на левом фланге района 3-го стрелкового батальона. На 21 апреля 1943 года в количественном эквиваленте обустроенность оборонительных рубежей была завершена [8].

Таблица 1

Результаты инженерных работ, проведенных 96-м полком.

Table 1

Results of engineering work carried out by the 96th regiment.

	26.03.43	27.03.43	21.04.43 (по кол. шт.)
Стрелковые окопы	30%	60%	108 шт.
Пулеметные окопы	40%	60%	-
Минометные окопы	60%	80%	60
ДЗОТы	30%	50%	12
Окопы для ПТР (противотанковые ружья)	50%	80%	54
Позиции для артиллерии	60%	80%	20
Наблюдательные пункты	60%	80%	29
Убежища	60%	70%	21
Ходы сообщения	-	-	1 200 м.
Мостов построено	-	-	2

22 апреля 1943 года поступил приказ двигаться маршем в направлении: Пасерково, Гремячее, Городное, Студенок, высота 241, Чермошное. Исходным пунктом начала марша был назначен район Ново-Георгиевский. В этот же день в соответствии с приказом полк начал движение четырьмя колоннами. Первая колонна состояла из частей 3-го стрелкового батальона с батареей противотанковой артиллерии. Вторая – из частей 1-го стрелкового батальона с батареей 45 мм орудий. Третья колонна состояла из частей 2-го стрелкового батальона с батареей 120 мм минометов. Четвертая колонна состояла из спецподразделений и штаба полка. С Ново-Георгиевского полк выступил 22 апреля 1943 года. Вскоре 1-й и 2-й стрелковые батальоны 96-го стрелкового полка достигли района Южной Туры, тут же было организовано размещение ПВО (противовоздушная оборона) и ПТО (противотанковая оборона). Вскоре 2-й стрелковый батальон с спецподразделения прибыли в район расположения. В остальное время того же дня осуществлялась перевозка личного состава полка из района д. Черняково до Южной Туры

[8].

24 апреля поступил приказ оборонять участок от высоты 184,2, высоту 295 и 244 с задачей не допустить прорыв противника к вышеуказанным высотам и с района с. Лапухинка, Южной Туры, танков и пехоты с направления Фроловка, Южной Туры. Организовать батальонные узлы сопротивления: от высоты 184,2 до высоты 235, Южной Туры; он же противотанковый район №1 высота 235; высота 244.

Для взаимодействия с соседом справа в направлении высоты 232 и д. Чермошное обеспечить огнем 2-х пушек и взводом станковых пулеметов. Подготовка узлов обороны продолжалась вплоть до 31 мая 1943 года [8].

Подготовка к сражению, которое решит дальнейший ход событий, началось еще в мае, так как «кембриджская пятерка» в Лондоне перехватывает сообщение о том, что операцию «Цитадель» необходимо начать в этом месяце. Ударом с севера и юга необходимо было срезать курский выступ с последующим окружением частей РККА и выходом вглубь СССР. На сей счет с Гитлером было

несогласно ряд высокопоставленных лиц Вермахта. Эрих фон Манштейн предлагал отойти к реке Днепр и там ждать советского наступления, так как Днепр очень широкая река, которую сложно преодолеть. Левый берег реки был очень крутым для высадки. Именно это преимущество и увидел Эрих фон Манштейн. Вальтер Модель – командующий 9 армией группы армий «Центр» на северном фланге, вообще утверждал, что от летней кампании следует отказаться по причине неготовности Вермахта даже к обороне [1, с. 188, 189]. По его мнению, армия еще не оправилась от сражения под Сталинградом, поэтому В. Модель справедливо видел в этом предприятии очередное поражение. Гитлер не хотел и слышать о каком-либо отступлении, поэтому В. Модель предложил отложить операцию с мая на июнь, на что Гитлер согласился. Во многом, как мы помним, Гитлер надеялся на дебют новых боевых машин – «Тигр», «Пантера», САУ «Фердинанд», «Брумбар» [2, с. 370].

Советское командование отчетливо понимало, что летняя кампания осуществится, но не знало где это произойдет. Поэтому началась подготовка к оборонительному сражению. Г.К. Жуков предложил план из 2-х фаз операции, который предполагал изматывание врага в оборонительном сражении с последующим контрнаступлением. Н. Ф. Ватулин открыто выступал против этого плана, полагая, что наступление нужно начать самим, для достижения эффекта неожиданности. Тем не менее Генеральный штаб посчитал идею Г.К. Жукова более приемлемой [2, с. 363].

Тем временем, подготовка оборонительных позиций к сражению усиленно продолжалась, в ходе которых 140-я стрелковая дивизия достигла впечатляющих (о результатах окопных мероприятий 96-й полк оговаривалось выше) (табл. 2). Оставалось подготовить минные поля и проволочные заграждения, но не было для того материального обеспечения [9].

Таблица 2

Результаты инженерных работ, проведенных 140-й дивизией в количественном эквиваленте на 21.04.1943 г.

Table 2

Results of engineering work carried out by the 140th division in quantitative equivalent as of 21.04.1943.

Стрелковых окопов	Окопов для станковых пулеметов	Землянок	Окопов для ПТР	Окопов для минометов	ДЗОТов – 27 шт.
149	122	169	237	228	27
Артиллерийских позиций	Ходов сообщений	Ложных построек	Мосты	Отремонтировано мостов	
57	2710	15	11	10	

С 1 июня 1943 года велась строевая подготовка и усовершенствование оборонительных рубежей. В этот день было замечено большое количество самолетов разведчиков противника, которые вели аэрофотосъемку. Не сложно догадаться, что противник знал о подготовительных мероприятиях Красной армии. В. Модель был этим обеспокоен, поскольку именно его 9-й армии предстояло наступать на этих рубежах против 70-й советской армии [3, с. 93]. Всего в этот день было зарегистрировано 4 самолета противника. 96-й полк проводил строевую подготовку до 8 июня. 2 июня в 5:10 вражеские бомбардировщики сбросили агитационные листовки, которые бойцы уничтожили. Бомбардировщики специально летели курсом 180 градусов для того, чтобы охват распространения листовок был как можно шире. 3 июня было зарегистрировано около 20-30 бомбардировщиков противника. Поступило распоряжение на создание усиленной обороны в глубину. Так 96-й полк был дан участок у высоты 200. Соответственно: 283-й

полк – выс. 219; 258-й полк – выс. 229 и 215 [7].

Командиры полков понимали, что от них зависит, пройдут ли танки и пехота 9-й армии В. Моделя к Понырям и Курску или нет. Понимали это и рядовые красноармейцы 96-го полка. Весь май и июнь проходил со строевой подготовкой и подготовкой окопов. С 15 июня 1943 года полк работал над оборонительными укреплениями у р. Турьи. Предполагалось, что эту реку противник попытается в скором времени форсировать для образования плацдарма на противоположной стороне реки [7]. В этот же день командиром дивизии было проверено состояние рубежей. Еще 6 июня командирским составом полков проводилась проверка бдительности состава охранения. Тем не менее стороны иногда обменивались выстрелами. Так 8 июня в 11:45 12 советских бомбардировщиков разбомбили рубежи противника на высоте 257, что северо-восточней Малаховой Слободы, а в 23:00 перед позициями 96-го полка разорвался снаряд, но обошлось без жертв. Все чаще и чаще происхо-

дили вылеты советской бомбардировочной авиации. Так 9 июня с полуночи до 4 утра группы по 9-12 советских самолетов вылетали по курсу Курск – Брянск [6].

На 10 июня 1943 года результаты по оборудованию рубежей выглядели следующим образом: 291 стрелковых окопов, 112 пулеметных окопов, 38 ДЗОТов, 261 окоп для противотанковых ружей, 203 артиллерийских позиций, 133 убежищ, 399 землянок, проволочная сеть развернута на 1860 метров, 28 км ходов сообщений, более 1 тыс. ложных построек, 480 кв. метров минных полей. Полки дивизии проделали титанические усилия для подготовки к сражению. Справедливо А. В. Исаев назвал это время в истории России «временем титанов» [2, с. 5].

Практически каждый день одиночные самолеты противника проводили разведку. К 13 июня разведывательные самолеты противника вылетали уже парами. Однако подготовка к ключевому сражению продолжалась. 96-й полк проводил работы по усилению передовых позиций и высоты 200, также велось оборудование позиций у реки Турьи. Все эти мероприятия полком проводились до 30 июня [7].

Ко всему прочему, велись и теоретические занятия. Так 18 июня в 96-й полк командиром дивизии проводилось занятие «Стрелковый батальон в наступлении ночью». 19 июня был особенно тяжелым днем, так как 96-й полк проводил 20 км марш и отрабатывал наступление. 20 и 21 июня мероприятия были те же, только вариант наступления сменился на ночное. 22 июня роты производили те же маневры, что и батальоны в прошлые дни. На следующий день разведывательные самолеты противника производили бомбометание. 25 июня проводились учебные стрельбы. 28 июня 96-м полком производилось строительство дороги с Южной Турьи до Студенок, дорога имела крайне важное стратегическое значение. Она проходила вдоль передовых позиций дивизии, что способствовало быстрой переброске частей с одного участка фронта на другой в случае кризисной ситуации на одном из направлений [7].

Глядя на положение частей на 30 июня 1943 года становится понятным, почему произошло отступление у Воздвиженского 17 марта 1943 года. Не только кровавый бой, в ходе которого была потеряна 1/3 часть полка, вынуждал к отступлению всю 140-ю стрелковую дивизию, но и более выгодное положение на южных рубежах у ближайших поселений. Эти рубежи имели ряд стратегических преимуществ. Во-первых, большая концентрация тактически важных высот (225, 198, 245, 154, 247, 219, 215, 200, 239), которые явля-

лись в последующем наблюдательными пунктами и пулеметными точками. Во-вторых, западнее дивизии располагается река Белый Немед. Это естественное препятствие не позволило бы противнику быстро ударить во фланг. В-третьих, даже если противник прорвется и появится необходимость отступить, части дивизии имели возможность отступить южнее за реку Свапа через готовые мосты у поселков Высокое, Троицкий, Покровский, Редогощ. В ином случае перед поселками находились высоты, с помощью которых можно было бы удерживать плацдарм до прибытия подкреплений с другого берега [7].

С 1-5 июля противник начинал открыто демонстрировать свою подготовку к наступлению. В его боевых порядках наблюдалось нескончаемое движение масс пехоты и артиллерии. Днем противник начал снимать минные поля и проволочные заграждения. В 3:00 противник начинает яростную артподготовку, которая была направлена на последние линии обороны, огонь велся с 105 мм орудий, но был мало эффективен [9]. Уже через 15 минут после начала артподготовки 371-й артиллерийский полк начал вести ответный огонь с позиций у Колычевского. Причем огонь велся по четко данным координатам целей, которая предоставила разведка. Для немцев это оказалось внезапностью, и во многом имело деморализующий эффект. В течение всего дня противник более не предпринимал каких-либо действий. Тем временем 96-й, 258-й и 283-й полки были приведены в полную боевую готовность и вели усиленную разведку [7].

На следующий день 140-я дивизия была передана 19-му танковому корпусу. Поступил приказ выдвинуться восточнее в район сел Самодуровки, Ольховатки и Теплого для занятия рубежей обороны, чтобы не допустить прорыва противника к пунктам Соборовка и Хмелевое. 96-й полк на грузовых машинах в срочном порядке двинулся на восток по маршруту: Южная Турья, Чермошное, Сергеевка, Новоселки, Петроселки, Молодин, Самодуровка, и к 12 часам сосредоточился в районе высоты 216 [9]. Его союзники по дивизии 283-й и 253-й полки расположились южнее у села Молотычи. В целом на 6 июля расклад был примерно таков: дивизия вела оборонительные бои против частей 7-й пехотной и 20-й танковой дивизий Вермахта. Сдерживая противника, части дивизии постепенно начали отходить на юг к Ольховатке. Территория, которую занимала дивизия до 6 июля был передан 175-й стрелковой дивизии и примыкал 282-му полку к флангу дивизии. В районе высот 235, 238 и 234 оборонялась 3-я истребительно-противотанковая бригада. Восточнее Самодуровки бои вели 205-й и 207-й полки 70-й гвардейской

стрелковой дивизии, а в районе высоты 238 оборонялся батальон 15-й мотострелковой бригады. Командиром дивизии 96-му полку были переданы следующие рубежи для обороны: 1-й сб – западная окраина села Самодуровки, окраина села Теплое, высота 216; 2-й сб – восточная окраина села Самодуровки, южные овраги, идущие от Самодуровки; 3-й сб – Теплое; КП 96-го полка было назначено село теплое [7].

Ночью 7-я пехотная дивизия совместно с 20-й танковой дивизией противника начинают прорыв на юг. По прибытию на место, 96-й полк сразу же приступил к возведению укреплений. Весь день 7 июля противник наносил авиаудары по позициям дивизии. Перерывы между налетами сопровождались постоянным минометным огнем противника. Это значительно осложняло задачу выхода к рубежам для занятия обороны. Сложнее всего было 258-му полку, который толком еще не успел окопаться [9]. Особое внимание противником было уделено району Самодуровки и Теплового, где сосредоточился 96-й полк. За весь день было зарегистрировано 1360 вылетов, при этом каждый бомбардировщик делал по 3 захода на бомбежку [7].

Наступление противника началось в трех направлениях: Подсоборовка, роща юго-восточнее Подсоборовки – высота 231 и высота 219. Первый удар приняли на себя 282-й полк 175-я дивизия и отражая атаки двух полков противника, поддержанных танками части, начали медленно отходить на юго-восток. К 11:00 противник овладел некоторыми высотами и начал подтягивать туда дополнительные силы. У высоты 230 противник сосредоточил ок. 100 танков и двух батальонов пехоты. Южнее у села Соборовки силы противника были примерно такими же. К высоте 204 подошли части численностью ок. 50 танков и батальона пехоты. Все эти соединения подтягивались для решающего прорыва в сторону Самодуровки и Теплового. С 11:30 по 11:50 были нанесены артиллерийские удары по Самодуровке и Теплому. Одновременно происходила бомбардировка с воздуха [10]. События 7 июля явно указывали на подготовку к дальнейшему наступлению противника.

После артподготовки около 300 танков противника, выстроившись в боевой порядок, начали наступление в районы высот 230, 231 и к дороге из Саборовки. Атака была сорвана противотанковым огнем 3-го истребительно-противотанковой бригадой (иптБР). Противник потерял 30 танков, а части 6-й гвардейской и 175-й дивизии продолжали отходить на юг и юго-запад. В это время батальоны 96-го стрелкового полка имели следующее расположение: 2-й батальон занял позиции на главном направлении северо-восточнее Самоду-

ровки, 3-й батальон занял деревню Теплое. К исходу дня 6-я гвардейская дивизия и 282-й полк 175-й дивизии как раз отошли к Самодуровке и соединились с частями 96-го стрелкового полка (1 и 2 батальоны). Тем не менее, противник успел занять Кашару и оттуда обстреливал передний край обороны 96-го полка. Мелкие группы автоматчиков пробивались к Ольховатке, но были остановлены контратакой 3-го батальона 283-го полка и выбиты из поселений [9].

В итоге, за день боев 96-й стрелковый полк понес самые тяжелые потери – 26 убитыми, 63 ранеными. Также убито 30 лошадей. В том числе убит лейтенант Носенко (в источниках инициалы отсутствуют), отвечавший за материальную часть полка и его снабжения. Вся дивизия потеряла за 7 июля 1943 года: 52 человека убитыми и 100 человек ранеными. Полк тем временем ждал более тяжелые бои в последующие дни.

Выводы

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет сделать несколько ключевых выводов о стратегии и тактике советских войск в условиях интенсивного противостояния с немецкими силами.

Во-первых, подготовка дивизии и полка, в частности, к сражению была масштабной и многосторонней. Дивизия провела значительные работы по укреплению оборонительных рубежей, включая создание артиллерийских позиций, землянок и минных полей, что свидетельствует о высоком уровне организации и планирования. Эти меры были направлены на создание устойчивой обороны, способной противостоять наступлению противника.

Во-вторых, несмотря на активные действия противника, включая разведку и артиллерийские обстрелы, советские войска продолжали подготовку и обучение. Проведение теоретических занятий и практических маневров, таких как ночные наступления, подчеркивает важность боевой готовности и адаптации к изменяющимся условиям на фронте. Это также указывает на высокую степень взаимодействия между различными подразделениями дивизии.

В-третьих, в ходе боевых действий 7 июля 1943 года противник продемонстрировал значительное сосредоточение сил, что привело к тяжелым потерям среди советских войск. Однако, несмотря на это, 96-й стрелковый полк смог удержать свои позиции, что свидетельствует о стойкости и мужестве советских солдат. Применение противотанкового огня и контратак также указывает на эффективное использование имеющихся ресурсов и тактических приемов.

Наконец, анализ боевых действий 140-й стрелковой дивизии в контексте более широких операций на Восточном фронте позволяет сделать вывод о важности стратегического планирования и подготовки в условиях войны. Успехи и неудачи, пережитые дивизией и полком, подчеркивают необходимость постоянного анализа и адаптации тактики в ответ на действия противника. Таким

образом, опыт 96-го стрелкового полка и 140-й стрелковой дивизии может служить ценным уроком для изучения военной стратегии и тактики в условиях Второй мировой войны. Стоит отметить, что для более объективного исследования 96-го стрелкового полка необходим анализ боевых действий на Курской дуге.

Список источников

1. Аикс Р. Великие танковые сражения. Стратегия и тактика. 1939-1945: пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. 415 с.
2. Исаев А.В., Драбкин А.В. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: в 1-ом томе. М: Яуза-каталог, 2020. 576 с.
3. Сульдин А.В. Все великие битвы великой войны. Полная хроника. М.: Издательство АСТ, 2020. 256с.
4. Шинкарев Л.И. Сибирь: откуда она пошла и куда она идет. Иркутск, Восточно-Сибирское книжное издательство, 1974. 488 с.
5. Эрхард Раус. Танковые сражения на Восточном фронте. М.: Яуза-каталог, 2022. 554 с.
6. ЦАМО (Центральный архив московской области). Ф. 939 Оп. 1. Д. 71. 66 л.
7. ЦАМО. Ф. 6390. Оп. 145807. Д. 2. 54 л.
8. ЦАМО. Ф. 1366. Оп. 1. Д. 18. 87 л.
9. ЦАМО. Ф. 1366. Оп. 1. Д. 18. 38 л.
10. ЦАМО. Ф. 1366. Оп. 1. Д. 18. 196 л.
11. ЦАМО. Ф. 62. Оп. 321. Д. 31-10. 1 л.

References

1. Aykes R. Great Tank Battles. Strategy and Tactics. 1939-1945: trans. from English by L.A. Igorevsky. Moscow: ZAO Tsentrpoligraf, 2007. 415 p.
2. Isaev AV, Drabkin AV History of the Great Patriotic War of 1941-1945: in volume 1. Moscow: Yauza-catalog, 2020. 576 p.
3. Sul'din AV All the Great Battles of the Great War. Complete Chronicle. Moscow: AST Publishing House, 2020. 256 p.
4. Shinkarev LI Siberia: where it came from and where it is going. Irkutsk, East Siberian Book Publishing House, 1974. 488 p.
5. Erhard Raus. Tank battles on the Eastern Front. Moscow: Yauza-catalog, 2022. 554 p.
6. TsAMO (Central Archives of the Moscow Region). F. 939 Op. 1. D. 71. 66 p.
7. TsAMO. F. 6390. Op. 145807. D. 2. 54 p.
8. TsAMO. F. 1366. Op. 1. D. 18. 87 p.
9. TsAMO. F. 1366. Op. 1. D. 18. 38 p.
10. TsAMO. F. 1366. Op. 1. D. 18. 196 p.
11. TsAMO. F. 62. Op. 321. D. 31-10. 1 l.

Информация об авторах

Киенко А.В., Гуманитарный институт, Сибирский федеральный университет, kienkoanton26@gmail.com

Гармаева А.В., Психолого-педагогический институт, Забайкальский государственный университет

Ячменёв О.Ю., Гуманитарный институт, Сибирский федеральный университет

© Киенко А.В., Гармаева А.В., Ячменёв О.Ю., 2025