



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 94(47)/(470)

Исторические предпосылки евразийской кооперации

¹ Пальчик В.Н.,
¹ Государственный университет управления

Аннотация: цель исследования – выявить исторические предпосылки формирования евразийской экономической интеграции и определить роль России в эволюции интеграционных процессов на евразийском пространстве с середины XIX века до настоящего времени. Задачи исследования: 1. Проанализировать интеграционные процессы в период Российской империи и их влияние на формирование евразийского экономического пространства 2. Исследовать механизмы экономической интеграции в рамках Советского Союза и их воздействие на развитие региональной кооперации 3. Изучить современный этап евразийской интеграции в рамках Российской Федерации и формирование ЕАЭС Настоящее исследование посвящено анализу исторических предпосылок формирования евразийской экономической интеграции и роли России в этом процессе на протяжении трех ключевых периодов: Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. Применяется комплексный методологический подход, включающий сравнительно-исторический анализ, институциональный подход и теорию экономической интеграции Белы Балаши. Результаты исследования демонстрируют преемственность интеграционных усилий России на евразийском пространстве, показывают, как трансформировались механизмы и формы интеграции в различные исторические эпохи. Особое внимание уделяется анализу современного этапа евразийской интеграции, воплощенного в ЕАЭС, который представляет собой качественно новый этап развития региональной кооперации, основанный на принципах равноправия и взаимной выгоды.

Ключевые слова: евразийская интеграция, Российская империя, СССР, ЕАЭС, экономическая кооперация, региональная интеграция, постсоветское пространство, торговые связи

Для цитирования: Пальчик В.Н. Исторические предпосылки евразийской интеграции // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 6. С. 65 – 72.

Поступила в редакцию: 12 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 июня, 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

Historical background of Eurasian cooperation

¹ Palchik V.N.,
¹ State University of Management

Abstract: the purpose of the study is to identify the historical prerequisites for the formation of Eurasian economic integration and to determine the role of Russia in the evolution of integration processes in the Eurasian space from the middle of the 19th century to the present. Research objectives: 1. To analyze the integration processes during the Russian Empire and their impact on the formation of the Eurasian economic space 2. To investigate the mechanisms of economic integration within the Soviet Union and their impact on the development of regional cooperation 3. To study the current stage of Eurasian integration within the framework of the Russian Federation and the formation of the EAEU This study is devoted to the analysis of the historical prerequisites for the formation of the Eurasian economic integration and the role of Russia in this process during three key periods: the Russian Em-

pire, the Soviet Union and the Russian Federation. A comprehensive methodological approach is applied, including comparative historical analysis, an institutional approach, and Bela Balasha's theory of economic integration. The results of the study demonstrate the continuity of Russia's integration efforts in the Eurasian space, and show how the mechanisms and forms of integration have transformed in various historical epochs. Special attention is paid to the analysis of the current stage of Eurasian integration, embodied by in the EAEU, which represents a qualitatively new stage in the development of regional cooperation based on the principles of equality and mutual benefit.

Keywords: Eurasian integration, the Russian Empire, the USSR, the EAEU, economic cooperation, regional integration, the post-Soviet space, trade relations

For citation: *Palchik V.N. Historical background of Eurasian cooperation. Historical Bulletin. 2025. 8 (6). P. 65 – 72.*

The article was submitted: April 12, 2025; Approved after reviewing: June 14, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Евразийский экономический союз, созданный в 2015 году, представляет собой результат длительного исторического процесса экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве [1]. Российская Федерация, как правопреемница Российской империи и СССР, играет ключевую роль в современных интеграционных процессах на евразийском пространстве. Изучение исторической динамики этой роли позволяет выявить закономерности развития региональной интеграции и понять специфику современного этапа евразийской кооперации.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления исторических предпосылок формирования ЕАЭС в контексте более широких процессов региональной интеграции. В условиях трансформации глобальной экономической системы и усиления роли региональных интеграционных объединений изучение исторического опыта евразийской интеграции приобретает особую значимость.

Материалы и методы исследований

Методологической основой исследования выступает комплексный подход, сочетающий несколько научных методов. Применяется хронологический метод для последовательного анализа этапов развития евразийской интеграции. Сравнительно-исторический анализ позволяет выявить общие закономерности и специфические особенности интеграционных процессов в различные исторические периоды. Институциональный подход используется для анализа формальных и неформальных институтов, определявших характер экономического взаимодействия между регионами в рамках различных государственных образований. Теория экономической интеграции, разработанная Белой Балашшей, служит концептуальной рамкой для понимания этапов интеграционного процесса

от зоны свободной торговли до экономического союза.

В качестве источников исследования использованы исторические документы, статистические данные, научные публикации российских и зарубежных авторов, материалы международных организаций. Особое внимание уделяется анализу официальных документов и статистических данных Евразийской экономической комиссии, характеризующих современное состояние ЕАЭС. Исследование охватывает период с середины XIX века, когда началось активное включение центральноазиатских территорий в экономическое пространство Российской империи, до настоящего времени. Территориальные рамки исследования включают регионы, входящие в современный ЕАЭС, а также сопредельные территории Центральной Азии.

Результаты и обсуждения

Российская империя и формирование евразийского экономического пространства

Начало формирования евразийского экономического пространства под эгидой России относится к середине XIX века, когда произошло значительное расширение границ Российской империи в направлении Центральной Азии. Этот процесс не был результатом единовременного акта, а представлял собой длительную и сложную эволюцию административно-политических и экономических отношений. Административная политика Российской империи в Центральной Азии характеризовалась постепенным переходом от косвенного управления к прямой административной интеграции. На начальном этапе управления степными регионами использовалась модель непрямого контроля, при которой центральные власти минимально вмешивались во внутренние дела местного населения. Однако уже к концу XVIII века царская администрация взяла курс на более активное вовлечение казахских подданных в структуры рос-

сийской государственности [2]. Экономическая интеграция центральноазиатских территорий в имперское пространство происходила через развитие торговых связей и создание транспортной инфраструктуры. Российская империя рассматривала территорию Казахстана как "ворота в Азию", что обусловило стратегическое значение региона для развития караванной торговли с Центральной Азией и Китаем. Сибирские казаки играли ключевую роль в развитии и консолидации внутриконтинентальной торговли России со странами Центральной Азии. Система военно-народного управления, введенная во второй половине XIX века в казахской степи, Русском Туркестане и Закаспийской области, стала проявлением политики расширения общеимперских административно-политических и социально-экономических норм на центральноазиатские владения. Эта система представляла собой попытку создания единого административного пространства, что можно рассматривать как раннюю форму институциональной интеграции.

Важную роль в экономической интеграции играли русские купцы, которые выполняли не только торговые, но и дипломатические функции. Их деятельность способствовала установлению каналов политического, культурного и экономического обмена между Российской империей, азиатскими ханствами и казахской степью. Купечество активно участвовало в решении межклановых конфликтов казахских родов, а также в поиске и выкупе русских пленных в Центральной Азии. Образовательная политика империи также служила инструментом интеграции. Организация образовательных экскурсий для учащихся русско-туркестанских школ в европейскую часть России была направлена на формирование лояльного отношения туркестанской молодежи к русской культуре и государству. Демонстрация военного, экономического и научного потенциала Российской империи служила главным инструментом лоялизации экскурсантов. Результатом этой политики стало формирование единого экономического пространства, в рамках которого центральноазиатские территории специализировались преимущественно на производстве сельскохозяйственного сырья - хлопка-сырца, шелка и шерсти для российской текстильной промышленности. Эта модель, при всех своих ограничениях, заложила основы для будущей экономической интеграции региона.

Советский период: планово-централизованная интеграция

Советский период представляет собой качественно новый этап в развитии евразийской интеграции, характеризующийся созданием единой

планово-централизованной экономической системы. Образование СССР в 1922 году имело не только политические, но и серьезные экономические мотивы, связанные с необходимостью восстановления единого экономического пространства на основе новых принципов [3]. Экономике советских республик представляли собой естественные части недавно единой экономики Российской империи. К моменту создания СССР уже существовали единая армия с централизованным командованием, централизованная железнодорожная система, общая система связи и финансовая система, основанная на советском рубле. В этих условиях создание единого центра принятия экономических решений способствовало снижению транзакционных издержек и повышению эффективности экономического взаимодействия.

Плановая экономика СССР создала уникальную модель экономической интеграции, основанную на централизованном распределении ресурсов и координации производственных процессов. Для плановой экономики натуральные обмены продуктами и услугами были важнее денежных, что обеспечивало высокую степень экономической взаимозависимости республик. Госплан СССР играл ключевую роль в организации межреспубликанских экономических связей. С развитием экономики и расширением межотраслевых и межреспубликанских связей усложнялись задачи планирования, совершенствовались методы и формы координации экономического развития. Система планового управления обеспечивала высокую степень интеграции национальных экономик, хотя и за счет ограничения их самостоятельности. Совет экономической взаимопомощи, созданный в 1949 году, расширил интеграционные процессы за пределы СССР, включив в них страны социалистического лагеря. СЭВ способствовал установлению тесных экономических связей между СССР и странами Восточной Европы, создав основы для более широкой социалистической интеграции. Особенностью советской модели интеграции было сочетание экономической координации с культурной и образовательной интеграцией. Единое образовательное пространство, общий язык межнационального общения, унифицированные стандарты и нормы создавали прочную основу для экономического взаимодействия. К концу существования СССР межреспубликанская торговля достигла значительных масштабов. Для меньших республик экспорт в другие республики составлял от 40 до 45 процентов ВВП, что свидетельствовало о высокой степени экономической интеграции. Эта взаимозависимость стала одновременно фактором прочно-

сти союза и источником проблем в период его распада [4].

*Постсоветский период и поиск
новых форм интеграции*

Распад СССР в 1991 году привел к глубокому интеграционному кризису на постсоветском пространстве. Дезинтеграция единой экономической системы сопровождалась резким сокращением торговых связей, разрывом производственных цепочек и экономическим спадом во всех бывших республиках. Создание Содружества Независимых Государств стало первой попыткой сохранения экономических связей между бывшими советскими республиками на новой основе. Однако СНГ изначально проектировалось как форма межгосударственного сотрудничества, а не как надгосударственное образование, что ограничивало его интеграционный потенциал. В первые годы после распада СССР объемы торговли между Россией и республиками Центральной Азии сократились в среднем в 10 раз. В период 1992-1998 годов торговые отношения оставались на низком уровне, составляя в среднем 6-7 миллиардов долларов ежегодно. Это свидетельствовало о глубине дезинтеграционного кризиса и необходимости поиска новых форм экономического сотрудничества [5]. Соглашение о создании зоны свободной торговли, подписанное 12 постсоветскими государствами в 1994 году, стало важным шагом на пути восстановления торговых связей. Это соглашение вводило свободу транзита товаров, предусматривало сотрудничество в различных областях и служило рамочным документом для двусторонних соглашений. Ключевую роль в формировании новой парадигмы евразийской интеграции сыграла инициатива президента Казахстана Нурсултана Назарбаева о создании Евразийского союза, выдвинутая в 1994 году. Эта идея, первоначально встреченная с недоверием, постепенно получила поддержку и стала основой для последующих интеграционных проектов. Евразийское экономическое сообщество, созданное в 2000 году, представляло собой попытку углубления интеграции между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. ЕврАзЭС предусматривало поэтапное формирование зоны свободной торговли, таможенного союза и общего экономического пространства. Важным этапом стало создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России в 2010 году. Это объединение ввело единый таможенный тариф и создало общее таможенное пространство, что значительно упростило торговлю между странами-участницами и стимулировало рост взаимного товарооборота.

*Современный этап: Евразийский
экономический союз*

Подписание договора о Евразийском экономическом союзе в 2014 году и его вступление в силу с 1 января 2015 года ознаменовало начало нового этапа евразийской интеграции. ЕАЭС объединил Россию, Беларусь, Казахстан, Армению и Кыргызстан в рамках международной организации региональной экономической интеграции. Современный ЕАЭС представляет собой качественно новую форму интеграции, основанную на принципах равноправия, взаимной выгоды и уважения национального суверенитета. В отличие от предыдущих моделей интеграции, ЕАЭС строится на основе рыночных механизмов и международного права. В рамках ЕАЭС обеспечивается свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между территориями государств-членов. Применяется единый таможенный тариф, осуществляется единое таможенное регулирование и администрирование. Реализуется единая внешнеторговая политика по отношению к третьим странам [6]. Статистические данные свидетельствуют о положительной динамике развития ЕАЭС. Взаимная торговля между странами союза за период с 2015 по 2024 год увеличилась почти вдвое, достигнув около 100 миллиардов долларов. Доля внутреннего товарооборота в общей внешней торговле союза выросла до 19,8 процентов против 13,5 процентов в 2015 году. Особое значение имеет рост доли расчетов в национальных валютах, которая достигла 90 процентов, что снизило валютные риски и повысила финансовую устойчивость интеграционного объединения. Активно развивается цифровизация финансовых процессов, включая разработку цифровых валют центральных банков и платформ для трансграничных расчетов. ЕАЭС активно развивает отношения с третьими странами, заключив соглашения о свободной торговле с Вьетнамом, Сингапуром, Сербией, Китаем и Ираном. Около 50 государств мира проявляют интерес к сотрудничеству с ЕАЭС, что свидетельствует о растущем международном признании объединения.

Россия играет ведущую роль в ЕАЭС, на ее долю приходится около 60 процентов взаимной торговли внутри союза. Российская экономика, в 29 раз превышающая экономику ближайшего партнера по объединению, обеспечивает основную экономическую массу интеграционного процесса. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года предусматривают завершение формирования общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, формирование цифрового пространства

ЕАЭС, развитие высокопроизводительных секторов и становление ЕАЭС в качестве одного из значимых центров развития современного мира. Технологические спилловер-эффекты интеграции способствуют повышению уровня технологического развития стран-членов ЕАЭС. Анализ показывает прямую связь между уровнем развития технологий в России и технологическим развитием других стран-членов союза, что подтверждает эффективность интеграционных механизмов.

*Теоретические основы исследования
интеграционных процессов*

Для понимания исторических предпосылок евразийской кооперации необходимо обратиться к теоретическим основам региональной экономической интеграции. Классическая теория интеграции, разработанная Белой Балашшей, выделяет пять последовательных этапов интеграционного процесса: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и полная экономическая интеграция. Неофункционалистская теория интеграции, развитая Эрнстом Хаасом, предлагает концепцию "спилловер-эффекта", согласно которой интеграция в одном секторе создает давление для распространения интеграционных процессов на смежные области. Этот механизм функционального перетекания играл важную роль в развитии евразийской интеграции на всех исторических этапах. Теория кооперативной гегемонии помогает понять роль России как интеграционного лидера, который не навязывает свою волю партнерам, а создает институциональные рамки для взаимовыгодного сотрудничества. Этот подход особенно актуален для анализа современного этапа развития ЕАЭС [7].

Институциональная теория интеграции подчеркивает значение формальных и неформальных институтов в обеспечении устойчивости интеграционных процессов. На каждом историческом этапе евразийской интеграции формировались специфические институциональные структуры, отражавшие особенности политической и экономической системы.

Сравнительный анализ моделей интеграции

Анализ исторической эволюции евразийской интеграции позволяет выделить три основные модели, каждая из которых имела свои преимущества и ограничения.

Имперская модель интеграции характеризовалась централизованным управлением и унификацией административных структур. Преимуществами этой модели были создание единого правового пространства, развитие транспортной инфраструктуры и формирование общей системы образования. Однако ограничения служили автори-

тарный характер управления, ограниченная экономическая самостоятельность регионов и преимущественно сырьевая специализация окраин. Советская модель плановой интеграции обеспечивала высокую степень экономической координации и социального развития. Преимуществами были создание мощной индустриальной базы, развитие науки и образования, обеспечение социальных гарантий населения. Ограничения включали отсутствие рыночных механизмов, административное принуждение и ограничение экономической самостоятельности республик.

Современная модель рыночной интеграции в рамках ЕАЭС основана на принципах добровольности, равноправия и взаимной выгоды. Преимуществами являются сохранение национального суверенитета, использование рыночных механизмов и гибкость в принятии решений. Ограничения связаны с различиями в уровне экономического развития стран-членов и сложностью координации национальных интересов [8].

*Роль внешних факторов в развитии
евразийской интеграции*

Развитие евразийской интеграции происходило под влиянием различных внешних факторов, которые как стимулировали, так и ограничивали интеграционные процессы. В период Российской империи ключевую роль играло геополитическое соперничество с Великобританией в рамках "Большой игры". Это соперничество стимулировало активную экспансию России в Центральной Азии и создание интегрированной системы управления регионом. В советский период внешним стимулом интеграции служило противостояние с западным блоком в рамках холодной войны. Необходимость консолидации социалистического лагеря способствовала развитию экономической интеграции в рамках СЭВ и укреплению единства СССР [9]. На современном этапе внешними факторами, влияющими на евразийскую интеграцию, являются глобализация, санкционное давление западных стран и рост влияния Китая в регионе. Эти факторы стимулируют поиск альтернативных форм экономического сотрудничества и развитие отношений с незападными партнерами.

Экономические эффекты интеграции

Оценка экономических эффектов евразийской интеграции на различных исторических этапах показывает как положительные, так и отрицательные последствия. В рамках Российской империи интеграция способствовала развитию торговли и созданию транспортной инфраструктуры, но приводила к сырьевой специализации окраин и ограничению их экономической самостоятельности. Советская модель интеграции обеспечила беспре-

цедентный экономический рост и индустриализацию, но создала жесткую систему централизованного планирования, ограничивавшую инициативу и инновации. Современная интеграция в рамках ЕАЭС демонстрирует положительные эффекты: рост взаимной торговли на 30 процентов за последние три года, увеличение доли национальных валют в расчетах до 90 процентов, развитие промышленной кооперации и технологических спилловер-эффектов [10].

Вызовы и перспективы развития

Несмотря на достигнутые успехи, ЕАЭС сталкивается с рядом вызовов, которые требуют комплексного решения. Основными вызовами являются различия в уровне экономического развития стран-членов, сохранение нетарифных барьеров, ограниченная емкость национальных рынков и необходимость диверсификации экономики от сырьевой зависимости. Перспективы развития ЕАЭС связаны с углублением интеграции в сферах цифровой экономики, энергетики, транспорта и образования. Формирование цифрового пространства ЕАЭС, развитие общих энергетических рынков и создание единой транспортной системы могут значительно повысить эффективность интеграционного объединения. Особое значение имеет развитие отношений с внешними партнерами. Расширение сети соглашений о свободной торговле, углубление сотрудничества с Китаем в рамках инициативы "Один пояс, один путь" и развитие связей со странами Глобального Юга создают новые возможности для экономического роста.

Значение исторического опыта для современной интеграции

Изучение исторических предпосылок евразийской кооперации показывает, что современный ЕАЭС опирается на многовековые традиции экономического и культурного взаимодействия между народами региона. Понимание этого исторического опыта важно для выработки эффективной стратегии развития интеграционного объединения. Исторический опыт показывает важность учета национальных интересов всех участников интеграции, необходимость постепенного углубления сотрудничества и значение создания эффективных институтов управления интеграционным процессом. Преемственность интеграционных усилий России на евразийском пространстве свидетельствует о глубоких исторических корнях современной интеграции и создает прочную основу для ее дальнейшего развития.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов о характере и закономерностях

развития евразийской экономической интеграции:

Во-первых, формирование евразийского экономического пространства представляет собой длительный исторический процесс, корни которого уходят в середину XIX века. Российская империя, Советский Союз и Российская Федерация последовательно создавали различные модели интеграции, каждая из которых отражала особенности своей исторической эпохи.

Во-вторых, Россия на протяжении всех исторических периодов играла роль интеграционного ядра, обеспечивая экономическую, политическую и институциональную основу для объединения евразийских территорий. Эта роль обусловлена размерами российской экономики, географическим положением и историческими традициями.

В-третьих, каждый исторический период характеризовался специфическими механизмами интеграции: административно-политическая интеграция в рамках империи, планово-централизованная интеграция в СССР и рыночная интеграция в рамках ЕАЭС. При этом сохранялась преемственность в стремлении к созданию единого экономического пространства.

В-четвертых, современный ЕАЭС представляет собой качественно новую форму интеграции, основанную на принципах равноправия, взаимной выгоды и рыночных механизмах. Успехи ЕАЭС в увеличении взаимной торговли, развитии расчетов в национальных валютах и расширении сотрудничества с третьими странами свидетельствуют о жизнеспособности этой модели.

В-пятых, технологические спилловер-эффекты и цифровизация открывают новые возможности для углубления интеграции и повышения конкурентоспособности стран-членов ЕАЭС на глобальном рынке.

Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что ЕАЭС является закономерным результатом длительного исторического процесса евразийской интеграции, в котором Россия играла и продолжает играть ключевую роль. Современная модель интеграции в рамках ЕАЭС, сочетающая рыночные механизмы с учетом исторических традиций сотрудничества, создает прочную основу для дальнейшего развития евразийской экономической кооперации. Для дальнейшего развития ЕАЭС рекомендуется углубление интеграции в сферах цифровой экономики, энергетики, транспорта и образования, активизация промышленной кооперации, расширение сети соглашений с третьими странами и укрепление институциональной основы объединения.

Список источников

1. Осадчая Г.И. Евразийский экономический союз: потенциал развития, формат сотрудничества: монография. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. 346 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-41-9.2021 ISBN 978-5-907427-41-9
2. Скипский Г.А. Исторический опыт имперской политики России на Кавказе в последней трети XIX-начале XX века // Государство и право: Эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской империи). 2021. С. 108 – 113.
3. Сосенков Ф.С. Основные тенденции формирования СОВЕТСКОГО федеративного социально-территориального пространства (1917-1922 гг.) // Genesis: Исторические исследования. 2022. № 12. С. 253 – 277.
4. Виттенберг Е.Я., Пивовар Е.И. Сотрудничество российского и кыргызского бизнеса. История и современность // Труды Института постсоветских и межрегиональных исследований. 2022. № 5. С. 11 – 82.
5. Ершов Б.А., Зименкова Е.В. Последствия распада СССР // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 20 – 22.
6. Евразийский экономический союз – РИА Новости, 26.06.2025 // ria.ru URL: <https://ria.ru/20250626/eaes-2025014019.html> (дата обращения: 29.01.2025)
7. Никитина Ю.А. От интеграции к регионализму: эволюция теорий регионального межгосударственного сотрудничества // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 6. С. 134 – 140.
8. Hakhverdyan D. et al. The Impact of Eurasian Economic Union Membership on Mutual Trade in Services: What Are the Challenges for Small Economies? // Journal of Risk and Financial Management. 2025. Vol. 18. № 3. P. 143.
9. Кудрявцев В.Ю. Роль СССР и других стран СЭВ в развитии экономики Социалистической Республики Вьетнам (1976-1980 гг.) // Вестник Брянского государственного университета. 2024. № 3 (61). С. 52 – 64.
10. Knobel A. et al. Deep integration in the Eurasian Economic Union: what are the benefits of successful implementation or wider liberalization? // Eurasian Geography and Economics. 2019. Vol. 60. № 2. P. 177 – 210.

References

1. Osadchaya G.I. The Eurasian Economic Union: Development Potential, Cooperation Format: Monograph. Moscow: Ekon-Inform Publishing House, 2021. 346 p. DOI: 10.19181/monogr.978-5-907427-41-9.2021 ISBN 978-5-907427-41-9
2. Skipsky G.A. Historical experience of Russia's imperial policy in the Caucasus in the last third of the 19th – early 20th centuries. State and Law: Evolution, Current State, Development Prospects (for the 300th anniversary of the Russian Empire). 2021. P. 108 – 113.
3. Sosenkov F.S. The main trends in the formation of the SOVIET federal socio-territorial space (1917-1922). Genesis: Historical research. 2022. No. 12. P. 253 – 277.
4. Wittenberg E.Ya., Pivovarov E.I. Cooperation of Russian and Kyrgyz Business. History and Modernity. Proceedings of the Institute of Post-Soviet and Interregional Studies. 2022. No. 5. P. 11 – 82.
5. Ershov B.A., Zimenkova E.V. Consequences of the Collapse of the USSR. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2016. No. 3. P. 20 – 22.
6. Eurasian Economic Union – RIA Novosti, 26.06.2025. ria.ru URL: <https://ria.ru/20250626/eaes-2025014019.html> (date of access: 29.01.2025)
7. Nikitina Yu.A. From integration to regionalism: evolution of theories of regional interstate cooperation. Bulletin of MGIMO University. 2010. No. 6. P. 134 – 140.
8. Hakhverdyan D. et al. The Impact of Eurasian Economic Union Membership on Mutual Trade in Services: What Are the Challenges for Small Economies? Journal of Risk and Financial Management. 2025. Vol. 18. No. 3. P. 143.
9. Kudryavtsev V.Yu. The role of the USSR and other CMEA countries in the development of the economy of the Socialist Republic of Vietnam (1976-1980). Bulletin of Bryansk State University. 2024. No. 3 (61). P. 52 – 64.
10. Knobel A. et al. Deep integration in the Eurasian Economic Union: what are the benefits of successful implementation or wider liberalization? Eurasian Geography and Economics. 2019. Vol. 60. No. 2. P. 177 – 210.

Информация об авторе

Пальчик В.Н., аспирант, Государственный университет управления

© Пальчик В.Н., 2025