



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

УДК 94

Риторика расового исключения в трудах Томаса Джейфтерсона: отношение к рабству и формирование образа афроамериканцев

¹Зуева Е.Г.,

¹Лухнева Ил.-Р.К.,

¹Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Аннотация: в статье анализируется роль Томаса Джейфтерсона в формировании образа афроамериканцев в политическом и общественном дискурсе США конца XVIII – начала XIX века. Исследование основывается на имагологическом методе, позволяющем выявить способы конструирования и закрепления расовых стереотипов в публичных высказываниях и трудах Джейфтерсона, включая его «Заметки о штате Виргиния». Рассматриваются противоречивые взгляды отца-основателя на проблему рабства, а также его идеи репатриации освобожденных афроамериканцев. Особое внимание уделяется влиянию этих представлений на последующую общественную и политическую риторику в США. Полученные результаты способствуют углублению понимания механизмов формирования расовых образов в американской истории и их влияния на дальнейшую политику и общественные настроения.

Ключевые слова: Томас Джейфтерсон, аболиционизм, «Заметки о штате Виргиния», рабство, афроамериканцы, Американское колонизационное общество

Для цитирования: Зуева Е.Г., Лухнева Ил.-Р.К. Риторика расового исключения в трудах Томаса Джейфтерсона: отношение к рабству и формирование образа афроамериканцев // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 4. С. 71 – 79.

Поступила в редакцию: 6 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 апреля, 2025 г.; Принята к публикации: 18 мая 2025 г.

The rhetoric of racial exclusion in the Thomas Jefferson's writings: attitudes towards slavery and forming the image of African Americans

¹ Zueva E.G.,

¹ Lukhneva Il.-R.K.,

¹ Peoples' friendship university of Russia named after Patrice Lumumba

Abstract: this article analyzes Thomas Jefferson's role in shaping the image of African Americans in the political and public discourse of the late 18th and early 19th centuries in the United States. The study is based on the imagological method, which allows for identifying the ways racial stereotypes were constructed and reinforced in Jefferson's public statements and works, including "Notes on the State of Virginia". The paper examines Jefferson's contradictory views on slavery as well as his ideas regarding the colonization of freed African Americans. Special attention is given to the influence of these views on subsequent political and public rhetoric in the United States. The findings contribute to a deeper understanding of the mechanisms behind the formation of racial imagery in American history and its impact on future policies and social attitudes.

Keywords: Thomas Jefferson, abolitionism, “Notes on the State of Virginia”, slavery, African Americans, American Colonization Society

For citation: Zueva E.G., Lukhneva Il.-R.K. *The rhetoric of racial exclusion in the Thomas Jefferson's writings: attitudes towards slavery and forming the image of African Americans. Historical Bulletin. 2025. 8 (4). P. 71 – 79.*

The article was submitted: February 6, 2025; Approved after reviewing: April 4, 2025; Accepted for publication: May 18, 2025.

Введение

Отец-основатель, третий президент США и один из авторов «Декларации независимости» Томас Джейферсон (1743-1826) стремился к построению в молодом государстве справедливого общества. Как один из архитекторов американской государственности, он заложил основы демократии и свободы, ставшие неотъемлемой частью американской национальной идентичности. В письме от 3 сентября 1800 г. к Бенджамину Рашу (1746-1813) – американскому философу, активному участнику Пенсильванского аболиционистского общества, он заявлял, что «поклялся на алтаре божьем быть вечным врагом любой формы тирании над разумом человечества» [1]. Однако более глубокий анализ наследия Джейферсона позволяет увидеть, что он не был свободен от предрассудков, в том числе расистских, – его политическая риторика вступала в резкое противоречие с его личной позицией.

Исследование этой стороны личности и наследия отца-основателя требует осторожности: фигура Джейферсона является одним из фундаментальных символов в истории США, а потому, зачастую, мифологизирована. По мнению Гордона С. Вуда (род. 1933) – американского историка, специалиста по ранней истории США, отец-основатель из исторической личности превратился в образ: «Джейферсон давно не существует как подлинная историческая фигура. Почти сразу после своей смерти он превратился в символ, в пробный камень того, что мы как народ собой представляем... Нет другой фигуры в американской истории, которая бы олицетворяла так много в американском наследии» [2].

Следуя логике Гордона С. Вуда, Джейферсон является отражением представлений американцев о самих себе. Таким образом неудивительно, что долгое время, несмотря на поворот 1960-х гг. (активизацию борьбы в США за права афроамериканцев), преобладало комплиментарное восприятие личности отца-основателя. Исследователи фокусировались на его политическом и философском наследии, игнорируя противоречивые стороны его жизни, например, отношение Джейферсона к системе американского рабства, основанного на идее

о расовой неполноценности. Однако в последние десятилетия образ Джейферсона рассматривается более критически. Например, исследователи задаются вопросом: как автор главного с моральной точки зрения документа США – Декларации независимости, утверждавшей свободу каждого американца, игнорировал права чернокожих и продолжал владеть рабами до своей смерти?

Современное восприятие личности Томаса Джейферсона в США остается глубоко идеологизированным: консервативные историки и общественные деятели стремятся не допустить переосмыслиния и реконструкции образа отца-основателя как основополагающего символа истории США, в то время как либеральные критики нередко игнорируют принцип историзма, оценивая его мировоззрение вне контекста исторической эпохи [2]. Отечественные исследования преимущественно сосредоточены на исследовании политического и философского наследия Джейферсона, вследствие чего такие дискуссионные вопросы, как отношение отца-основателя США к рабству, рассматриваются значительно реже.

Материалы и методы исследований

В данной работе изучаются убеждения Томаса Джейферсона о невозможности интеграции афроамериканцев в гражданское общество США, анализируется влияние сформированного им образа афроамериканцев, базировавшегося на представлениях отца-основателя о неполноценности негролидной расы, на борьбу с рабством в США в XIX веке.

Целью данной работы является анализ отношения отца-основателя к институту рабства и чернокожим американцам с опорой на его сочинение «Заметки о штате Виргиния» и фрагменты частной переписки, составляющие первичный корпус источников. Ко вторичным источникам относятся историографические исследования по проблеме и анализ трудов историков, посвященных взглядам Джейферсона на рабство и межрасовые отношения.

Основу методологии данного исследования составляют историко-генетический метод, критический дискурс-анализ и имагологический подход. Историко-генетический метод необходим для изу-

чения позиции Джейфтерсона в отношении рабства и будущего освобождённых рабов в США, изложенной в труде «Заметки о штате Виргиния», и развития этих идей в более поздней переписке. Метод критического дискурс-анализа необходим для выявления скрытых смыслов и идеологических установок в текстах политика. Имагологический подход позволяет рассмотреть транслируемые Джейфтерсоном идеи об афроамериканцах как часть процесса формирования их образа как «чужих» и «неполноценных». Будучи отцом-основателем, политиком и президентом (т.е. человеком, формирующим общественно-политический дискурс), Джейфтерсон способствует закреплению в общественном сознании биологических и социальных различий для оправдания данного образа.

Для критического анализа взглядов Томаса Джейфтерсона необходимо рассматривать его представления о расах в контексте эпохи (вторая половина XVIII – первая четверть XIX в.), избегая идеологических оценок, обусловленных современными этическими нормами. Таким образом, основными принципами исследования являются принцип историзма и принцип объективности.

Результаты и обсуждения

«Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью» [3, с. 34]. Это утверждение, открывающее «Декларацию независимости» (1776), соавтором которой был Томас Джейфтерсон, является неотъемлемой частью идейного фундамента американской нации. Однако «Декларация независимости» не имела реальной юридической силы, а потому могла влиять на процесс отмены рабства в США лишь косвенно: политическая практика часто не соответствовала декларируемым идеалам свободы и равенства.

Анализ трудов и политической карьеры отца-основателя показывает, что его представления о рабовладении в США были противоречивыми.

С одной стороны, позиция Джейфтерсона по отношению к рабству не вступала в противоречие с современной ему революционной тенденцией по постепенной эманципации афроамериканцев [4, р. 42]: 70-80-е гг. XVIII в. в США были означенованы началом активных действий американских политиков в борьбе за предоставление прав афроамериканцам. Так в 1775 г. было основано «Общество помохи свободным неграм, незаконно удерживаемым в неволе»; в 1780 г. «Генеральная ассамблея Пенсильвании» приняла «Закон о постепенной отмене рабства»; в 1788 г. было зарегистрировано «Пенсильванскоеabolиционистское

общество», начавшее юридическую борьбу за освобождение негров из рабства.

Томас Джейфтерсон лично также решительно выступал против рабства как морального и экономического зла, оказывавшего разлагающее воздействие на американцев. Наиболее полно его взгляды изложены в трактате «Заметки о штате Виргиния» (1781-1785; рукопись многократно дополнялась и дорабатывалась; в США была впервые опубликована в 1788 г.). Труд представляет собой ответы Джейфтерсона на анкету секретаря дипломатической миссии Франции в США Франсуа Марбуа, состоящую из 23 «вопросов» о географии, экономике, законодательстве штатов, их населении и пр.

Джейфтерсон подробно останавливается на проблеме порабощенного населения. Так в «Вопросе XVIII», рассматривая обычаи и нравы современников, отец-основатель с прискорбием отмечает, что отношения между рабом и хозяином оказывают непосредственное влияние на подрастающее поколение. Дети, наблюдая за «жестоким деспотизмом» отцов и «унизительным повиновением рабов», впоследствии подражают увиденному поведению: «Выращенный и воспитанный в такой атмосфере, ежедневно упражняясь в тирании, ребенок неизбежно усваивает дурное и приобретает дурные качества» [3, с. 230]. Таким образом, судьба и будущее американской нации зависели напрямую от ликвидации системы рабовладения в США.

Предложенная Джейфтерсоном конституция Вирджинии 1774 г. предусматривала, что никто из въезжающих в штат, не должен «содержаться в нем в рабстве ни под каким предлогом» [4, р. 42]. В 1776 г. он осудил порабощение «существ, которые рождаются с равными нам правами и которые не отличаются от нас, за исключением цвета кожи», как «варварскую и жестокую несправедливость» и «позорный акт» [4, р. 43].

С другой стороны, позиция отца-основателя, выраженная в его главном труде «Записки о штате Виргиния» (1781) противоречит основной идее «Декларации независимости» о равенстве и всеобщем процветании людей, независимо от цвета их кожи. Свое отношение к рабству и представителям негроидной расы, насилию привезенным в США, Джейфтерсон выразил наиболее ясно в «Вопросе VIII: Законы».

Джейфтерсон был глубоко убежден, что лица африканского происхождения не должны быть допущены до получения гражданства США, а потому их следует депатрировать в Африку для процветания обеих рас, но на разных континентах. На протяжении своей политической карьеры Джейфтерсон неотступно стоял на идее депатриации аф-

роамериканцев ради «счастья и безопасности» американцев [5, р. 502].

Как отец-основатель обосновывал свой отказ в предоставлении равных прав на территории США афроамериканцам и почему выступал за дорогостоящую репатриацию? Он писал: «Глубоко укоренившиеся среди белых предрассудки, десятки тысяч воспоминаний о несправедливостях и обидах, перенесенных черными, новые обиды, реальные различия, созданные самой природой, и многие другие обстоятельства будут разделять нас на два лагеря и вызывать потрясения, которые, возможно, кончатся только истреблением одной или другой расы. – К этим политическим возражениям можно добавить еще другие, физического и морального порядка» [3, с. 211].

Джефферсон безапелляционно заключает, что существование двух рас после освобождения афроамериканцев неизбежно приведет к расовому столкновению. Он подмечает порочность и жестокость рабовладельческой системы, но проводит непреодолимую границу между американцами и потомками африканских рабов – так выражается страх политика и философа перед возможными будущими кровопролитными восстаниями рабов.

В письме от 4 февраля 1824 г. к американскому историку Джареду Спарксу (1789-1866) Джекферсон рассчитывает стоимость депортации всех свободных афроамериканцев. По его расчётом 900 млн долларов в течение 25 лет требует план постепенной полной репатриации всех лиц афроамериканского происхождения из США. Джекферсон предполагал, что численность афроамериканцев в 1,5 млн чел. на 1824 г. увеличится вдвое в течение следующих 25 лет. Таким образом, политик рассчитывал репатриировать 3 млн афроамериканцев [6].

В затратную часть он включал стоимость покупки рабов, компенсацию рабовладельцам, расходы на транспортировку в Африку и обеспечение всем необходимым в первое время. Говоря об успехе операции, отец-основатель предупреждает будущие поколения о необходимости действовать как можно скорее, ведь чем больше будет увеличиваться численность рабов на территории США, тем менее охотно они могут соглашаться на репатриацию [6]. Вместо внедрения необходимых механизмов социализации и интеграции бывших рабов (включая предоставление им образования, профессии и формирования рынка свободного оплачиваемого труда), Джекферсон последовательно на протяжении своей жизни придерживался стратегии радикального исключения афроамериканцев из гражданского общества США, продвигая

идею практически невыполнимой и затратной их репатриации.

Настойчивость Джекферсона в вопросе репатриации (с первого упоминания в «Записках о штате Виргиния» 1781 г. и до обсуждения затратной части переселения для американского бюджета в письме 1824 г.) демонстрирует, что отселение чернокожих от белых американских граждан было его идеологической позицией, а не вынужденной крайней мерой для предотвращения расового конфликта во избежание многих жертв.

Неосуществимость проекта была доказана несущественными успехами Американского колонизационного общества (АКО (англ. ACS)), активно действовавшего на территории США с 1816 по 1830 гг. Образ угрозы в лице освобожденных афроамериканцев стал основной движущей силой политики АКО, определяя его риторику и обоснование необходимости переселения. Потому не удивительно, что деятельность АКО, опиравшаяся на представления о невозможности мирного сосуществования двух рас на территории США, не встретила широкой поддержки среди большинстваabolitionists и афроамериканцев. Реализация проекта столкнулась с финансовыми и логистическими трудностями. Проект оказался провальным: за два десятилетия в Африку было отправлено всего 18 судов с чуть менее, чем тремя тысячами свободных афроамериканцев [7, с. 332]. К 1860 г. в Либерию было переправлено менее 10 тыс. афроамериканцев [7, с. 332] из четырех миллионов, находившихся в стране [8, с. 25].

Какие же иные «возражения» приводит отец-основатель в качестве невозможности сосуществования рас на территории США? Прежде всего, Джекферсон останавливается на физических различиях, а именно, цвете кожи негроидной расы.

По мнению американского историка Дж. Фредриксона (1934-2008), в американском обществе к началу XIX в. прочно укоренилась связь между расой и социальным статусом человека: «Тот факт, что негр был рабом и что цвет его кожи является постоянным признаком его происхождения, был достаточным для того, чтобы навсегда воспрепятствовать его признанию в качестве равного в обществе» [9, р. 17].

Джефферсон не ставит цели объяснить, чем биологически обосновывается пигментация кожи каждой расы, но заключает, что это различия, закрепленные природой.

Он задается риторическим вопросом о красоте и эмоциональном разнообразии рас, которое, как кажется Джекферсону, напрямую зависит от оттенка кожи: «А имеет ли различие в цвете кожи какое-нибудь значение? Не наделяет ли оно боль-

шней или меньшей долей красоты расы? Не является ли тонкое смешение красного и белого, способность выражать любую страсть и чувство усиленiem или ослаблением цвета у людей одной расы, предпочтительнее того вечного однообразия лиц, той неснимаемой черной вуали, что скрывает эмоции людей другой расы?» [3, с. 212]. Подобные высказывания отца-основателя современным читателем могут восприниматься весьма оскорбительно. Однако, важно отметить, что риторический вопрос Джейфферсона отражает не только его субъективные взгляды и предпочтения, но в целом европоцентристский взгляд того времени на нечто «другое», отличающееся от привычного стандарта человека европеоидной расы.

Далее Джейфферсон продолжает свои размышления о красоте рас еще более удивительным и жутким умозаключением: негры в США проявляют к белым женщинам такой же половой интерес, как орангутанги к чернокожим женщинам в Африке, предпочитая их «своему виду» [3, с. 212]. Как отмечают составители комментариев к очередному переизданию в США «Записок о штате Виргиния», вышедшему в 2020 г., идея о сексуальном влечении самцов обезьян к женщинам оспаривалась даже современниками философа. Тем не менее, он представляет ее как некую аксиому [4, р. 212].

Функция подобной аналогии двойная: во-первых, Джейфферсон подобным сравнением утверждает тезис о неполноценности негроидной расы, сравнивая их с орангутанами и ставя, как будто, лишь на следующую ступень развития после обезьян; во-вторых, автор трактата использует стереотип о сверхъестественной сексуальности негроидной расы и ее развращенной натуре, тем самым подкрепляя страх перед межрасовыми сексуальными связями - «они более пылки в отношениях с женщинами, но их любовь больше похожа на страстное желание, чем на тонкое, нежное переплетение чувств и ощущений» [3, с. 212]. Джейфферсон также считал, что «после освобождения раб должен быть лишен возможности смеяться с белыми» [3, с. 216].

Парадоксально, что отец-основатель осуждал межрасовые отношения как угрозу социальной стабильности, при этом сам, по всей вероятности, имел детей от своей рабыни-мулатки. Характер его возможных отношений с рабыней Салли Хеммингс (ок. 1773-1835) для многих американских историков не достоин даже быть целью исследования. Долгое время считалось, что взаимоотношения Джейфферсона с Хеммингс – инсинации политических недоброжелателей отца-основателя.

При этом случаи сексуальной связи рабовладельца с рабынями были распространенным явле-

нием. Как пишет американский историк права Пол Финкельман (род. 1949), уязвимое положение рабынь было окончательно закреплено в Виргинии указом 1662 г.: «Принимая во внимание некоторые возникшие колебания, считать ли детей англичан от негритянок рабами или свободными людьми, следует постановить, что все дети, рожденные в этой стране, должны быть невольными или свободными только в соответствии с положением матери» [10]. Если раньше закон контролировал, чтобы мужчина брал на себя ответственность за незаконнорожденных детей [10], то после принятия указа рабовладельцы не встречали никаких официальных запретов на вступление в сексуальную связь с рабыней. Подобная практика породила ужасающую черту американского рабства - многие плантаторы владели как рабами собственными детьми, которые воспринимались «отцами» как предмет купли-продажи.

Американский историк Джошуа Дэниэл Ротэм (род. 1972) отмечает, что отношения Джейфферсона и Хеммингс чаще рассматривались в контексте личности Джейфферсона как лидера американской нации («Мудрец из Монтчелло» (англ. «Sage of Monticello», уважительное прозвище третьего американского президента, Монтчелло – поместье Джейфферсонов)), нежели в контексте выходящих за рамки морали распространенных отношений хозяина с рабынями [11, р. 15]. Такое идеологически окрашенное отношение мешает восприятию объективных фактов, способных доказать эту связь.

В монографии «Томас Джейфферсон и Салли Хеммингс: Американский Спор», опубликованной в 1997 г. историк Аннет Гордон-Ридд (род. 1958) доказывает наличие интимной связи Томаса Джейфферсона с его рабыней Салли Хеммингс [12]. Целью Гордон-Ридд было продемонстрировать, как американская историческая наука систематически «заглушает» голоса афроамериканцев и маргинализирует их образ в истории США, поэтому даже возможная связь Джейфферсона с чернокожей рабыней отрицалась или замалчивалась [13, р. 495]. После публикации Гордон-Ридд подверглась резкой критике за представленный альтернативный взгляд на личность отца-основателя. Однако уже в 1998 г. проведенная ДНК экспертиза доказала, что отцом детей Хеммингс являлся кто-то из семьи Джейфферсон. Большинство исследователей на данный момент склоняются к гипотезе, что это был именно Томас Джейфферсон.

Практически подтвержденный факт отношений Джейфферсона и Хеммингс, таким образом, является еще одним противоречием, характеризующим неоднозначные взгляды Джейфферсона: несмотря

на публичное осуждение межрасовой связи в «Заметках о штате Виргиния», отец-основатель тем не менее сам состоял в подобных отношениях.

Далее в «Заметках о штате Виргиния» Джейфтерсон продолжает перечислять физические различия между расами, излагая их в стиле научных наблюдений, подтвержденных эмпирически, но как отмечают исследователи, все это были его субъективные наблюдения [5, р. 495].

Описывая различия в нравах, Джейфтерсон приходит к заключению, что «ким (африканцам – *авт.*), похоже, нужен менее продолжительный сон», поскольку после долгого дня в трудах рабы ради какого-нибудь небольшого развлечения готовы не ложиться спать до рассвета [3, с. 212]. Он делает общий вывод о биологических различиях на основании того поведения рабов, которое наблюдал, не учитывая реального распорядка дня афроамериканцев в рабстве. Джейфтерсон как рабовладелец видит их быт лишь с позиции хозяина: после того, как рабы возвращались с полей после тяжелого трудового дня, несколько часов перед сном были единственной их возможностью пообщаться, приготовить еды, починить что-то в хижине, постирать вещи и т.д. Он приводит пример с развлечениями до ночи с целью доказать, что негроидная раса биологически предрасположена к тяжелому труду, невосприимчива к усталости, а потому для афроамериканцев находиться в рабстве, как будто, естественно.

Следует отметить, что Джейфтерсон крайне некорректно и субъективно интерпретирует в целом поведение чернокожих рабов. Например, он пишет: «Горе их скоротечно. Они легче переживают и скорее забывают те бесчисленные несчастья, из-за которых нам становится неясным, дают ли небеса нам жизнь из милости или во гневе» [3, с. 212]. Джейфтерсон сознательно дегуманизирует представителей негроидной расы, создавая у читателей ощущение, что, как и животные, они не способны к рефлексии, проживанию глубоких чувств и т.д. Антагонизм между силой чувств, переживаний, мыслей «белого человека» и афроамериканца призван еще раз выделить другую расу как чужую и враждебную, не способную к той высоте чувств, которой обладают американцы.

Интересно отметить, что Джейфтерсон противоречит себе этим утверждением: в ранее приведенной цитате он утверждает, что расы не смогут мирно сосуществовать в США «из-за десятка тысяч воспоминаний о несправедливостях и обидах, перенесенных черными» [3, с. 211].

Приведенных примеров уже достаточно, чтобы сделать вывод, насколько субъективны и расистки окрашены были представления Джейфтерсона о

негроидной расе. Он часто опровергает собственные научные принципы доказательности и объективности. Отец-основатель также отказывает афроамериканцам в творческих порывах (сочинение музыки, поэзия, изобразительное искусство), интеллекте как таковом: «...до сих пор я не смог обнаружить, чтобы чернокожий высказал мысль выше уровня простого пересказа» и т.д. [3, с. 212].

Как уже отмечалось выше, Джейфтерсон не просто выражал личное мнение о расах. Он формировал дискурс, в котором чернокожие определялись как биологически, культурно и морально неполноценные. Подобная риторика не только позволяла оправдывать рабство некоторым поколениям американцев, но и легла в основу политики рабатриации, делавшей невозможной политическую свободу и независимость афроамериканцев на территории США.

Стремясь соблюдать принцип объективности, Джейфтерсон неоднократно в «Заметках о штате Виргиния» и в частной переписке надеялся оказаться «неправым» в вопросе неполноценности африканцев в США. В 1809 г. в ответном письме французскому епископу Анри Грегуару (1750-1831), приславшему отцу-основателю экземпляр книги «Литература негров» (англ. «The Literature of Negroes»), Джейфтерсон писал: «Будьте уверены, что ни один человек на Земле не желает более искренне, чем я, увидеть полное опровержение сомнений, которые я сам испытывал и выражал по поводу уровня их (афроамериканцев – *авт.*) понимания, данного им природой, и убедиться, что в этом отношении они равны нам <...> Какова бы ни была степень их таланта, она не является мерилом их прав» [14].

Искренность Джейфтерсона, однако, можно подвергнуть сомнению. Уже в письме от 8 октября 1809 г. своему другу, американскому поэту и дипломату Джоэлю Барлоу (1754-1812) Джейфтерсон писал, что дал епископу «очень мягкий» ответ: «Из-за своей доверчивости он (епископ – *авт.*) собрал все истории, которые смог найти, о цветных людях (не различая, были ли они чернокожими или в какой-то степени смешанной расы), какими бы незначительными ни были упоминания о них или авторитетные источники, на которые они ссылаются» [15].

Можно предположить, что именно это частное высказывание, адресованное близкому другу, более полно отражает подлинное отношение Джейфтерсона к африканцам, чем его официальный ответ Грегуару.

В том же письме Барлоу Джейфтерсон писал об американском чернокожем астрономе Бенджамине Баннекере (1731-1806), сыне освобожденного раба,

отмечая, что он «обладал умом весьма заурядным» [15]. Джейферсон также предположил, что в исследованиях Баннекеру помогал Эндрю Элликот (1754-1820) – белый американский землемер [15].

Подобные высказывания Джейферсона отражают его предвзятое отношение к способностям афроамериканцев, даже в отношении образованных и талантливых представителей эпохи. Его стремление приписать достижения чернокожего ученого помощи белокожих американцев свидетельствует о глубоко укорененных стереотипах и предубеждениях как лично Джейферсона, так и американского общества тех времен в целом. Официальная «мягкая» позиция Джейферсона о готовности признать свою неправоту и изменить мнение о «неполноценности» чернокожих не совпадала с частной, скептически расистской.

Выводы

Томас Джейферсон сыграл центральную роль в формировании интеллектуального обоснования для исключения афроамериканцев из гражданского общества США в первой половине XIX в. Его взгляды на чернокожих, изложенные в «Записках о штате Виргиния» и письмах, не выражались как личное субъективное мнение. Напротив, Джейферсон создавал и транслировал устойчивый образ чернокожего как «чужого», который стал основой для многочисленных дискуссий о расовой неполноценности афроамериканцев. Образ, созданный отцом-основателем, закрепился в 1830-40-е гг., в том числе, среди мыслителей Юга для оправдания и защиты рабства.

Будучи третьим президентом США с 1801 по 1809 гг., Томас Джейферсон сыграл решающую роль в принятии «Закона о запрете ввоза рабов» от 1807 г. Закон запрещал ввозить рабов на территорию США, начиная с 1 января 1808 г. Однако, как отмечают исследователи, запрет работорговли оказался «пирровой победой»: незаконная контрабанда рабов достигла немыслимых масштабов, на внутреннем рынке плантаторы активно способствовали «самовоспроизводству» и естественному приросту рабочей силы, поощряя браки между рабами (которые, однако, не имели законной силы) [8, с. 57]. Таким образом, общественность была успокоена самим фактом принятия закона и верила, что рабство как институт исчезнет после введения запрета на привоз новых рабов, однако рабство продолжало процветать [16, с. 81].

В письме от 1 мая 1815 г. Дэвиду Барроу (1753-1819) – баптистскому священнику и аболиционисту, Джейферсон писал: «Там, где болезнь (рабство – авт.) прогрессировала, там она будет искореняться медленнее. В северных штатах она была поверхностью и легко поддавалась лечению. На

юге рабство интегрировано в общую систему, а потому излечение юга требует времени, терпения и настойчивости. Пусть цель наша в конце концов будет достигнута, а продвижение ее ускорено – такова будет последняя и самая заветная мечта того, кто ныне с уважением и почтением приветствует вас» [17].

Это письмо хорошо иллюстрирует двойственность позиции Джейферсона по отношению к рабству. С одной стороны, он признает, что рабство – это «болезнь», то есть зло, требующее искоренения. С другой стороны, Джейферсон не предлагает активных шагов для ликвидации рабства, а говорит лишь о «времени, терпении и настойчивости», что фактически означает отсрочку решения проблемы на неопределенный срок. Привлекает внимание также формулировка о «поверхностности» проблемы в северных штатах. Рабовладение на этих территориях, действительно, было ограничено и впоследствии запрещено еще в 80-е гг. XVIII в., однако Джейферсон игнорирует проблему расового неравенства и дискриминации, которой подвергались свободные чернокожие в северных штатах. Таким образом, можно сделать вывод, что политик либо не знал о дискриминации начала XIX в., (не считая рабовладения), что крайне маловероятно, либо поддерживал подобное отношение, находя дополнительные выгоды для воплощения в жизнь проекта депатриации всех афроамериканцев.

Джейферсон до конца жизни был убежден, что афроамериканцы не должны были стать полноправными членами американского общества и представлял США монорасовым государством (письмо Джареду Спарксу о депатриационных затратах, процитированное выше, датировано 1824 г., было написано Джейферсоном за два года до смерти).

Идеи Джейферсона продолжали оказывать влияние на американское общество XIX века даже после его смерти. Аболиционист Дэвид Уокер (сын раба и свободной женщины, получил свободный статус матери) так определил влияние идей, озвученных Джейферсоном, на весь ход борьбы за освобождение от рабства в XIX веке: «Рассуждения Джейферсона о расовой неполноценности, по правде говоря, причинили нам еще больше вреда, и <...> были таким же большим препятствием на пути к нашему освобождению, как и все, что когда-либо выдвигалось против нас», поскольку они «глубоко запали в сердца миллионов белых и никогда не будут устраниены по эту сторону вечности» [18, р. 206].

Идеи Джейферсона стали не просто отражением взглядов XVIII – начала XIX в. в США. Он со-

здал образ, ставший важным элементом долговременного дискурса неравенства и неполноценности чернокожих. «Отличия», которые Джейферсон вкладывал в образ афроамериканцев, легли в основу псевдонаучных расовых теорий 1830-40-х гг., например, краниологии, драпетомании и т.д. Более

пристальное изучение политического и философского наследия Джейферсона показывает, насколько важно анализировать не только действия исторических фигур, но и созданные ими образы и представления, способные определять политический дискурс на много десятилетий вперед.

Список источников

1. Jefferson T. Letter to Benjamin Rush, September 23, 1800 // Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/01-32-02-0102> (date of access: 12.12.2024)
2. Трояновская М.О. Томас Джейферсон и американское рабство. Современные историографические тенденции // Новая и новейшая история, 2013. № 5. С. 210 – 217. URL: <https://americanix.ru/library/troyanovskaya-jefferson-slavery/#edn2> (дата обращения: 22.12.2024)
3. Джейферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния / Отв. ред. А.А. Фурсенко: пер. В.М. Больщаковой. Л.: Наука, 1990. 314 с.
4. Forbes R.P. Introduction // Notes on the State of Virginia. Thomas Jefferson an annotated edition. Connecticut, New Heaven: Yale University Press, 2020. P. 19 – 60.
5. Magnis N.E. Thomas Jefferson and Slavery: An Analysis of His Racist Thinking as Revealed by His Writings and Political Behavior // Journal of Black Studies, 1999. Vol. 29, No. 4. P. 491 – 509. URL: <http://www.jstor.org/stable/2645866?origin=JSTOR-pdf> (date of access: 18.12.2024)
6. Jefferson T. Letter to Jared Sparks, February 4, 1824 // Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/98-01-02-4020> (date of access: 12.12.2024)
7. Прилуцкий В.В. Протестные движения в США в 1820-1850-е гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Брян. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского. Брянск, 2015. 568 с.
8. Макферсон Дж. Боевой клич свободы: Гражданская война 1861-1865: пер. Д. Голубцова. Екатеринбург: Гонзо, 2012. 974 с.
9. Fredrickson G.M. The Black image in the white mind. The Debate on Afro-American Character and Destiny, 1817-1914. Connecticut, Middletown: Wesleyan University Press, 1987. 334 p.
10. Финкельман П. Как американский закон и Конституция США определяли рабство // Новое литературное обозрение, 2016. № 6. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2016/6/kak-amerikanskij-zakon-i-ikonstituciya-ssha-opredelyali-rabstvo.html> (дата обращения: 15.12.2024)
11. Rothman J.D. Notorious in the neighborhood: sex and families across the color line in Virginia, 1787-1861. North Carolina, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2003. 341 p.
12. Gordon-Reed A. Thomas Jefferson and Sally Hemings: An American Controversy. Virginia, Charlottesville: University of Virginia Press, 1997. 320 p.
13. Nicolaisen P. Thomas Jefferson, Sally Hemings, and the Question of Race: An Ongoing Debate // Journal of American Studies. 2003. Vol. 37. No. 1. P. 99 – 118. URL: <http://www.jstor.org/stable/27557256> (Accessed: 11.03.2025)
14. Jefferson T. Letter to Henri Gregoire, February 25, 1809 // Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/99-01-02-9893> (Accessed: 13.03.2025)
15. Jefferson T. Letter to Joel Barlow, October 8, 1809 // Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-01-02-0461> (date of access: 13.12.2024)
16. Гиббс Дж. Рабство, театр и популярная культура в Лондоне и Филадельфии, 1760-1850 / Перевод К. Савельева. Санкт-Петербург: Academic Studies Press / Библиороссика, 2024. 488 с.
17. Jefferson T. Letter to David Barrow, May 15, 1815 // Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-08-02-0364> (date of access: 18.12.2024)
18. Sinha M. The Slave's Cause: A History of Abolition. New Haven, Connecticut: Yale University Press, 2016. 768 p.

References

1. Jefferson T. Letter to Benjamin Rush, September 23, 1800. Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/01-32-02-0102> (date of access: 12.12.2024)
2. Troyanovskaya M.O. Thomas Jefferson and American Slavery. Modern historiographic trends. New and Contemporary History, 2013. No. 5. P. 210 – 217. URL: <https://america-xix.ru/library/troyanovskaya-jefferson-slavery/#edn2> (date of access: 22.12.2024)
3. Jefferson T. Autobiography. Notes on the State of Virginia. Responsible. ed. A.A. Fursenko: trans. V.M. Bolshakova. L.: Nauka, 1990. 314 p.
4. Forbes R.P. Introduction. Notes on the State of Virginia. Thomas Jefferson an annotated edition. Connecticut, New Heaven: Yale University Press, 2020. P. 19 – 60.
5. Magnis N.E. Thomas Jefferson and Slavery: An Analysis of His Racist Thinking as Revealed by His Writings and Political Behavior. Journal of Black Studies, 1999. Vol. 29, No. 4. P. 491 – 509. URL: <http://www.jstor.org/stable/2645866?origin=JSTOR-pdf> (date of access: 12/18/2024)
6. Jefferson T. Letter to Jared Sparks, February 4, 1824. Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/98-01-02-4020> (date of access: 12.12.2024)
7. Prilutsky V.V. Protest movements in the USA in the 1820-1850s: dis. ... Dr. of History. Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky. Bryansk, 2015. 568 p.
8. McPherson J. Battle Cry of Freedom: The Civil War 1861-1865: trans. D. Golubtsov. Ekaterinburg: Gonzo, 2012. 974 p.
9. Fredrickson G.M. The Black image in the white mind. The Debate on Afro-American Character and Destiny, 1817-1914. Connecticut, Middletown: Wesleyan University Press, 1987. 334 p.
10. Finkelman P. How American Law and the US Constitution Defined Slavery. New Literary Review, 2016. No. 6. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2016/6/kak-amerikanskij-zakon-i-konstitucziya-ssha-opredelyali-rabstvo.html> (date of access: 15.12.2024)
11. Rothman J.D. Notorious in the neighborhood: sex and families across the color line in Virginia, 1787-1861. North Carolina, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2003. 341 p.
12. Gordon-Reed A. Thomas Jefferson and Sally Hemings: An American Controversy. Virginia, Charlottesville: University of Virginia Press, 1997. 320 p.
13. Nicolaisen P. Thomas Jefferson, Sally Hemings, and the Question of Race: An Ongoing Debate. Journal of American Studies. 2003. Vol. 37.No. 1. P. 99 – 118. URL: <http://www.jstor.org/stable/27557256> (Accessed: 03/11/2025)
14. Jefferson T. Letter to Henri Gregoire, February 25, 1809. Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/99-01-02-9893> (Accessed: 03/13/2025)
15. Jefferson T. Letter to Joel Barlow, October 8, 1809. Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-01-02-0461> (date of access: 13.12.2024)
16. Gibbs J. Slavery, Theater, and Popular Culture in London and Philadelphia, 1760-1850. Translated by K. Savelyev. St. Petersburg: Academic Studies Press.Bibliorossika, 2024. 488 p.
17. Jefferson T. Letter to David Barrow, May 15, 1815. Founders Online. URL: <https://founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-08-02-0364> (date of access: 18.12.2024)
18. Sinha M. The Slave's Cause: A History of Abolition. New Haven, Connecticut: Yale University Press, 2016. 768 p.

Информация об авторах

Зуева Е.Г., кандидат исторических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8834-3398>, SPIN-код: 1303-9550, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, zueva-eg@rudn.ru

Лухнева Ил-Р.К., Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, illariya.lukhneva@bk.ru

© Зуева Е.Г., Лухнева Ил-Р.К., 2025