



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

УДК 327.8:61

Медицинская дипломатия в Холодной войне: роль СССР и США в глобальных программах вакцинации

¹ Фидарова К.К., ¹ Цомартов В.Р., ¹ Маргиеев Д.Ю.,

¹ Северо-Осетинская государственная медицинская академия

Аннотация: статья посвящена анализу медицинской дипломатии СССР и США в период Холодной войны (1947-1991) через призму их участия в глобальных программах вакцинации против оспы и полиомиелита. Рассматриваются идеологические, организационные и geopolитические аспекты подходов сверхдержав, их вклад в ликвидацию заболеваний и укрепление влияния в странах третьего мира. На основе архивных документов и научной литературы выявляется роль программ в формировании международных отношений и глобальной системы здравоохранения. Подчеркивается значение сотрудничества и риски politicизации медицины, а также актуальность уроков Холодной войны для современных вызовов здравоохранения.

Ключевые слова: медицинская дипломатия, Холодная война, СССР, США, глобальные программы вакцинации, оспа, полиомиелит, мягкая сила, geopolитика, Всемирная организация здравоохранения, международные отношения, здравоохранение

Для цитирования: Фидарова К.К., Цомартов В.Р., Маргиеев Д.Ю. Медицинская дипломатия в Холодной войне: роль СССР и США в глобальных программах вакцинации // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 6. С. 33 – 39.

Поступила в редакцию: 9 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 июня, 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

Medical diplomacy in the Cold War: the role of the USSR and the USA in global vaccination programs

¹ Fidarova K.K., ¹ Tsomartov V.R., ¹ Margiev D.Yu.,

¹ North Ossetian State Medical Academy

Abstract: the article analyzes the medical diplomacy of the USSR and the USA during the Cold War (1947-1991) through their participation in global vaccination programs against smallpox and polio. It examines the ideological, organizational, and geopolitical aspects of the superpowers' approaches, their contributions to disease eradication, and their efforts to expand influence in the Third World. Based on archival documents and scholarly literature, the study highlights the programs' impact on international relations and the global health system. It underscores the importance of cooperation, the risks of politicizing medicine, and the relevance of Cold War lessons for contemporary health challenges.

Keywords: medical diplomacy, Cold War, USSR, USA, global vaccination programs, smallpox, polio, soft power, geopolitics, World Health Organization, international relations, healthcare

For citation: Fidarova K.K., Tsomartov V.R., Margiev D.Yu. *Medical diplomacy in the Cold War: the role of the USSR and the USA in global vaccination programs. Historical Bulletin. 2025. 8 (6). P. 33 – 39.*

The article was submitted: April 9, 2025; Approved after reviewing: June 12, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

В период Холодной войны (1947-1991) медицинская дипломатия стала важным инструментом мягкой силы, позволяя сверхдержавам – СССР и США – продвигать свои geopolитические интересы через программы здравоохранения. Глобальные инициативы по вакцинации, направленные на борьбу с такими заболеваниями, как оспа и полиомиелит, служили не только гуманитарным целям, но и средством укрепления влияния в странах третьего мира. СССР и США, соревнуясь за лидерство на международной арене, активно участвовали в разработке и распространении вакцин, сотрудничая с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и другими международными структурами.

Эта статья представляет собой аналитическое исследование участия двух ведущих мировых держав в глобальных программах вакцинации, с акцентом на их стратегические подходы, мотивационные установки и воздействие на международные отношения. Особое внимание уделяется медицинской дипломатии как инструменту внешнеполитического влияния, отражающему идеологическое противостояние и способствующему формированию архитектуры глобального здравоохранения.

Материалы и методы исследований

В исследовании применялись методы сравнительного анализа для оценки подходов сверхдержав, контент-анализ для изучения политических мотивов и исторический метод для реконструкции событий. Основное внимание уделялось влиянию программ на международные отношения и глобальное здравоохранение, с учетом идеологических и geopolитических факторов.

Результаты и обсуждения

Холодная война (1947-1991) была периодом противостояния СССР и США, характеризующимся идеологической, экономической и политической борьбой без прямого военного конфликта. Сверхдержавы соревновались за влияние в странах третьего мира – Азии, Африке и Латинской Америке. Медицинская дипломатия стала инструментом мягкой силы, позволяя демонстрировать достижения через программы вакцинации.

Начавшаяся после Второй мировой войны, Холодная война расколола мир на капиталистический Запад (США) и социалистический Восток

(СССР). Прямое столкновение грозило ядерной катастрофой, поэтому сверхдержавы использовали культурные и медицинские инициативы. Медицинская дипломатия, решая проблемы здоровья, укрепляла международный престиж. Программы против оспы и полиомиелита апеллировали к универсальным ценностям, что делало их эффективными в развивающихся странах.

До Холодной войны медицинская дипломатия применялась, например, в XIX веке в колониях или при борьбе с жёлтой лихорадкой в Латинской Америке. В Холодной войне её масштабы возросли, а ВОЗ (1948) стала платформой для конкуренции СССР и США в здравоохранении.

Для СССР медицинская дипломатия была частью более широкой стратегии продвижения социалистической модели. Советская система здравоохранения, основанная на принципах бесплатной медицины и массовой профилактики, представлялась как альтернатива капиталистической модели, где доступ к медицинским услугам часто зависел от финансовых возможностей. СССР активно инвестировал в подготовку медицинских кадров и поставку вакцин в развивающиеся страны, подчёркивая солидарность с народами, борющимися за независимость. США, в свою очередь, делали акцент на научных инновациях и частных инициативах, продвигая образ страны, способной решать глобальные проблемы благодаря технологическому превосходству. Их участие в программах ВОЗ и разработка новых вакцин, таких как вакцина Солка против полиомиелита, укрепляли репутацию США как лидера в области науки.

Таким образом, медицинская дипломатия в период Холодной войны была тесно связана с geopolитической конкуренцией. Она отражала не только стремление СССР и США улучшить здоровье населения, но и их желание использовать здравоохранение как инструмент для достижения стратегических целей. Следующие разделы статьи рассмотрят конкретные усилия каждой сверхдержавы в глобальных программах вакцинации, их подходы и влияние на международные отношения.

В период Холодной войны Советский Союз активно использовал медицинскую дипломатию как инструмент для укрепления своего влияния в мире, особенно в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки. Программы вакцинации, направленные на борьбу с такими инфекци-

онными заболеваниями, как оспа и полиомиелит, стали важной частью этой стратегии. Советская модель здравоохранения, основанная на принципах бесплатной медицины и массовой профилактики, позиционировалась как гуманитарная альтернатива капиталистическому подходу США. СССР не только разрабатывал и производил вакцины, но и обеспечивал их поставку, обучение медицинских кадров и техническую поддержку в странах третьего мира, что способствовало укреплению международных альянсов и продвижению социалистической идеологии [1].

Одним из ключевых достижений СССР в области медицинской дипломатии стало участие в глобальной кампании Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по ликвидации оспы, начатой в 1958 году и усиленной в 1967 году. Советский Союз предложил эту инициативу на сессии ВОЗ и стал крупнейшим поставщиком вакцины против оспы, предоставив миллионы доз для стран Африки, Азии и Латинской Америки. Советские специалисты также участвовали в организации вакцинационных кампаний, обучении местных медиков и мониторинге эпидемиологической ситуации. К 1980 году, когда ВОЗ объявила об искоренении оспы, вклад СССР был признан решающим, что укрепило его репутацию как лидера в глобальном здравоохранении [2]. Например, в Индии, где оспа была эндемичной, СССР поставил более 1 миллиарда доз вакцины в 1960-1970-х годах, а также направил эпидемиологов для координации кампаний [3].

Ещё одним значимым вкладом СССР стала разработка и распространение вакцины против полиомиелита. В 1950-х годах советский учёный Михаил Чумаков адаптировал живую оральную вакцину, созданную американским учёным Альбертом Сэбином, для массового производства. Эта вакцина, известная как вакцина Чумакова, была дешёвой и простой в использовании, что делало её идеальной для применения в развивающихся странах. СССР не только внедрил массовую вакцинацию против полиомиелита у себя, практически устранив заболевание к началу 1960-х годов, но и поставлял вакцину в страны Восточного блока, Азии и Латинской Америки. Например, Куба, ставшая близким союзником СССР, получила значительную помощь в виде вакцин и оборудования для проведения иммунизации, что способствовало снижению заболеваемости полиомиелитом на острове [4]. Кроме того, советские специалисты обучали кубинских медиков, что укрепило двусторонние отношения.

Геополитические цели СССР в этих программах были очевидны. Предоставляя вакцины и ме-

дицинскую помощь странам третьего мира, Советский Союз стремился продемонстрировать преимущества социалистической системы и заручиться поддержкой новых независимых государств. В Африке, например, СССР поддерживал страны, такие как Эфиопия и Ангола, через медицинские программы, что помогало противостоять влиянию США и их союзников. В Индии и других странах Азии советская помощь в области здравоохранения воспринималась как проявление солидарности с антиколониальным движением, что усиливала политическое влияние СССР [3].

Однако советские программы сталкивались с рядом вызовов. Логистические трудности, такие как транспортировка вакцин в условиях плохой инфраструктуры, часто затрудняли реализацию кампаний. Бюрократические проблемы внутри СССР, включая недостаточную координацию между ведомствами, иногда замедляли поставки. Кроме того, западные страны критиковали советские инициативы, обвиняя их в пропагандистском характере и низком качестве вакцин, хотя эти обвинения часто были политически мотивированными [4]. Несмотря на это, успехи СССР в борьбе с оспой и полиомиелитом способствовали укреплению его позиций на международной арене и заложили основы для сотрудничества в области глобального здравоохранения.

Таким образом, участие СССР в глобальных программах вакцинации демонстрировало сочетание гуманитарных и геополитических мотивов. Советская медицинская дипломатия не только спасла миллионы жизней, но и стала важным инструментом мягкой силы, укрепляя влияние СССР в развивающихся странах и способствуя формированию международной системы здравоохранения.

Соединённые Штаты Америки в период Холодной войны активно использовали медицинскую дипломатию как инструмент для продвижения своих геополитических интересов и противодействия влиянию СССР [5]. Программы вакцинации, направленные на борьбу с инфекционными заболеваниями, такими как оспа и полиомиелит, стали важной частью этой стратегии, демонстрируя американское технологическое превосходство и приверженность гуманитарным ценностям. В отличие от советского подхода, который акцентировал массовую профилактику и государственное управление, США делали ставку на научные инновации, частные инициативы и сотрудничество с международными организациями, такими как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Эти усилия не только способствовали улучшению глобального здравоохранения, но и укрепляли позиции США в странах третьего мира, особенно в

Латинской Америке и Юго-Восточной Азии [3].

Одним из ключевых достижений США стала разработка вакцины против полиомиелита, созданной Джонасом Солком в 1955 году. Вакцина Солка, основанная на инактивированном вирусе, была результатом масштабных исследований, финансируемых как государством, так и частными фондами, такими как Национальный фонд борьбы с полиомиелитом. Её успех стал символом американской науки и вызвал широкий международный резонанс. США активно продвигали вакцину за рубежом, предоставляя её странам, где полиомиелит оставался серьёзной угрозой. Например, в Латинской Америке, где США стремились укрепить своё влияние в противовес советской поддержке Кубы, американские программы вакцинации против полиомиелита получили широкое распространение. К концу 1950-х годов такие страны, как Бразилия и Мексика, значительно снизили заболеваемость благодаря поставкам вакцины и обучению местных медиков [6].

Участие США в глобальной кампании ВОЗ по ликвидации оспы, начатой в 1958 году и усиленной в 1967 году, также было значительным. Хотя инициатива принадлежала СССР, США сыграли ключевую роль в её реализации, предоставляя финансовую поддержку, вакцины и передовые технологии, такие как двухконечные иглы для вакцинации, которые повысили эффективность кампаний. Американские эпидемиологи, работавшие под эгидой Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC), координировали усилия в странах Африки и Южной Азии. В Нигерии, например, американская помощь позволила внедрить стратегию «наблюдения и сдерживания», которая сыграла решающую роль в прерывании цепочек передачи оспы [7]. Успех кампании, завершившейся в 1980 году, укрепил репутацию США как лидера в международном здравоохранении.

Геополитические мотивы США в этих программах были тесно связаны с противодействием советскому влиянию. Вакцинационные кампании в Юго-Восточной Азии, например во Вьетнаме и Индонезии, проводились на фоне активной борьбы за влияние в регионе, где СССР поддерживал социалистические движения. Американская помощь в области здравоохранения воспринималась как способ продемонстрировать преимущества капиталистической системы, основанной на инновациях и частной инициативе. Кроме того, США использовали медицинскую дипломатию для укрепления альянсов в рамках программ, таких как «Альянс ради прогресса» в Латинской Америке, где вакцинация сочеталась с другими формами экономической и социальной помощи.

Тем не менее, американские программы сталкивались с рядом вызовов. Во-первых, акцент на коммерциализацию медицины вызывал критику в развивающихся странах, где население часто не могло позволить себе платные медицинские услуги. Во-вторых, конкуренция с СССР иногда приводила к дублированию усилий, что снижало эффективность программ. Например, в Индии обе сверхдержавы поставляли вакцины против оспы, но недостаточная координация между ними затрудняла кампании на ранних этапах. Кроме того, в некоторых странах американские инициативы воспринимались с подозрением, особенно там, где США ассоциировались с поддержкой авторитарных режимов [8].

Несмотря на эти трудности, вклад США в глобальные программы вакцинации был значительным. Разработка вакцины Солка, участие в ликвидации оспы и поддержка международных организаций укрепили позиции США как лидера в области науки и здравоохранения. Эти усилия не только спасли миллионы жизней, но и стали важным инструментом мягкой силы, позволяя США противостоять советскому влиянию и формировать позитивный образ страны на мировой арене.

В период Холодной войны СССР и США использовали глобальные программы вакцинации как инструмент медицинской дипломатии, стремясь укрепить своё влияние в мире. Несмотря на общую цель – борьбу с инфекционными заболеваниями, такими как оспа и полиомиелит, – их подходы существенно различались по идеологическим, организационным и финансовым аспектам. Сравнительный анализ этих подходов позволяет понять, как геополитическая конкуренция формировало глобальное здравоохранение, и оценить их эффективность в достижении как гуманитарных, так и политических целей.

СССР и США объединяло участие в инициативах Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), особенно в кампании по ликвидации оспы. Обе сверхдержавы предоставляли вакцины, финансирование и специалистов, что способствовало успеху программы, завершившейся в 1980 году. Кроме того, обе страны использовали вакцинацию как инструмент мягкой силы, чтобы заручиться поддержкой стран третьего мира. Однако их подходы к организации и реализации программ отражали идеологические различия. СССР делал акцент на государственном контроле, массовой профилактике и бесплатной помощи, позиционируя себя как защитника интересов развивающихся стран. США, напротив, подчёркивали роль научных инноваций, частных инициатив и технологи-

ческого превосходства, продвигая капиталистическую модель как более эффективную.

Советский подход был централизованным и ориентированным на масштабные кампании. СССР поставлял миллионы доз вакцин, особенно против оспы, странам Азии, Африки и Латинской Америки, часто бесплатно, что воспринималось как проявление солидарности. Например, в Индии советские вакцины составляли значительную часть поставок в 1960-1970-х годах. Вакцина против полиомиелита, разработанная Михаилом Чумаковым на основе работы Альберта Сэбина, была дешёвой и удобной для массового применения, что делало её популярной в странах с ограниченными ресурсами [9]. Однако советские программы иногда страдали от бюрократических задержек и логистических трудностей, таких как проблемы с ходовой цепью для транспортировки вакцин.

Американский подход отличался акцентом на научные разработки и частно-государственное партнёрство. Вакцина Джонаса Солка против полиомиелита, созданная при поддержке Национального фонда борьбы с полиомиелитом, стала символом американской науки. США также внедрили инновационные технологии в кампании по оспе, такие как двухконечные иглы, которые

упростили процесс вакцинации. Американские программы часто финансировались через международные организации или двусторонние соглашения, как в случае с «Альянсом ради прогресса» в Латинской Америке. Однако коммерциализация медицины вызывала критику в развивающихся странах, где доступ к американским вакцинам иногда ограничивался финансовыми барьерами.

Эффективность программ можно оценить по их влиянию на заболеваемость и восприятию в странах третьего мира. Кампания по ликвидации оспы, в которой обе страны сыграли ключевые роли, привела к снижению заболеваемости с 10-15 миллионов случаев в год в 1967 году до нуля к 1980 году. В борьбе с полиомиелитом советская вакцина Чумакова позволила странам, таким как Куба, практически устранить заболевание к 1960-м годам, тогда как американская вакцина Солка была более популярна в странах с развитой медицинской инфраструктурой. Восприятие программ зависело от контекста: советская помощь часто ассоциировалась с антиколониальной борьбой, тогда как американские инициативы иногда воспринимались как попытка укрепить политическое влияние.

Таблица 1

Ключевые различия в подходах СССР и США.

Table 1

Key differences in the approaches of the USSR and the USA.

Аспект	СССР	США
Идеология	Социализм, акцент на равенство и солидарность	Капитализм, акцент на инновации и индивидуальную ответственность
Финансирование	Государственное, бесплатные поставки вакцин	Частно-государственное, частично коммерческое
Примеры программ	Поставки вакцин в Индию, Кубу; вакцина Чумакова против полиомиелита	Вакцина Солка, двухконечные иглы в кампании по оспе
Вызовы	Логистика, бюрократия	Коммерциализация, подозрения в политических мотивах

В целом, оба подхода внесли значительный вклад в глобальное здравоохранение, но их успехи и ограничения отражали идеологические и структурные различия. СССР сделал вакцинацию доступной для беднейших стран, тогда как США обеспечили научный прогресс и технологические инновации [10]. Эти различия не только определили характер медицинской дипломатии в Холодной войне, но и повлияли на формирование современной системы глобального здравоохранения.

Медицинская дипломатия СССР и США в период Холодной войны сыграла важную роль в формировании международных отношений, укрепляя альянсы и создавая платформы для сотрудничества. Программы вакцинации против

оспы и полиомиелита не только улучшили глобальное здравоохранение, но и стали инструментом мягкой силы, влияя на восприятие сверхдержав странами третьего мира.

СССР использовал медицинскую помощь для поддержки антиколониальных движений, укрепляя связи с такими странами, как Индия и Куба. Поставки вакцин и обучение медиков способствовали формированию просоветских настроений, особенно в Африке и Азии. США, напротив, через программы, такие как «Альянс ради прогресса», продвигали капиталистическую модель в Латинской Америке, где вакцинация сочеталась с экономической помощью, что укрепляло антикоммунистические альянсы. Однако конкуренция иногда

приводила к напряжённости, как в Индии, где обе страны соперничали за влияние через поставки вакцин.

Совместное участие в инициативах ВОЗ, особенно в ликвидации оспы, способствовало редким случаям сотрудничества между СССР и США. Эта кампания, завершившаяся в 1980 году, показала, что даже в условиях Холодной войны возможна координация ради общей цели. Успех программ заложил основы для глобальной системы здравоохранения, укрепив роль ВОЗ и ЮНИСЕФ как ключевых институтов.

Наследие медицинской дипломатии проявляется в современных подходах к глобальным кризисам, таких как пандемии. Опыт Холодной войны подчёркивает важность международного сотрудничества, но также выявляет риски политизации здравоохранения, что актуально для сегодняшних споров о распределении вакцин.

Выводы

Медицинская дипломатия СССР и США в период Холодной войны стала ярким примером использования здравоохранения как инструмента мягкой силы. Обе сверхдержавы внесли значительный вклад в глобальные программы вакцинации, ликвидировав оспу и существенно снизив заболеваемость полиомиелитом. СССР сделал ак-

цент на массовой профилактике и бесплатной помощи, укрепляя влияние в странах третьего мира, тогда как США сосредоточились на научных инновациях, продвигая капиталистическую модель. Эти усилия не только спасли миллионы жизней, но и сформировали международные альянсы, повлиявшие на геополитический ландшафт.

Программы вакцинации продемонстрировали, что даже в условиях идеологического противостояния возможно сотрудничество ради общих целей, как в случае с кампанией ВОЗ по оспе. Уроки Холодной войны остаются актуальными: они подчёркивают важность координации в борьбе с глобальными угрозами здоровью, но также указывают на риски политизации гуманитарных инициатив. Современные вызовы, такие как пандемии, требуют учёта этого опыта для справедливого распределения ресурсов.

Перспективы дальнейших исследований включают изучение роли других акторов, таких как Китай и Куба, в медицинской дипломатии, а также анализ долгосрочного воздействия программ вакцинации на постколониальные страны. Медицинская дипломатия Холодной войны оставила наследие, которое продолжает формировать глобальное здравоохранение и международные отношения.

Список источников

1. Варга Д. Полиомиелит за железным занавесом: холодная война Венгрии с эпидемией: пер. с англ. Кембридж: Издательство Кембриджского университета, 2018. 250 с. PMID: 33315356.
2. Хендерсон Д.А. Ликвидация натуральной оспы: лидирующая роль и вклад России. Проблемы особо опасных инфекций. 2013. № 3. С. 86 – 89. <https://doi.org/10.21055/0370-1069-2013-3-86-89>
3. Камерон-Смит А. Искоренение оспы: контроль и ликвидация натуральной оспы в Индии, 1947-1977 // Health and History. 2022. Т. 9. С. 179 – 181. DOI: 10.1353/hah.2007.0013
4. Императо П.Дж. Боб Х. Рейнхардт: Конец глобальной оспы. Америка и ликвидация оспы в эпоху холодной войны // J Community Health. 2017. Т. 42. С. 421 – 422. DOI: 10.1007/s10900-016-0310-7
5. Полынов М.Ф. Холодная война как способ борьбы США против СССР // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2008. № 3. С. 36 – 54.
6. Janet Greenlees, Polio: An American Story // Social History of Medicine. August 2006. Vol. 19. Issue 2. P. 367 – 368. <https://doi.org/10.1093/shm/hkl030>
7. Erez Manela, A Pox on Your Narrative: Writing Disease Control into Cold War History // Diplomatic History. April 2010. Vol. 34. Issue 2. P. 299 – 323. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7709.2009.00850.x>
8. Arguin Paul Cold War, Deadly Fevers: Malaria Eradication in Mexico, 1955-1975 // Emerging infectious diseases. 2008. № 14. 532 р. 10.3201/eid1403.071564
9. Чумаков К.М., Ишмухаметов А.А. Вакцины против полиомиелита: настоящее и будущее // Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2018. № 17 (3). С. 4 – 18. <https://doi.org/10.31631/2073-3046-2018-17-3-4-18>
10. Узнародов И.М. СССР и окончание холодной войны // Научная мысль Кавказа. 2016. № 1 (85). С. 27 – 37.

References

1. Varga D. Polio behind the Iron Curtain: Hungary's Cold War with the Epidemic: trans. from English. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 250 p. PMID: 33315356.
2. Henderson D.A. Smallpox Eradication: Russia's Leading Role and Contribution. Problems of Particularly Dangerous Infections. 2013. No. 3. P. 86 – 89. <https://doi.org/10.21055/0370-1069-2013-3-86-89>

3. Cameron-Smith A. Smallpox Eradication: Smallpox Control and Eradication in India, 1947-1977. *Health and History*. 2022. Vol. 9. P. 179 – 181. DOI: 10.1353/hah.2007.0013
4. Imperato P.J. Bob H. Reinhardt: The End of Global Smallpox. America and the Eradication of Smallpox in the Cold War Era. *J Community Health*. 2017. Vol. 42. P. 421 – 422. DOI: 10.1007/s10900-016-0310-7
5. Polynov M.F. The Cold War as a Way of the US Struggle against the USSR. *Society. Environment. Development (Terra Humana)*. 2008. No. 3. P. 36 – 54.
6. Janet Greenlees, Polio: An American Story. *Social History of Medicine*. August 2006. Vol. 19. Issue 2. P. 367 – 368. <https://doi.org/10.1093/shm/hkl030>
7. Erez Manela, A Pox on Your Narrative: Writing Disease Control into Cold War History. *Diplomatic History*. April 2010. Vol. 34. Issue 2. P. 299 – 323. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7709.2009.00850.x>
8. Arguin Paul Cold War, Deadly Fevers: Malaria Eradication in Mexico, 1955-1975. *Emerging infectious diseases*. 2008. No. 14. 532 p. 10.3201/eid1403.071564
9. Chumakov K.M., Ishmukhametov A.A. Polio vaccines: present and future. *Epidemiology and Vaccine Prevention*. 2018. No. 17 (3). P. 4 – 18. <https://doi.org/10.31631/2073-3046-2018-17-3-4-18>
10. Uznarovodov I.M. The USSR and the end of the Cold War. *Scientific Thought of the Caucasus*. 2016. No. 1 (85). P. 27 – 37.

Информация об авторах

Фидарова К.К., кандидат исторических наук, доцент, Северо-Осетинская государственная медицинская академия, karina-fidarova@mail.ru

Цомартов В.Р., Северо-Осетинская государственная медицинская академия, Vad.tsom@gmail.com

Маргиеев Д.Ю., Северо-Осетинская государственная медицинская академия, margiev.david83@gmail.com

© Фидарова К.К., Цомартов В.Р., Маргиеев Д.Ю., 2025