



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 930.24

Особенности тылового обеспечения подразделений и частей Красной армии в Курской битве

¹ Даниленко Р.А.,

¹ Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Аннотация: в статье рассмотрена ключевая операция Красной армии в 1943 на Курской дуге с точки зрения тылового обеспечения. Анализ опыта тылового обеспечения в этот период особенно значим в контексте нынешних событий. В современных боевых действиях быстрые изменения требуют адаптации служб тыла к меняющимся условиям. Учет ошибок и анализ исторического опыта имеет крайне важное значение для современной армии. Проведенное исследование исторических фактов может оказать значительное влияние на интеграцию современных передовых технологий в оптимизации тылового обеспечения. Использование новых технологических возможностей с учетом исторического опыта должно повысить эффективность материального обеспечения и оптимизировать войсковые ресурсы.

Ключевые слова: Курская операция, тыловое обеспечение, снабжение войск

Для цитирования: Даниленко Р.А. Особенности тылового обеспечения подразделений и частей Красной армии в Курской битве // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 4. С. 57 – 64.

Поступила в редакцию: 5 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 3 апреля, 2025 г.; Принята к публикации: 18 мая 2025 г.

Features of the rear support of units and parts of the Red Army in the Battle of Kursk

¹ Danilenko R.A.,

¹ Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSAL)

Abstract: the article examines the key operation of the Red Army in 1943 on the Kursk Bulge from the point of view of logistic support. Analysis of the logistic support experience during this period is especially important in the context of current events. In modern combat operations, rapid changes require adaptation of logistic services to changing conditions. Accounting for mistakes and analyzing historical experience is extremely important for a modern army. The conducted study of historical facts can have a significant impact on the integration of modern advanced technologies in optimizing logistic support. The use of new technological capabilities taking into account historical experience should increase the efficiency of material support and optimize troop resources.

Keywords: Kursk operation, logistic support, supply of troops

For citation: Danilenko R.A. Features of the rear support of units and parts of the Red Army in the Battle of Kursk. Historical Bulletin. 2025. 8 (4). P. 57 – 64.

The article was submitted: February 5, 2025; Approved after reviewing: April 3, 2025; Accepted for publication: May 18, 2025.

Введение

Курская операция – ключевое событие переломного 1943 года – продемонстрировала важность эффективной организации тылового обеспечения подразделений и частей Красной армии. Одним из условий для победы в масштабных боевых действиях было постоянное снабжение войск боеприпасами, горючим, продовольствием, а также ремонт техники и оказание медицинской помощи.

Анализ опыта тылового обеспечения в этот период особенно значим в контексте нынешних событий. Уроки, которые наши отцы и деды извлекли из Великой Отечественной войны, сохраняют свою актуальность и сегодня при выполнении подразделениями и частями Вооружённых сил РФ боевых задач в ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областях. В современных боевых действиях высокая интенсивность и быстрые изменения требуют мгновенной адаптации к меняющимся условиям, предъявляя новые требования к тыловому обеспечению. Опыт Курской операции, учёт ошибок и анализ того, как службы справлялись с задачами обеспечения крупномасштабных операций в условиях ограниченных ресурсов и сложной оперативной обстановки, – важный урок для современного военного искусства.

В современных условиях уровень материально-технического обеспечения Вооружённых Сил РФ служит важным показателем состояния военной мощи государства.

Кроме того, 2025 год Верховным Главнокомандующим ВС РФ объявлен годом Защитника Отечества, что делает исследование роли тыла, как важнейшего элемента Победы, особенно значимым в воспитании гражданской ответственности и патриотизма молодого поколения [11].

Именно эти факторы определили выбор автором данной темы для исследования.

Материалы и методы исследований

С целью изучения тылового обеспечения Красной армии в Курской операции был применен историко-описательный метод путем поиска и изучения архивных документов, отчётов и статистических данных. Кроме того, был применен историко-аналитический метод, заключающийся в выявлении причинно-следственных связей между организацией тыловых служб и успехом военных действий. Метод позволил проанализировать систему тылового обеспечения армии в Курской операции. Историко-аналитический метод дополняется сравнительным анализом опыта Великой

Отечественной войны и современной системой тылового обеспечения.

В работе мы придерживались следующих задач исследования.

1. Изучить организацию системы тылового обеспечения РККА во время Курской битвы. 2. Проанализировать, как справлялись с трудностями снабжения войск во время операции. 3. Оценить, насколько эффективно тыловое обеспечение повлияло на победу и какие уроки можно применить сегодня.

Объект исследования – система тылового обеспечения Красной армии в период операции на Курской дуге.

Хронологические рамки – исследование охватывает период ВОВ, с акцентом на события 1941–1943 годов. Особое внимание уделяется подготовке и ходу Курской битвы (июль–август 1943 года), а также анализу системы тылового обеспечения Красной армии в контексте операции на Курской дуге.

Этот временной диапазон позволяет рассмотреть эволюцию тылового обеспечения: от начального периода войны (1941 год) до момента наивысшего напряжения боевых действий в ходе Курской битвы.

Территориальные рамки – территория Курской дуги и прилегающие к ней районы. Включает районы действий Центрального, Воронежского и Степного фронтов, ключевые коммуникационные направления, такие как железнодорожные пути и дороги, обеспечивающие тыловое снабжение войск.

Анализ современной историографии, военно-исторических документов, источников позволяет выделить основные подходы в изучении тылового обеспечения РККА в период битвы: использование архивных материалов: документы Военно-исторического отдела Генерального штаба Красной армии, отчеты начальников тыла фронтов и армий, статистические данные о расходе материальных средств. А также проводить сравнительный анализ исторического и современного опыта с использованием цифровых технологий.

Научно-практическая ценность работы заключается в том, что она раскрывает малоизученные аспекты организации тыла, особенно в части подвоза материальных средств и медицинского обеспечения. А также в актуализации исторического опыта для решения сегодняшних задач, таких как организация снабжения войск в сложных условиях, защита коммуникаций и адаптация к быстрым изменениям на поле боя. Этот опыт особенно ва-

жен сейчас, когда эффективность тылового обеспечения напрямую влияет на успех военных операций.

Таким образом, работа не только обобщает исторический опыт, но и предлагает идеи для совершенствования современных подходов к тыловому обеспечению, делая её полезной как для историков, так и для специалистов по тыловому обеспечению.

Результаты и обсуждения

Тыловое обеспечение в Великую Отечественную войну должно было не только обеспечивать текущие нужды войск, но и создавать резервы для будущих операций. Это требовало высокой степени централизации управления и координации между фронтовым и армейским уровнями.

Руководство тыловым обеспечением осуществлялось на высшем уровне: Государственный Комитет Обороны (ГКО), Ставка Верховного Главнокомандования, Наркомат обороны СССР, а также Военные советы фронтов и армий. Важным шагом стало назначение генерала армии А.В. Хрулёва на должность начальника Тыла Красной армии в августе 1941 года. Это решение способствовало централизации управления тыловыми службами и повышению их эффективности [1]. Каждый член ГКО отвечал за определенную сферу снабжения: Н.А. Вознесенский – за вооружение и боеприпасы, Г.М. Маленков – за производство самолетов, А.И. Микоян – за продовольствие и горючее, Л.М. Каганович – за железнодорожные перевозки [2].

На фронтовом уровне тыловое обеспечение координировалось начальниками тыла фронтов и армий, которые отвечали за организацию снабжения, медицинской помощи и транспортных коммуникаций.

Одной из ключевых особенностей советской системы тылового обеспечения было использование так называемого «правила большого пальца», согласно которому каждая армия должна была иметь запасы, достаточные для ведения боев в течение 10 дней и продвижения на 90-100 км. Однако, в западных источниках можно встретить и критику. По мнению американского историка Эрла Земке, несмотря на успехи в организации снабжения, советская система сталкивалась с трудностями при поддержке войск во время наступления на значительные расстояния [6].

Основным способом доставки грузов на большие расстояния был железнодорожный транспорт (далее ж/д транспорт). Проблемой была разрушенная транспортная инфраструктура. Железнодорожные пути часто подвергались бомбардировкам, что затрудняло доставку грузов. Были созда-

ны специальные ремонтные бригады, которые восстанавливали разрушенные участки дорог в кратчайшие сроки.

Автомобильный транспорт активно использовался для подвоза грузов непосредственно к передовой. Остро стояла нехватка горючего: к началу войны запасы автобензина составляли около 40% от потребностей.

Значительные трудности возникали с ремонтом военной техники. К 1943 году система ремонта была значительно улучшена: созданы передвижные ремонтные мастерские, организованы крупные ремонтные базы в тылу, налажено производство запасных частей на эвакуированных предприятиях.

Медицинская служба была организована по этапному принципу, что позволяло оперативно оказывать помощь раненым и эвакуировать их в тыл. По данным Главного военно-санитарного управления Красной армии в 1942 году из полевых госпиталей в строй вернулись 52,6% раненых и больных, а к 1943 году этот показатель вырос до 65% [8]. В июне 1941 года остро не хватало госпиталей, санитарного транспорта и медикаментов. К началу второго этапа ВОВ медицинская служба сумела накопить ценный опыт.

В начале войны тыловое обеспечение находилось в стадии становления. Первые месяцы показали недостатки в организации, особенно в условиях быстрого отступления и потери значительных территорий.

К лету 1943 года система тылового обеспечения была значительно улучшена. Созданы централизованные органы управления тылом, улучшена координация между фронтовым и армейским уровнями, увеличена пропускная способность транспортных коммуникаций. Особое внимание уделялось созданию резервов материальных средств.

Опыт первых лет войны к моменту Курской операции был учтен.

Командование (начальники тылов фронтов: Центрального – генерал Н.А. Антипенко, Воронежского – генерал В.Н. Власов и Степного округа – генерал В.И. Востухов) понимало, что исход битвы во многом зависел от уровня подготовки тыловых служб, поэтому были предприняты масштабные меры для создания устойчивой системы.

Одним из ключевых мероприятий стала реорганизация системы подвоза материальных средств. По указанию И.В. Сталина, подвоз боеприпасов, продовольствия и горючего осуществлялся по принципу «сверху-вниз», что значительно повысило ответственность всех звеньев тыла за своевременную доставку ресурсов [12].

Тыловые службы выполнили огромный объем подготовительной работы. Например, в преддверии битвы фронтам было подвезено 141 354 вагона грузов, что стало крупнейшим сосредоточением материальных средств за всю войну[2]. По данным Военно-исторического отдела Генерального штаба

Красной армии, к началу наступления войска были полностью обеспечены всем необходимым для успешного проведения операции [5]. Резервы войск Центрального и Воронежского фронтов к началу июля 1943 года приведены в табл. 1.

Резервы войск Центрального и Воронежского фронтов к началу июля 1943 года.

Reserves of the troops of the Central and Voronezh Fronts at the beginning of July 1943.

Материальные средства	Объём запасов
Боеприпасы	2-5 боевых комплектов
Автобензин	3,4-5,8 заправок
Дизельное топливо	2,5-9,1 заправок
Продовольствие	20-33,6 суточных норм

К началу июля 1943 года войска Центрального и Воронежского фронтов располагали значительными резервами (табл. 1). Важным показателем является распределение запасов: около 80% боеприпасов, автобензина и дизельного топлива находилось непосредственно в частях и соединениях. Это минимизировало зависимость от дальних перевозок и снижало риски, связанные с возможными нарушениями линий снабжения при активных боевых действиях.

Большое количество дизельного топлива связано с увеличением числа танковых подразделений, использующих дизельные двигатели.

Как отмечал маршал Советского Союза Г.К. Жуков, создание запасов горючего и боеприпасов для танковых соединений позволило им действовать без перебоев даже в условиях интенсивных боев.

Особое внимание уделялось созданию запасов на огневых позициях артиллерии. Если раньше выкладывали на позиции полтора-два боевых комплекта снарядов, то на Курской дуге по целому ряду калибров было выложено до пяти боевых комплектов. Это решение сыграло немалую роль в обеспечении устойчивости обороны в первые дни сражения [7].

К началу операции основные ж/д коммуникации и пункты водоснабжения были полностью восстановлены. Особое внимание уделялось участку Касторное – Курск, который стал ключевым для снабжения обоих фронтов. Несмотря на систематические налеты противника, этот участок быстро восстанавливался железнодорожными частями.

В сложных условиях подвоза материальных средств, особенно зимой 1943 года, наши войска были вынуждены использовать нетрадиционные

методы снабжения. Например, американский военный историк Эрл Земке описывает случай, когда из-за сильных снегопадов автотранспорт оказался полностью непригодным для доставки грузов. В этой ситуации горючее для передовых танковых частей доставлялось ночью самолётами У-2 (бипланами), которые садились прямо на снег в местах, отмеченных сигнальными кострами. Такая тактика позволяла сохранять мобильность танковых подразделений даже при полном отсутствии проходимых дорог[6].

Снабжение могло осуществляться и по нескольким железнодорожным веткам. Это снижало нагрузку на отдельные направления и повышало надежность доставки ресурсов. Одной из главных особенностей тылового обеспечения в ходе битвы стало высокое расходование материальных средств. За период оборонительной операции (с 5 по 18 июля) было израсходовано 133 тыс. тонн боеприпасов, горючего, продовольствия и фуража, что эквивалентно 166 ж/д составам по 800 тонн каждый. В ходе контрнаступления общий расход материальных средств достиг 340 тыс. тонн, из которых 200 тыс. пришлось на боеприпасы и горючее. Такой масштаб расхода требовал четкой координации работы железнодорожного и автомобильного транспорта.

Например, в ходе контрнаступления ж/д транспортом было перевезено 111 тыс. тонн грузов для Центрального фронта и 193 тыс. тонн для Воронежского фронта. Автомобильный транспорт также внес значительный вклад, перевозя боеприпасы и горючее непосредственно к передовым частям. Численность автомобильных батальонов и общая грузоподъемность транспорта по фронтам приведена в табл. 2.

Таблица 1

Table 1

Автомобильные батальоны и грузоподъемность транспорта к началу Курской операции.

Table 2

Automobile battalions and transport capacity at the beginning of the Kursk operation.

Фронт	Количество автомобильных батальонов	Грузоподъемность транспорта (тонн)
Центральный фронт	10	6300
Воронежский фронт	7	5900
Степной фронт	6	2500

Представленные данные в табл. 2 о количестве автомобильных батальонов свидетельствуют о значительном увеличении автомобильного парка для подвоза грузов по сравнению с битвой под Сталинградом.

Несмотря на высокий уровень организации, тыловое обеспечение столкнулось с рядом проблем. Одной из главных трудностей стала ограниченность дорожной сети, которая затрудняла перемещение грузов и войск. Глубина тыловых районов (до 500 км в период обороны) приводила к запоздалому перемещению тыловых частей и учреждений, что требовало повышенной гибкости в управлении.

Подготовка медицинской службы включала создание резерва госпиталей и их размещение вблизи передовых частей. Как отмечает начальник Главного военно-санитарного управления Красной армии Е.И. Смирнов, создание достаточного резерва госпиталей было сложной задачей, многие раненые находились на лечении, и их возвращение в строй требовало времени.

Несмотря на это, дислокация госпиталей не всегда соответствовала боевой обстановке. Например, два хирургических полевых передвижных госпиталя 40-й армии, вблизи разграничительной линии с 6-й гвардейской армией, были передислоцированы в ночь на 7 июля без должного учета обстановки. Это привело к временным трудностям в эвакуации раненых. Однако, общая система медицинского обеспечения оставалась эффективной благодаря заранее созданному резерву мест.

Автосанитарные роты эвакуировали раненых с передовой. Роты Воронежского фронта за первые дни сражения эвакуировали более 10 тысяч раненых, что значительно снизило потери среди личного состава.

Медицинская служба столкнулась с рядом сложностей, связанных с удаленностью госпиталей от передовой и интенсивностью боевых действий. Передовая госпитальная база (ГБФ), расположенная на расстоянии 75 км от исходного положения войск, сыграла ключевую роль в оказании

помощи раненым. Однако удаленность госпиталей создавала трудности для эвакуации автотранспортом, особенно в условиях активных боевых действий. Например, в первый день наступления противника, когда главная полоса обороны 13-й армии была прорвана, медицинская служба была вынуждена передислоцировать 8 из 15 госпиталей.

Тем не менее, оперативное руководство медицинской службой позволило минимизировать потери. В ходе танкового сражения под Прохоровкой раненые могли быть доставлены в госпитали 6-й гвардейской армии, располагавшиеся восточнее Прохоровки, вплоть до станции Голофеевка [10]. Умелый маневр коекной сетью, своевременные профилактические мероприятия и специализированная помощь позволили вернуть в строй до 40-50% общего числа раненых и до 60-70% больных непосредственно в пределах фронта.

Для защиты тыловых объектов от вражеских ударов широко использовались инженерные сооружения, такие как укрытия, заградительные линии и маскировочные сети. Ж/д узлы и склады боеприпасов были оборудованы земляными валами и противовоздушными укрытиями, что позволило снизить потери от авианалетов противника.

Продовольственные запасы также были рассчитаны на длительный срок, что обеспечивало устойчивость тылового обеспечения даже при затяжных боях.

Местное население прифронтовых районов внесло свой вклад в тыловое обеспечение. Промышленные предприятия ремонтировали танки, самолеты, автомобили и другую технику, шили обмундирование и госпитальную одежду. Это позволило поддерживать высокий уровень боеготовности войск [4]. Жители активно участвовали в строительстве оборонительных рубежей, ремонте дорог и мостов. Например, в прифронтовых районах построили новые железнодорожные линии, такие как участок Старый Оскол – Ржава.

Курская операция продемонстрировала важность слаженной работы тыловых служб для достижения стратегического успеха. Эффективное тыловое обеспечение стало одной из основных

причин победы армии над противником, позволив не только выдержать тяжелые оборонительные бои, но и успешно перейти в контрнаступление.

Особое внимание уделялось медицинскому обслуживанию, которое позволило вернуть в строй значительное число раненых бойцов. По данным Е.И. Смирнова, за девять дней оборонительных боев только 13-я армия потеряла 9500 человек ранеными и 528 больными, из которых 5105 человек были эвакуированы за пределы армейского района благодаря своевременному развертыванию госпиталей и их усилению в ходе боевых действий. Однако он же указывает и на недостатки в управлении медицинской службой, такие как перегрузка одних госпиталей и бездействие других, что требовало более тщательного планирования.

В своих воспоминаниях Г.К. Жуков подчеркивал, что тылы фронтов сыграли ключевую роль в подготовке к контрнаступлению. Создание запасов для танковых армий, которые стали основной ударной силой в прорыве обороны противника, позволило добиться стратегического преимущества.

Как и в годы ВОВ, так и сегодня в условиях Специальной военной операции на территории Украины ключевыми проблемами остаются подвоз материальных средств и защита коммуникаций. Это подчеркивает важность исторического опыта и его актуальность для современности.

В современных военных операциях сложности тылового обеспечения связаны с доставкой воды, продовольствия и боеприпасов в зону боевых действий. Пути подвоза уязвимы к диверсиям, разрушению инфраструктуры и неблагоприятным погодным условиям. Для минимизации рисков требуется стойкая система тылового обеспечения, способная адаптироваться к изменяющимся условиям.

Интеграция передовых технологий играет ключевую роль в оптимизации тылового обеспечения. Использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для разведки и доставки грузов, а также внедрение искусственного интеллекта (ИИ) для аналитики позволяет повысить эффективность подвоза материальных средств и снизить риски для личного состава [9].

Оптимизация ресурсов имеет первостепенное значение для успешного тылового обеспечения. Прогнозирование технического обслуживания и анализ стоимости жизненного цикла оборудования позволяют минимизировать затраты и повысить долговечность техники.

Преодоление проблем тылового обеспечения и технических сложностей в современных военных операциях требует комплексного подхода, соче-

тающего исторический опыт, передовые технологии и стратегическое планирование. Опыт РККА подтверждает важность централизованного управления, создания резервов и адаптации к изменяющимся условиям.

Выводы

По результату работы целесообразно сделать следующие выводы для современности актуальные в настоящее время в ходе выполнения боевых задач Вооруженных сил РФ на территории Украины. Во-первых, устойчивость тылового обеспечения в бою будет зависеть от системы подвоза и эвакуации материальных средств. Защита системы подвоза и эвакуации от ударов авиации и артиллерии противника является приоритетной задачей командиров и начальников всех степеней. Во-вторых, на первый план в настоящих условиях в работе начальников штабов тыла выходит планирование, использование современных средств вооружения и военной техники. В первую очередь беспилотных летательных аппаратов, которые в настоящее время могут использоваться как средства доставки, средства эвакуации с поля боя и решения других задач тылового обеспечения. В-третьих, успех тылового обеспечения зависит от грамотного планирования штабами мероприятий тылового технического обеспечения. В случае критического изменения обстановки (как пример, наступление ВСУ в августе 2024 года под Курском) требуется своевременное уточнение решения на применение сил и средств тыловых органов (бригад материального обеспечения, ремонтно-восстановительных батальонов и других подразделений и частей). В-четвертых, необходимо тщательное изучение исторического опыта, опыта Великой Отечественной войны, локальных войн и военных конфликтов после войны (арабо-израильские войны, война во Вьетнаме, применение ограниченного контингента советских войск в Афганистане и других). Дальнейший исторический опыт тылового обеспечения необходимо использовать в ходе специальной военной операции на Украине. К примеру, освобождение Донбасса в ходе специальной военной операции во многом имеет схожие черты с освобождением Украины от немецко-фашистских захватчиков в 1943 году. Исторический опыт актуален и в настоящее время в ходе изучения тылового обеспечения и применения его на практике.

Опыт наших отцов и дедов в Великой Отечественной войне продолжает оставаться фундаментом для решения задач тылового обеспечения. Его изучают и анализируют в Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва в Санкт-Петербурге – месте, где готовят настоящих профессионалов тыла.

В этом ведущем центре подготовки, история встречается с современностью.

Преемственность традиций – это не просто слова, а реальная основа. Именно она помогает становиться достойными продолжателями дела поколений Победителей.

Список источников

1. Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. Краткая история. 3-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1984. URL:<https://militera.lib.ru/h/gpwsh1/02.html?ysclid=m8hedld76285992339>
2. Гриднев В.П. Руководство тыловым обеспечением войск в Курской битве // Журнал «Управленческое консультирование». № 11 от 2017 г. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-11-131-139>
3. Грищенко Н. Особый спецназ: как организовано снабжение штурмовых отрядов в зоне СВО // rg.ru URL: <https://rg.ru/2024/11/28/reg-cfo/osobyj-specnaz-kak-organizovano-snabzhenie-shturmovyh-otriadov-v-zone-svo.html>
4. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Олма-Пресс, 2002. URL: https://hrono.ru/libris/lib_zh/zhu17.php
5. Замятин Н.М., Болдырев П.С., Воробьев Ф.Д. Битва под Курском. Военное издательство Народного комиссариата обороны, М.: 1945. С. 34.
6. Земке Эрл. От Сталинграда до Берлина. Операции советских войск и вермахта. 1942-1945. Центрполиграф М.: 2009. С. 172.
7. Колтунов Г.А. Соловьев Б.Г. Курская битва. М.: Воениздат, 1983. URL: https://militera.lib.ru/h/koltunov_solovyev/02.html?ysclid=m88iepc2wb114334478.
8. Куркоткин С.К. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1977. URL: <https://www.rulit.me/books/tyl-sovetskikh-vooruzhennyh-sil-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-read-785196-98.html>
9. Селезнев А.А., Барсуков С.С. Тыловое и техническое обеспечение в ходе проведения специальной военной операции, проблемные вопросы и пути решения. Научный журнал «Актуальные исследования» 22.05.2024. URL: <https://apni.ru/article/9393-tylovoe-i-tehnicheskoe-obespechenie-v-hode-provedeniya-specialnoj-voennoj-operacii-problemnye-voprosy-i-puti-resheniya>
10. Смирнов Е.И. Фронтовое милосердие. М.: Воениздат. 1991. URL: https://royallib.com/read/smirknov_efim/frontovoe_miloserdie.html#901120
11. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества».
12. Хрулев А.В. Тыл Красной армии в Великой Отечественной войне // Газета «Правда». № 202., 25.08.1946.

References

1. The Great Patriotic War of the Soviet Union. 1941-1945. Brief history. 3rd ed., corrected and supplemented. Moscow: Voenizdat, 1984. URL: <https://militera.lib.ru/h/gpwsh1/02.html?ysclid=m8hedld76285992339>
2. Gridnev V.P. Management of logistic support of troops in the Battle of Kursk. Journal "Managerial Consulting". № 11 of 2017. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-11-131-139>
3. Grishchenko N. Special Forces: How the Supply of Assault Detachments in the SVO Zone is Organized. rg.ru URL: <https://rg.ru/2024/11/28/reg-cfo/osobyj-specnaz-kak-organizovano-snabzhenie-shturmovyh-otriadov-v-zone-svo.html>
4. Zhukov G.K. Memories and Reflections. Moscow: Olma-Press, 2002. URL: https://hrono.ru/libris/lib_zh/zhu17.php
5. Zamyatin N.M., Boldyrev P.S., Vorobyov F.D. Battle of Kursk. Military Publishing House of the People's Commissariat of Defense, Moscow: 1945. Page 34.
6. Zemke Erl. From Stalingrad to Berlin. Operations of Soviet troops and the Wehrmacht. 1942-1945. Centerpoligraf Moscow: 2009. Page 172.
7. Koltunov G.A. Soloviev B.G. The Battle of Kursk. Moscow: Voenizdat, 1983. URL: https://militera.lib.ru/h/koltunov_solovyev/02.html?ysclid=m88iepc2wb114334478.

8. Kurkotkin S.K. The Rear of the Soviet Armed Forces in the Great Patriotic War. M.: Voenizdat, 1977. URL: <https://www.rulit.me/books/tyl-sovetskikh-vooruzhennyh-sil-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-read-785196-98.html>

9. Seleznev A.A., Barsukov S.S. Logistics and technical support during a special military operation, problematic issues and solutions. Scientific journal "Aktualnye issledovaniia" 05.22.2024. URL: <https://apni.ru/article/9393-tylovoe-i-tehnicheskoe-obespechenie-v-hode-provedeniya-specialnoj-voennoj-operacii-problemnye-voprosy-i-puti-resheniya>

10. Smirnov E.I. Frontline mercy. M.: Voenizdat. 1991. URL: https://royallib.com/read/smirnov_efim/frontovoe_miloserdie.html#901120

11. Decree of the President of the Russian Federation of 16.01.2025 No. 28 "On holding the Year of Defender of the Fatherland in the Russian Federation".

12. Khrulyov A.V. The rear of the Red Army in the Great Patriotic War. Pravda newspaper. No. 202., 25.08.1946.

Информация об авторе

Даниленко Р.А., кандидат исторических наук, доцент, начальник Военного учебного центра, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), danilenkodanila@yandex.ru

© Даниленко Р.А., 2025