



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»  
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

УДК 94

## Англосаксонская идентичность при Вильгельме Завоевателе: взгляд на проблему в историографии

<sup>1</sup>Дыганов В.П.,

<sup>1</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Аннотация:** в настоящей работе рассмотрены преобразования, произошедшие в англосаксонской культурной идентичности после завоевания Англии нормандским герцогом Вильгельмом I. При подготовке статьи автором были проанализированы ведущие источники по теме зарубежных и российских ученых. Рассмотрены разные точки зрения исследователей, на основании которых автором работы отмечены как отрицательные, так и положительные последствия для англосаксонской идентичности вследствие нормандского завоевания Англии.

**Ключевые слова:** идентичность, культура, англосаксы, завоевание, Англия, Нормандия, Вильгельм I

**Для цитирования:** Дыганов В.П. Англосаксонская идентичность при Вильгельме Завоевателе: взгляд на проблему в историографии // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 5. С. 31 – 37.

*Поступила в редакцию: 4 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 мая, 2025 г.; Принята к публикации: 1 июля 2025 г.*

## Anglo-Saxon identity under William the Conqueror: a look at the problem in historiography

<sup>1</sup> Dyganov V.P.,

<sup>1</sup> Kazan (Volga Region) Federal University

**Abstract:** this paper examines the transformations that took place in the Anglo-Saxon cultural identity after the conquest of England by the Norman Duke William I. During the preparation of the article, the author analyzed the leading sources on the topic of foreign and Russian scientists. Different points of view of researchers are considered, on the basis of which the author of the work notes both negative and positive consequences for Anglo-Saxon identity as a result of the Norman conquest of England.

**Keywords:** identity, culture, Anglo-Saxons, conquest, England, Normandy, William I

**For citation:** Dyganov V.P. Anglo-Saxon identity under William the Conqueror: a look at the problem in historiography. Historical Bulletin. 2025. 8 (5). P. 31 – 37.

*The article was submitted: March 4, 2025; Approved after reviewing: May 5, 2025; Accepted for publication: July 1, 2025.*

## Введение

Завоевание нормандским герцогом Вильгельмом I Англии в 1066 году сыграло огромную роль в дальнейшем развитии указанного европейского государства. Это событие явилось сложным, противоречивым и переломным моментом для англосаксонской народности и оказало значительное воздействие на ее политическую, социальную-экономическую и культурную идентичность.

Победа нормандцев в битве при Гастингсе, ознаменовавшаяся смертью английского короля Гарольда и приходом к власти Вильгельма I Завоевателя, привела к смене режима в английском королевстве. Новый монарх, отличающийся гибким умом и дальновидностью, решил опираться в своей деятельности на знания и опыт коренного правительства Англии. Кроме того, на начальном этапе своего властования Вильгельм стремился сохранять основные традиции и обычай англосаксов. Как и его предшественники, он короновался в Вестминстерском аббатстве по древнему англосаксонскому обряду [4].

## Материалы и методы исследований

В первые годы правления он назначил на руководящие должности английских шерифов. Монастыри продолжали управляться аббатами английского происхождения. Вильгельм I сделал канцлером Регенбальда, который служил в качестве главы писарей еще при короле Эдуарде Исповеднике.

Однако приход к власти нового – чужеземного – короля совершенно не устраивал местных жителей. На протяжении первых пяти лет правления Вильгельма Завоевателя в разных частях Англии отмечались мятежные настроения и периодически вспыхивали восстания под предводительством Хереварда Уэйка.

## Результаты и обсуждения

Часто Вильгельм I стремился договариваться с английским народом дипломатическим путем. Однако иногда при вспышке восстаний он применял довольно жесткие методы для их подавления. Так, в 1069-1070 годах Вильгельм Завоеватель провел серию военных кампаний, получивших название «Опустошение Севера», во время которых были ликвидированы особо непокорные северные графства. Армия Вильгельма уничтожила большое число людей, домашний скот, посевы, продуктовые запасы, сельскохозяйственный инвентарь, отравила почву, превратила постройки в руины. Согласно сведениям англо-нормандского летописца Ордерика Виталиса, свыше ста тысяч человек умерли от голода [1].

Вильгельм взял за основу принцип предыдущих монархов Англии, который провозглашал,

что король является хозяином всех земель. Следование данному принципу, а также волнения в государстве побудили его к конфискации большинства крупных земель, принадлежавших англосаксам, и передаче их новой знати, представленной нормандцами, которые, в обмен на земли, представляли своих рыцарей для королевской службы. Таким образом, к 1086 году на севере Англии осталось всего два крупных английских барона: Таркилл из Ардена и Коулсуэн из Линкольна. Они сумели сохранить свои владения, так как были лояльны к нормандскому королю и предпочли сотрудничать с ним. В целом, к концу правления Вильгельма Завоевателя только 8% земель по всему королевству принадлежала англосаксонской знати [4].

Части мелких землевладельцев удалось сохранить свои земли на суровых условиях – они становились вассалами нормандских баронов и арендаторами своих же владений и платили за пользование достаточно высокую цену [10, 11].

Важно отметить, что серьезные изменения в государстве затронули не только светское население, но духовенство. Если в начале своего правления, Вильгельм старался сохранять на постах английских духовных лиц, то впоследствии этнический состав духовенства сильно трансформировался. В течение 1070-1175 годов на английские епископские кафедры назначались, в основном, нормандцы. Немало представителей английской элиты, как светской, так и духовной, эмигрировало в разные места – Фландранию, Византийскую империю, Скандинавию [9].

Таким образом, самобытность англосаксонской культуры переживала сложные времена. Это охватывало различные сферы жизни общества. По распоряжению Вильгельма I, перестраивались на нормандский манер английские замки и соборы, активно строились новые сооружения в стиле завоевателей. Организовывались олени парки и сады, которые попадали под «лесной закон». Согласно указанному закону, все плоды, выросшие на этих землях, и животные, обитающие здесь, становились собственностью английского монарха [10, 11].

Сложная и противоречивая ситуация была и с языковой системой. Нормандская знать предпочитала говорить на французском языке, а их подданные продолжали использовать родной – английский – язык. Однако древнеанглийский язык лишился своего официального статуса. К XII веку языком знати, а также судопроизводственной и литературной деятельности, стал англо-нормандский диалект старофранцузского языка

[9].

Из-за разницы в произношении английских слов у нормандцев и англосаксов были изменены названия ряда графств и городов. Поменялась и некоторая терминология. Например, тэнов (мелких и средних феодалов) начали называть рыцарями, хотя они продолжали сохранять свой прежний статус и функции.

Несмотря на множество изменений, происходящих в английском обществе под воздействием нормандского завоевания, были сферы, которые менее всего пережили преобразования. Это – системы центрального и местного самоуправления и судопроизводства. В последней изменения произошли лишь в языковой области. Судебники и различные правовые акты английских королей не были официально отменены и впоследствии сыграли важную роль в формировании системы общего права во второй половине XII века.

В целом, нормандское завоевание Англии и государственная политика, проводимая здесь Вильгельмом I, после того, как он стал королем, имела множество отрицательных последствий для английского общества, но были и положительные моменты. Среди них – активное строительство религиозных объектов (храмов и монастырей) и в связи с этим интенсивное развитие образования и литературной деятельности, формирование сильной королевской власти, способной поддерживать территориальное единство и государственную целостность, улучшение положения бедняков (Вильгельм издал закон, согласно которому, если человек проживал в городе, окруженному крепостной стеной, один год и один день, то он становился свободным) [7].

Несмотря на сложную для англосаксонской культурной самобытности ситуацию при Вильгельме Завоевателе, она не была полностью уничтожена и в определенной степени сохранилась. Просто она слилась и интегрировалась с нормандской культурой, заложив основы для становления будущего классического английского общества. Во многом причиной тому послужили браки, заключаемые между англичанами и нормандцами. Причем, численность коренного населения преобладала, поэтому английские традиции, обычаи, язык успешно сохранялись и в последующие эпохи, обогащаясь нормандскими культурными особенностями и органично ассимилируясь с ними [15, 16].

О завоевании норманнами Англии написано много трудов как на Западе, так и в России. Ученые оценивают их деятельность в английском королевстве очень по-разному и с различных сторон. Но, в целом, большинство из них воспринимают

нормандское завоевание Англии как неоднозначное явление, оказавшее огромное влияние на культуру англосаксов и во многом изменившее ее первоначальную идентичность.

Историк Ф. Барлоу отмечает, что некоторый период времени (с 1066 по 1071 годы) в Англии две системы общественных установлений – англосаксонская и нормандская – существовали бок о бок. Но со временем нормандцы начали вытеснять английских феодалов, и в Англии стали преобладать нормандские обычаи [2].

Одновременно в этом, Барлоу отмечает, что новые порядки были похожи на староанглийские и отличались от них лишь в некоторых нюансах. По мнению ученого, во время правления Вильгельма общественное устройство только внешне выглядело нормандским, а по сути оставалось английским [2].

Если многие исследователи видят пагубное воздействие захватнической политики Вильгельма Завоевателя на англосаксонскую культурную идентичность, то исследователи М. де Боюар и С.О. Джузетт усматривают в ней положительную силу, оказавшую на культуру Англии прогрессивное влияние и сделавшую ее передовым средневековым государством [3, 5].

Исследователь Д. Дуглас стремится наиболее объективно посмотреть на действия Вильгельма Завоевателя в отношении английской культурной идентичности. Он не скрывает, что завоевание Англии нормандцами во главе с Вильгельмом I, привело к изменению характера отношений между нормандской и англосаксонской элитами, в результате которого первая оказалась в привилегированном положении. При этом, на взгляд ученого, Вильгельм Завоеватель проявил себя как последовательный сторонник сохранения английских традиций, выказывавший уважение к обычаям захваченного королевства. Кроме того, Дуглас отмечает, что после завоевания Англии в ней запустились конструктивные процессы консолидации и ассимиляции нормандской и англосаксонской знати [6].

Историк Ш. Пти-Дютайи отмечает, что, несмотря на значительные потрясения и преобразования, которые пережила английская культура во времена Вильгельма I, ей удалось сберечь определенную национальную идентичность. По мнению исследователя, главным образом, это проявилось в сохранении духа клана и родства, свойственного англичанам [12].

Интересно мнение ученого Л. Роуча по поводу положения англосаксонской идентичности после завоевания Вильгельма I. По его словам, нормандцы принесли в Великобританию – Англию, Шот-

ландию, Ирландию и Уэльс – много положительных особенностей: замки, рыцарскую службу и культуру, внедрив в указанных регионах обычаи континентальной Европы. По словам Роуча, ассилируясь и вступая в браки, нормандцы смешивали свою культурную уникальность с идентичностью коренного населения, и, в результате этих интеграционных процессов, многие нормандцы со временем стали считать себя настоящими англичанами, несмотря на то, что продолжали говорить по-французски [13].

Рассматривая проблему сохранения идентичности англосаксонской культуры после нормандского вторжения в Англию, следует осветить разнобразие мнений и точек зрения зарубежных ученых. Так, если ряд историков отмечают, в целом, уважительное отношение Вильгельма Завоевателя к английским традициям, то Й.В. Уолкер высказывает иную точку зрения. Он подчеркивает, что Вильгельм не признавал никаких документов, выданных английским королем Гарольдом, и большинство из них уничтожил [14].

В российской исторической науке также есть ряд исследователей, которые освещают вопрос сохранности англосаксонской идентичности при Вильгельме I Завоевателе.

И.Г. Матюшина говорит о нормандском завоевании Англии как о величайшем национальном бедствии для англосаксонов. Исследователь анализирует отрицательные последствия этих исторических событий для идентичности английской культуры, рассматривая прозаические и поэтические анналы Англосаксонской хроники: Вустерскую, Петербурскую, Абингдонскую и Паркерскую рукописи. Через данные литературные формы история нормандского вторжения и прихода к власти Вильгельма I выглядит живой и выразительной. В них ярко чувствуются интонации авторов, по которым можно определить реальное отношение представителей англосаксонской народности к происходящим событиям, а также понять истинные причины поражения англосаксонов, кроющиеся во многом в кризисе их государственности (центробежные силы, приводящие к государственной раздробленности и слабости власти, низкий уровень военного дела). Так, создатель Петербурской рукописи, в контексте рассказа о коронации Вильгельма, размышляет о тех бедственных последствиях, которые нормандское завоевание имело для жизни завоеванного народа: «... с людей стали требовать заложников, им пришлось платить дань и выкупать у норманнов свои же земли» [8, с. 92].

Интересная особенность указанных исторических документов в том, что в них сочетается реалистичность отношения к происходящим событиям с мистическим восприятием. Авторы хроник пишут о зыбкости централизованной власти и плохой подготовленности английской армии и одновременно считают поражение своего народа божьей карой за грехи [8].

Исследователь А.А. Шаруда в своей работе стремится проанализировать и сравнить состояние военного потенциала англичан и нормандцев накануне решающей битвы при Гастингсе в 1066 году, которая привела к завоеванию Англии. Шаруда считает, что истоки конфликта между нормандцами и англичанами возникли раньше сражения при Гастингсе [17]. Он усматривает предпосылки к конфликту в эпоху правления английского короля Эдуарда Исповедника. Волею судьбы, еще до своего правления, Эдуард находился в ссылке в Нормандском герцогстве из-за того, что у его отца – английского короля Эдуарда Этельреда – отобрали трон. Проживание в Нормандии, а также тамошние корни Эдуарда Исповедника по матери повлияли на формирование у него большого интереса к нормандской культуре. Взойдя на английский престол, Эдуард предпочитал нормандских придворных и двор в этом стиле. Однако англосаксонская знать была крайне недовольна данной ситуацией. Таким образом, уже во времена правления Эдуарда Исповедника сложились нормандская и англосаксонская элиты, противоборство которых продолжилось и в правление Вильгельма Завоевателя [17]. Шаруда подчеркивает, что Эдуард исповедник видел своим преемником нормандского герцога Вильгельма и даже обещал ему это, однако усилениями англосаксонской элиты на трон был введен Гарольд, который был для нее предпочтительнее. По мнению Шаруды, главным образом, это и подвигло Вильгельма к завоеванию Англии, так как он считал, что имеет право на английский трон.

В своем исследовании Шаруда выявляет факторы, способствовавшие поражению англосаксонской армии. Ученый так же, как историк Матюшина, видит основную причину этого неудачного исхода в невысоком уровне военной подготовленности коренного населения Англии – только треть английской армии была представлена профессиональными военными, а большая часть состояла из ополченцев, не имевших качественного защитного обмундирования. Хотя по численности английская армия даже превосходила нормандскую. И здесь, стоит подчеркнуть, что слабая военная подготовленность англичан говорила о различиях в культурной и государственной идентичности двух народов. У нормандцев был силен дух объединения нации, укрепления государства, и это определяло их стремление быть в боевой готовности. А у

англичан, напротив, были слабы идеи национального единства и государственной сплоченности [17].

В своей статье Шаруда подробно освещает последствия нормандского завоевания для Англии в целом и для культурной идентичности ее народа в частности. Среди этих последствий: конфискация земель у англосаксонской знати, которая привела к ее обнищанию и практически полной ликвидации, возникновение мятежных настроений и жесткое подавление их, провоцирующее уничтожение коренного населения Англии, «перекодировка» широких масс населения в нужном для нормандцев идейном направлении [5].

Но одновременно исследователь отмечает и положительные последствия завоевания Англии Вильгельмом I, к которым относится: улучшение положения низших слоев населения, централизация государства, массовое строительство церквей и монастырей, способствовавшее развитию образования и расцвету литературы. Таким образом, вторжение нормандцев в Англию полностью трансформировало национально-культурную идентичность английского народа [17].

Глубоко и подробно вопросы нормандского воздействия на англосаксонскую культурную идентичность освещает в своих научных работах и исследователь С.С. Ходячих. Причем, он анализирует взаимное влияние, которое оказывали друг на друга представители нормандского и английского народов.

Кроме того, исследователь рассматривает проблемы самоидентификации первого поколения нормандской аристократии в Англии с точки зрения презентации титулатуры в документальных и юридических источниках. Ходячих, в отличие от некоторых других ученых, не считает нормандское завоевание событием, полностью сломавшим прежний английский мир. Он видит в государственной политике нормандцев, проводимой в Англии после ее захвата, ряд тенденций, органично продолжающих английские традиции. Так, по словам С.С. Ходячих, английские грамоты Вильгельма Завоевателя в определенной степени соотносились с аналогичными древнеанглийскими документами и в какой-то мере продолжали англосаксонскую традицию. Например, в них применялся титул «басилей» (basileus), ассоциированный с титулом монарха Византийской империи, и указывающий на притязания англосаксонских королей главенствовать над всей Британией. Таким образом, имперские «замашки» нормандцев органично соотносились с устремлениями английский

королей до событий 1066 года [15, 16].

Еще один вопрос, который ставит В.В. Ходячих в своих исследованиях: почему сильная и крепкая, веками существующая культурная английская идентичность, проиграла только что сложившейся и еще не окрепнувшей нормандской самобытности? В отличие от Матюшиной и Шаруды, исследователь видит причины поражения англосаксонской армии не столько в ее худшей военной подготовленности, а сколько в этнокультурном аспекте. Ученый считает, что такое произошло из-за особенностей этнического духа и национального самосознания нормандцев. Они, активные в своей пассионарности, испытывали глубокое чувство собственного превосходства над жителями Англии и ощущали неразрывную связь со своей родиной – Нормандией [15, 16]. Это, например, нашло яркое отражение при составлении различных грамот, в которых нормандцы показывали первичность своего неанглийского происхождения и акцентировали внимание на собственной обособленности и исключительности.

### Выводы

Нормандское завоевание Англии – сложный, противоречивый и очень яркий феномен. Оно явилось одним из переломных моментов в истории Англии и изменило весь облик этой страны.

Зарубежные и отечественные исследователи по-разному оценивают последствия этого завоевания. Многие ученые концентрируются на его отрицательном воздействии на культуру старой Англии. Другая часть исследователей стремится смотреть на захват Английского королевства Вильгельмом I более широко и объективно, наблюдая в его политической деятельности в отношении Англии не только отрицательные, но и положительные стороны. Но все ученые сходятся во мнении, что англосаксонская идентичность подверглась значительным преобразованиям после нормандского завоевания. Только одни историки придерживаются мнения, что она была практически полностью уничтожена, другие считают, что самобытность культуры англосаксонской народности, несмотря на все попытки нивелировать ее, смогла сохраняться и органично интегрироваться с нормандской. Очевидно, что завоевание Англии Вильгельмом I было естественным историческим процессом, так как слабая государственная власть, политическая раздробленность, регионализм английского королевства не позволили ему устоять перед активной пассионарной силой Нормандского герцогства.

### Список источников

1. Ordericus Vitalis. The Ecclesiastical History (Historia Ecclesiastica) of Orderic Vitalis. Vol. 2. (Ed. by M. Chibnall). Oxford, Clarendon Press, 1969.
2. Барлоу Ф. Вильгельм I и нормандское завоевание Англии. СПб.: Евразия, 2007. 316 с.
3. Бояр де М. Вильгельм Завоеватель. Санкт-Петербург: Евразия, 2012. 368 с.
4. Вильгельм Завоеватель: создатель англо-нормандского королевства [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/45292355/> (дата обращения: 24.02.2025)
5. Джэтт С.О. Завоевание Англии норманнами. Минск: Харвест, 2003. 304 с.
6. Дуглас Д. Вильгельм Завоеватель. Викинг на английском престоле. Москва: Центрполиграф, 2011. 528 с.
7. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург: У-Фактория, 2005.
8. Матюшина И.Г. Вильгельм Завоеватель в англосаксонской хронике: от коронации до кончины // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкоznание. Культурология. 2021. № 1-1. С. 86 – 115.
9. Мереминский С.Г. Нормандское завоевание Англии 1066 // Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. <https://bigenc.ru/c/normandskoe-zavoevanie-anglii-1066-2033d0> (дата обращения: 24.02.2025)
10. Нормандское завоевание [Электронный ресурс]. URL: [https://spravochnick.ru/istoriya/angliya\\_v\\_xi-xiii\\_v/normandskoe\\_zavoevanie/](https://spravochnick.ru/istoriya/angliya_v_xi-xiii_v/normandskoe_zavoevanie/) (дата обращения: 10.02.2025)
11. Нормандская династия в Англии [Электронный ресурс]. URL: <https://magisteria.ru/history-of-medieval-england/house-of-normandy> (дата обращения: 10.02.2025)
12. Пти-Дютайи Ш. Феодальная монархия во Франции и Англии в X-XIII веках. Санкт-Петербург: Евразия, 2019. 400 с.
13. Роуч Л. Империи норманнов. Создатели Европы, завоеватели Азии. М.: Альпина нон-фикшн, 2024. 384 с.
14. Уолкер Й.В. Гарольд, последний король англосаксов. М.: Евразия – ИД «Клио», 2014. 360 с.
15. Ходячих С.С. “Angli” vs. “Normanni”: проблемы и парадоксы Англо-нормандского взаимовосприятия // Диалог со временем. 2012. № 39. С. 295 – 308.
16. Ходячих С.С. Нормандская аристократия в Англии (1066-1087): проблемы конструирования идентичности и self-identification (на материале анализа титулатуры в «Грамотах Вильгельма I» // Теория и практика общественного развития. 2012. № 8. С. 218 – 221.
17. Шаруда А.А. К вопросу о нормандском завоевании Англии и его последствиях // Инновационная наука. 2020. № 6. С. 78 – 82.

### References

1. Ordericus Vitalis. The Ecclesiastical History (Historia Ecclesiastica) of Orderic Vitalis. Vol. 2. (Ed. by M. Chibnall). Oxford, Clarendon Press, 1969.
2. Barlow F. William I and the Norman Conquest of England. St. Petersburg: Eurasia, 2007. 316 p.
3. Boyar de M. William the Conqueror. St. Petersburg: Eurasia, 2012. 368 p.
4. William the Conqueror: Creator of the Anglo-Norman Kingdom [Electronic resource]. URL: <https://diletant.media/articles/45292355/> (date of access: 02.24.2025)
5. Jewett S.O. The Norman Conquest of England. Minsk: Harvest, 2003. 304 p.
6. Douglas D. William the Conqueror. A Viking on the English Throne. Moscow: Centerpoligraf, 2011. 528 p.
7. Le Goff J. The Civilization of the Medieval West. Ekaterinburg: U-Factoria, 2005.
8. Matyushina I.G. William the Conqueror in the Anglo-Saxon Chronicle: from Coronation to Death. Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Literary Studies. Linguistics. Cultural Studies. 2021. No. 1-1. P. 86 – 115.
9. Mereminsky S.G. The Norman Conquest of England 1066. Scientific and Educational Portal "Great Russian Encyclopedia" [Electronic resource]. <https://bigenc.ru/c/normandskoe-zavoevanie-anglii-1066-2033d0> (date of access: 24.02.2025)
10. Norman conquest [Electronic resource]. URL: [https://spravochnick.ru/istoriya/angliya\\_v\\_xi-xiii\\_v/normandskoe\\_zavoevanie/](https://spravochnick.ru/istoriya/angliya_v_xi-xiii_v/normandskoe_zavoevanie/) (date of access: 10.02.2025)
11. Norman dynasty in England [Electronic resource]. URL: <https://magisteria.ru/history-of-medieval-england/house-of-normandy> (date of access: 10.02.2025)
12. Petit-Dutailly Sh. Feudal monarchy in France and England in the X-XIII centuries. St. Petersburg: Eurasia, 2019. 400 p.

13. Roach L. The Empires of the Normans. The Creators of Europe, the Conquerors of Asia. Moscow: Alpina Non-Fiction, 2024. 384 p.
14. Walker I.V. Harold, the Last King of the Anglo-Saxons. Moscow: Eurasia – ID “Clio”, 2014. 360 p.
15. Khodyachikh S.S. “Angli” vs. “Normanni”: Problems and Paradoxes of Anglo-Norman Mutual Perception. Dialogue with Time. 2012. No. 39. P. 295 – 308.
16. Khodyachikh S.S. Norman aristocracy in England (1066-1087): problems of identity construction and self-identification (based on the analysis of titulature in the "Charters of William I". Theory and practice of social development. 2012. No. 8. P. 218 – 221.
17. Sharuda A.A. On the issue of the Norman conquest of England and its consequences. Innovative science. 2020. No. 6. P. 78 – 82.

#### Информация об авторе

Дыганов В.П., аспирант, Институт международных отношений, истории и востоковедения, Казанский (Приволжский) федеральный университет, weniamind@mail.ru

© Дыганов В.П., 2025