



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<http://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 93/94

Обзор образовательных реформ в XVIII веке и их влияния на гендерный подход в образовательной системе России

¹ Сарычев В.В.,
¹ Воронежский государственный педагогический университет

Аннотация: данная статья призвана рассмотреть происходившие в обозначенный период российской истории образовательных реформ, которые, в частности, оказали серьезное влияние на долгоидущий процесс эволюции института женского образования. Целью данной статьи является обзор образовательных реформ и оценка их влияния на продолжающийся процесс формирования образовательного института для российской женщины. В качестве методов использовались анализ трудов учёных-историков, раскрывающих имевшие место процессы и события в рамках изучаемой тематики. В результате проведённого исследования установлено, что данные реформы дали существенный толчок в создании более доступной и прозрачной среды образования для российской женщины; более того, на этом дело не было окончено – процесс лишь набирал обороты и был продолжен последующим руководством российского государства.

Ключевые слова: гендерный подход в образовании, женское образование в России, образовательные реформы, история образования, история российского образования

Для цитирования: Сарычев В.В. Обзор образовательных реформ в XVIII веке и их влияния на гендерный подход в образовательной системе России // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 2. С. 39 – 43.

Поступила в редакцию: 12 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 13 января, 2025 г.; Принята к публикации: 3 марта 2025 г.

Review of educational reforms in the 18th century and their impact on the gender approach in the Russian educational system

¹ Sarychev V.V.,
¹ Voronezh State Pedagogical University

Abstract: this article aims to examine the educational reforms that took place during the specified period of Russian history, which, in particular, had a serious impact on the long-term process of evolution of the institution of female education. The purpose of this article is to review educational reforms and assess their impact on the ongoing process of forming an educational institution for Russian women. The methods used were the analysis of the works of historians, revealing the processes and events that took place within the framework of the studied topic. As a result of the conducted research, it was established that these reforms gave a significant impetus to the creation of a more accessible and transparent educational environment for Russian women; moreover, this was not the end of the matter – the process only gained momentum and was continued by the subsequent leadership of the Russian state.

Keywords: gender approach in education, female education in Russia, educational reforms, history of education, history of Russian education

For citation: Sarychev V.V. Review of educational reforms in the 18th century and their impact on the gender approach in the russian educational system. Historical Bulletin. 2025. 8 (2). P. 39 – 43.

The article was submitted: November 12, 2024; Approved after reviewing: January 13, 2025; Accepted for publication: March 3, 2025.

Введение

На начальном этапе развития древнерусской образовательной системы можно говорить о имеющем место гендерном неравенстве в предоставлении образования. Тем не менее, вывод о том, что женщины совсем обделены образовательными возможностями, было бы глупо. Напротив, православная церковь проявляет большое уважение к женщине как к матери и хранительнице домашнего очага, и требовала от мужчин, как от глав семьи, проявление заботы о семье и её содержание; несоблюдение подобного резко порицалось.

Такое положение вещей в российской образовательной системе продолжалось достаточно долгое время – по большей части образование предоставлялось лишь мальчикам с гораздо большими преимуществами по сравнению с женской частью российского населения, а нашествие татаро-монгольского ига и вовсе отбросило российскую образовательную систему назад до такой степени, что на должность священнослужителей приходилось назначать совершенно неграмотных людей.

Материалы и методы исследований

Изучение и анализ научной литературы по вышеуказанному вопросу, а также параллельный разбор и анализ архивной документации, прямо связанной с деятельностью женских образовательных учреждений, на примере Воронежской Мариинской женской гимназии.

Результаты и обсуждения

Первые же положительные изменения российского образования появились в XVIII веке, и связаны они с правлением первого российского императора Петра I. Царём, а затем и императором двигало желание сделать из России сильную в культурной и просветительской области страну – первым же делом он вводит этикет в России, который начал выводить российских женщин со второго плана чуть ли не на первый – они должны были присутствовать со своими супругами в обществе и на разного рода мероприятиях, должны были «соблюдать моду» во внешнем виде. Более того, на этих самых мероприятиях и просто в обществе женщины должны были не просто присутствовать, но и вести разного рода беседы, рассуждения о вопросах насущных, либо же танцевать [6]. А для того, чтобы женщины смогли умело показать всё это с лучшей стороны, становился вопрос и об образовании.

В результате петровских образовательных реформ впервые в дворянских семьях учителя начали заниматься образованием не только мальчиков, но и девочек [14]. Уже при Петре I такого рода образовательная программа стала включать в себя занятия грамотой, обучение этикету и хорошему тону, а также иностранным языкам и уроки танцев. Реформы коснулись не только частных педагогов – в крупных городах начали появляться частные женские образовательные учреждения, прицерковные и монастырские женские школы, а в некоторых случаях – школы для обоих полов.

Если же реформаторские инициативы Петра I в области образования можно назвать положительными изменениями, то настоящий прорыв в развитии образовательной системы произошёл при царствовании Екатерины II. Так, в 1764 году по её инициативе в Санкт-Петербурге был открыт Смольный институт благородных девиц. Институт занимался двенадцатилетним обучением девушек, в течение чего их обучали грамоте, географии, истории, иностранным языкам, также этикету и религиозным правилам. Однако, очень слабо обстоял вопрос преподавания естественных и физико-математических дисциплин девушкам – их изучение шло на достаточно поверхностном уровне [10].

Также в 1783 году основывается Российская Академия, основной задачей которого было создание в России объединяющего всех писателей и учёных научного центра.

Итак, рассмотрев вопрос о зарождении и развитии гендерного вопроса в образовательных системах древнерусского и российского государств, можно условно определить два больших и важных периода.

Первый период лежит в рамках второй половины X – начала XVIII вв. Данный период можно охарактеризовать преобладанием религиозных школ и, как следствие, такого же характера образования, в котором наибольшим приоритетом мужского населения в противовес женскому в вопросе получения больших объёмов образования; главной же причиной такого преобладания мужского образования над женским является установка, заданная новопривывшей в конце X века православной веры, чётко закреплявшей за женщиной второстепенной, но далеко не последней роли как в общественной жизни, так и в жизни семьи [3].

Женщины обучались базису, который был необходим им для ведения домашнего хозяйства и поддержания «домашнего очага», в то время как мужчина ставился во главе семьи, считаясь более способным к решению лидерских и управленческих задач, для чего и нужно образование. Как итог, роли мужчины и женщины имели чёткую грань: он – кормилец, защитник, лидер, она – мать, хозяйка дома [11].

Данное разделение ролей между мужчиной и женщиной в выделенный временной отрезок было обоснованным по нескольким причинам: как правило, семьи становились очень плодовитыми, и кроме матери ими никому не было заниматься [5]. Приводя такую ситуацию в сравнение с современностью, можно сказать, что сейчас всё обстоит иначе – в эпоху развития демократического общества, коего не было в древнерусском государстве, женщины получили такие же, как и у мужчин, права на образование, что в дальнейшем даст возможность женщине возможность самореализоваться профессионально, а также более активно, в сравнении с древнерусским строем, участвовать в политической и общественной жизни общества [14]. Однако в современной России, а именно – в образовательной и воспитательной особенностях нашего общества во многом методы остались прежними, уровня давно ушедшего патриархата. В первую очередь это сказывается на семейном воспитании – девочек до сих пор, словно «по привычке», приучают и готовят к домашнему быту и занятием с будущими детьми, а мальчикам дают цель развить себя как профессионала в той или иной области деятельности, будь то спорт, наука, военное дело и т.д.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что гендерный подход в образовательной системе подразумевает влияние различных факторов учебного и воспитательного процесса на развитие и обучение молодых людей и девушек (например, содержание, средства и способы обучения, предметная программа, организация школьной жизни и т.д.).

Второй период берёт своё начало с первой половины XVIII – начала XIX вв. В отличие от предыдущего периода, который характеризовался своеобразным «застоем» в вопросе развития образовательной системы, здесь мы можем наблюдать первые и достаточно успешные шаги к реформированию образования в России [9]. Пётр I и Екатерина II внесли огромный вклад в его развитие своими реформами, которые, можно сказать, впервые с середины XII века приоткрыли доступ женщинам к получению образования. Более того, были введены такие понятия, как этикет и культура в

обществе, которые оказывали прямое влияние на образование и воспитание не только мальчиков и девушек, но и старшего поколения в том числе. Впервые стали появляться частные и религиозные школы для девушек, хотя они и были немногочисленны.

Несомненно, нововведения, появившиеся в обозначенный период, решительно продвинули вопрос о гендерном неравенстве в области образовательной системы России в пользу его разрешения. Но этого продвижения на данный момент оказалось недостаточно.

Всё дело в том, что, несмотря на первичное появление доступности образования для женщин, в своём составе оно претерпевало небольшие изменения. Женщин всё также обучали грамоте, иностранным языкам и литературе, танцам, этикету и культуре общения, но доступ к каким-либо естественнонаучным или физико-математическим наукам для них по большей части был ограничен, а возможность получить образование управленца и администратора было и вовсе невозможно [4]. Несомненно, Пётр I в своём желании ввести Россию в статус «Просвещённого государства» преуспел, и от этого также большую пользу получил и статус женщин в обществе как членов социума. Но так ли это сильно сказалось на общем качестве образования женщин и их перспективах на профессиональную самореализацию?

В качестве общих выводов по рассмотренной теме можно указать следующие положения.

Гендерный подход в истории образовательной системы России имеет достаточно долгое и трудное развитие в образовательной системе нашей страны на протяжении почти всей известной российской истории. Ещё со времён древнерусского государства, когда были созданы первые прицерковные школы, женщин туда не допускали, ведь согласно православным писаниям, женщинам уделялась роль хоть и немаловажная, но всё же в основном второстепенная – она должна быть хранительницей дома, ухаживать за детьми и поддерживать дом в тепле. По мнению руководящих сословий древнерусского государства, для этого женщинам не требовались какие-либо познания в грамоте или письменности – этому всему вполне можно научиться самой, либо получая знания от своих предков.

Отсюда мы можем видеть, что с точки зрения руководящего класса, гендерный подход заключался в минимальной образованности женщин, как правило, домоводству, и полный доступ к образованию для мужчин, с целью воспитания их администраторами, управленцами, священнослужителями или даже воинами-полководцами. Нельзя не

отметить, что подобные настроения в воспитании детей мы можем наблюдать и в современных семьях, где девочек приучают к тому же домоводству и «игре в куклы», а молодых людей учат быть самостоятельными, добиваться своих целей, в том числе и в карьере. Эта метода воспитания, на мой взгляд, оставила очень глубокий след в нашей истории и менталитете российского многовекового народа.

Таким положение вещей оставалось до начала XVIII века, до времени, когда первые образовательные реформы пусть и не помогли проложить женщинам путь к самостоятельности и равноправию в сравнении с мужчинами, однако они смогли дать направление в развитии, которое уже подхватили последующие правители и общественные деятели. В это же время, несмотря на небольшую открытость образования для женщин, оно оставалось доступным лишь для привилегированных слоёв общества; «простые смертные» попросту не могли получить доступ к оному. В то время, как девушки из состоятельных семей получали достойное по тем меркам женское образование, несостоятельные могли лишь довольствоваться буквально «пережитками прошлого» – домоводство, уход за домом и семьёй.

По моему мнению, такая практически невозможная «доступность» к женскому образованию не только оказывала негативное влияние на сам институт образования, но и порождало достаточно серьёзный уровень социального неравенства, что, скорее всего, в последующие годы и стало причиной требований реформирования такой «застоявшейся» системы образования женщин.

Реформы всё же были достигнуты, начиная с середины-второй половины XIX века, когда сперва создавались женские учебные заведения, ли-

шённые сословной привязки и закрытости, а затем и появилась возможность для женщин получить полное образование и самой стать преподавательницей или наставницей. Такая тенденция продолжалась дальше – открывалось всё больше высших учебных заведений, в начале XX века появились сперва профессиональные учебные заведения для женщин, которые позволяли выучиться на разного рода специальности, и затем это привело к появлению первых женских высших учебных заведений. Таким образом, женщины стали фактически уравниваемыми в образовательных правах с мужчинами.

На мой взгляд, российские женщины впервые получили более высокий статус в обществе, но проблема заключается в том, что этот статус ещё и нужно было «заслужить» упорным трудом. Как уже было отмечено, в первую очередь образование женщине в установленный период нужно было не для того, чтобы стать великой учёной или мудрым политическим деятелем, но в основном лишь для того, чтобы можно было поддержать высокодуховную беседу на светском мероприятии, но о какой-то профессиональной деятельности и развитии зачастую можно было и не говорить.

Выводы

Как вывод, можно сказать, что деятельность российских императора и императриц, а также ряда других деятелей, несомненно, являются очень мощным скачком в вопросе разрешения гендерного вопроса в образовательной системе России, но этого в рассматриваемый промежуток времени оказалось недостаточно для его полного разрешения. Тем не менее, решения, принятые в этот период, стали камнями в основании последующих, поздних реформ правителей-преемников.

Список источников

1. Андреева Е.А. Епархиальные училища в России. М., 1999. № 3. 103 с.
2. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. 89 с.
3. Иванов А.Е. Высшая школа Российской империи начала XX века // Вестник Российской Академии наук. 1997. Т. 67. 274 с.
4. Калачев А. Женское образование как показатель развития демократии в дореволюционной России. М., 2017. № 8. 139 с.
5. Константинов В.М., Недосекина И.Б. У истоков женского образования в России // Высшее образование в России. 2022. № 4. 81 с.
6. Кузьменко З.А., Кот М.Г., Кузьменко А.В. Развитие образования в Тамбовской области (ист. справка) // Образование в регионе. 2021. № 2. 98 с.
7. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. СПб., 2021. Т. 3. 992 с.
8. Пискунова А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. М., 2022. 273 с.
9. Попова О.Д. В стенах конвикта... (Очерки повседневной жизни женских епархиальных училищ). Рязань, 2016. 75 с.

10. Попова О.Д. Психологический климат в женских епархиальных училищах середины XIX – начала XX вв. Рязань, 2019. № 2. 97 с.
11. Пыхалов И.В. Образование в Российской империи: факты и мифы. М., 2017. С. 196 – 200.
12. Сапрыкин Д.Л. Образовательный потенциал Российской Империи. М.: ИИЕТ, 2010. 176 с.
13. Успенская В.И. Женщины. История. Общество. Тверь, 2002. 250 с.
14. Штылёва Л.В. Институционализация гендерного подхода. М., 2022. № 10. 186 с.
15. Штылёва Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании. М., 2020. № 3. 66 с.

References

1. Andreeva E.A. Diocesan schools in Russia. Moscow, 1999. No. 3. 103 p.
2. Eremeeva V.D., Khizman T.P. Boys and girls – two different worlds. Neuropsychologists – to teachers, educators, parents, school psychologists. Moscow: LINKA-PRESS, 1998. 89 p.
3. Ivanov A.E. Higher school of the Russian Empire at the beginning of the 20th century. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 1997. Vol. 67. 274 p.
4. Kalachev A. Women's education as an indicator of the development of democracy in pre-revolutionary Russia. Moscow, 2017. No. 8. 139 p.
5. Konstantinov V.M., Nedosekina I.B. At the Origins of Women's Education in Russia. Higher Education in Russia. 2022. No. 4. 81 p.
6. Kuzmenko Z.A., Kot M.G., Kuzmenko A.V. Development of Education in the Tambov Region (historical reference). Education in the Region. 2021. No. 2. 98 p.
7. Mironov B.N. Russian Empire: from Tradition to Modernity: in 3 volumes. St. Petersburg, 2021. Vol. 3. 992 p.
8. Piskunova A.I. History of Pedagogy and Education. From the Emergence of Education in Primitive Society to the End of the 20th Century. Moscow, 2022. 273 p.
9. Popova O.D. Within the Walls of the Convict... (Essays on the Everyday Life of Women's Diocesan Schools). Ryazan, 2016. 75 p.
10. Popova O.D. Psychological climate in women's diocesan schools of the mid-19th – early 20th centuries. Ryazan, 2019. No. 2. 97 p.
11. Pykhalov I.V. Education in the Russian Empire: facts and myths. Moscow, 2017. P. 196 – 200.
12. Saprykin D.L. Educational potential of the Russian Empire. Moscow: ИИЕТ, 2010. 176 p.
13. Uspenskaya V.I. Women. History. Society. Tver, 2002. 250 p.
14. Shtyleva L.V. Institutionalization of the gender approach. Moscow, 2022. No. 10. 186 p.
15. Shtyleva L.V. Pedagogy and gender: development of gender approaches in education. Moscow, 2020. No. 3. 66 p.

Информация об авторе

Сарычев В.В., аспирант, специалист по учебно-методической работе, Воронежский государственный педагогический университет, kuwabara.shagohod@gmail.com

© Сарычев В.В., 2025