



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»

<http://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 930 (39)476

DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-226-232

## Анты как народность в сочинениях Прокопия Кесарийского

<sup>1</sup> Крайнев В.В.,

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет

**Аннотация:** анты – древнее восточнославянское этническое сообщество, существовавшее предположительно, в IV-VII веках. Они были тесно связаны со славянами и являлись их этническими соседями и соратниками. Анты упоминаются в ряде исторических источников, включая произведения византийских историков. Их история и культура не до конца исследованы, но они считаются важной частью раннего этногенеза восточных славян. В данной статье проведен анализ летописания жизни народа антов в сочинениях Прокопия Кесарийского, византийского историка VI века. Исследование направлено на выявление фактологической основы в его отчасти художественных текстах-хрониках, что, тем не менее, позволяет более глубоко понять исторический контекст жизни этого народа. Автором анализируются политические, военные, социальные и культурные аспекты взаимодействия антов с Византийской империей, исходя из фактов, представленных в произведениях Прокопия Кесарийского, а также роль этих хроник в формировании образа антов в исторической науке. История антов часто переплеталась с историей других славянских племен, таких как полабские славяне, дреговичи и другие. Несмотря на то, что анты больше не существуют как отдельное этническое сообщество, их история остается значимой для понимания ранней истории славян и формирования этнической карты восточной Европы.

**Ключевые слова:** Прокопий Кесарийский, анты, византийская историография, великое переселение народов, славянская история, культурное взаимодействие

**Для цитирования:** Крайнев В.В. Анты как народность в сочинениях Прокопия Кесарийского // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 1. С. 226 – 232. DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-226-232

Поступила в редакцию: 7 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 10 декабря, 2024 г.; Принята к публикации: 15 января 2025 г.

## The Antes as a nation in the writings of Procopius of Caesarea

<sup>1</sup> Krainev V.V.,

<sup>1</sup> Voronezh State University

**Abstract:** the Antes are an ancient East Slavic ethnic community that lived presumably existing in the IV-VII centuries. They were closely connected with the Slavs and were their ethnic neighbors and comrades. The Antes are mentioned in a number of historical sources, including the works of Byzantine historians. Their history and culture are not fully explored, but they are considered an important part of the early ethnogenesis of the Eastern Slavs. This article analyzes the chronicle of the life of the Antes people in the writings of Procopius of Caesarea, a Byzantine historian of the 6th century. The study is aimed at identifying the factual basis in his partly artistic texts-chronicles, which, nevertheless, allows for a deeper understanding of the historical context of the life of this people. The author analyzes the political, military, social and cultural aspects of the interaction of the Antes with the Byzantine Empire, based on the facts presented in the works of Procopius of Caesarea, as well as the role of these

chronicles in shaping the image of the Antes in historical science. The history of the Antes was often intertwined with the history of other Slavic tribes, such as the Polabian Slavs, Dregovichs and others. Although the Antes no longer exist as a distinct ethnic community, their history remains significant for understanding the early history of the Slavs and shaping the ethnic map of eastern Europe.

**Keywords:** Procopius Caesarius, Antes, Byzantine historiography, Great Migration of Peoples, Slavic history, cultural interaction

**For citation:** Krainev V.V. The Antes as a nation in the writings of Procopius of Caesarea. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (1). P. 226 – 232. DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-226-232

*The article was submitted: October 7, 2024; Approved after reviewing: December 10, 2024; Accepted for publication: January 15, 2025.*

### Введение

Изучение исторического и культурного наследия древних народностей Восточной Европы является ключевым аспектом в понимании формирования современных европейских государств и культур. Особенно значимой темой в этом контексте является анализ истории антов – народа, который сыграл важную роль в эпоху Великого переселения народов.

Об антах повествуют Иоанн Эфесский, Агафий Миринейский, Прокопий Кесарийский [13, с. 23], Менандр Протиктор [9], Феофилакт Симокатта [6, 15] и император Маврикий [5]. Титул «антский» (Ἀντικός) также можно встретить в титулатуре римских императоров [1, с. 261-262], например, в последний раз – в титулатуре императора Ираклия [10, с. 33-34].

Сочинения византийского историка Прокопия Кесарийского предоставляют ценные сведения о социальной структуре, культуре и межэтнических отношениях антов, в которых он описывает антов как группу, тесно связанную со славянами, что поднимает вопросы о их этнической идентичности и политической организации.

В данной статье предпринимается попытка анализа известных исторических сведений об антах, особенно в контексте их взаимоотношений со славянами и византийцами, а также того, как эти отношения могли повлиять на политический ландшафт Восточной Европы в раннем Средневековье. Анализ первоисточников помогает углубить понимание динамики исторического развития народности антов, культурных и социальных аспектов жизнедеятельности этого этноса, а также их роль в цивилизационных процессах того времени.

**Целью данной статьи** является анализ дошедших до нашего времени исторических и литературных сведений о народе антов, изложенных в трудах средневекового историка Прокопия Кесарийского. Это исследование направлено на выявление исторических фактов о жизни антов на фоне

их художественной интерпретации в произведениях хроникера, что позволит лучше понять взаимодействие фактологических и функциональных элементов в древних источниках. Для достижения этой цели было необходимо решить ряд задач, а именно: выделить фактологические данные о народности антов их художественных текстов Прокопия Кесарийского, включая описание социальной структуры этого народа, его военных и культурных достижений; определить географический ореол проживания антов на основе как художественных памятников, так и археологических свидетельств; разграничить исторические факты и их авторскую интерпретацию для понимания того, как личные взгляды и текущая политическая ситуация могли повлиять на историческое изложение событий Прокопием Кесарийским.

Изучение жизни народности анты не только расширяет наше понимание сложных исторических процессов, происходивших на территории Восточной Европы в первые века нашей эры, но и помогает пролить свет на более широкие вопросы этногенеза славянских народов и их взаимодействия с другими цивилизационными и политическими силами того времени.

### Материалы и методы исследований

Для достижения целей данного исследования использовались первичные и вторичные источники, включая сочинения Прокопия Кесарийского и ссылки на работы других современных ему авторов, таких как Иордан, Агафий и др. В исследовании применяются различные методы анализа для глубокого понимания контекста создания исторических хроник и выявления в них как объективной информации, так и субъективных интерпретаций событий, с учетом авторских намерений и политической обстановки.

Историко-текстуальный анализ позволяет изучать древние тексты на предмет их событийной содержательности, а сравнительный анализ используется для сопоставления трактовок фактологии Прокопием Кесарийским с другими аналогич-

ными источниками того времени и формирования более полной картины событий. Междисциплинарный подход интегрирует данные из археологии, лингвистики и этнографии, что способствует более комплексному историческому анализу.

### Результаты и обсуждения

Эпоха раннего Средневековья, охватывающая примерно V-VII века нашей эры, характеризуется как период значительных миграционных процес-

сов в Европе, известный как Великое переселение народов. Это время было отмечено массовыми перемещениями германских, славянских, тюркских и других народов, что привело к кардинальным изменениям в политической картине Европы. Анты как одна из ключевых групп этого периода активно участвовали в этих перемещениях, оказывая влияние на развитие событий в Восточной Европе (рис. 1).

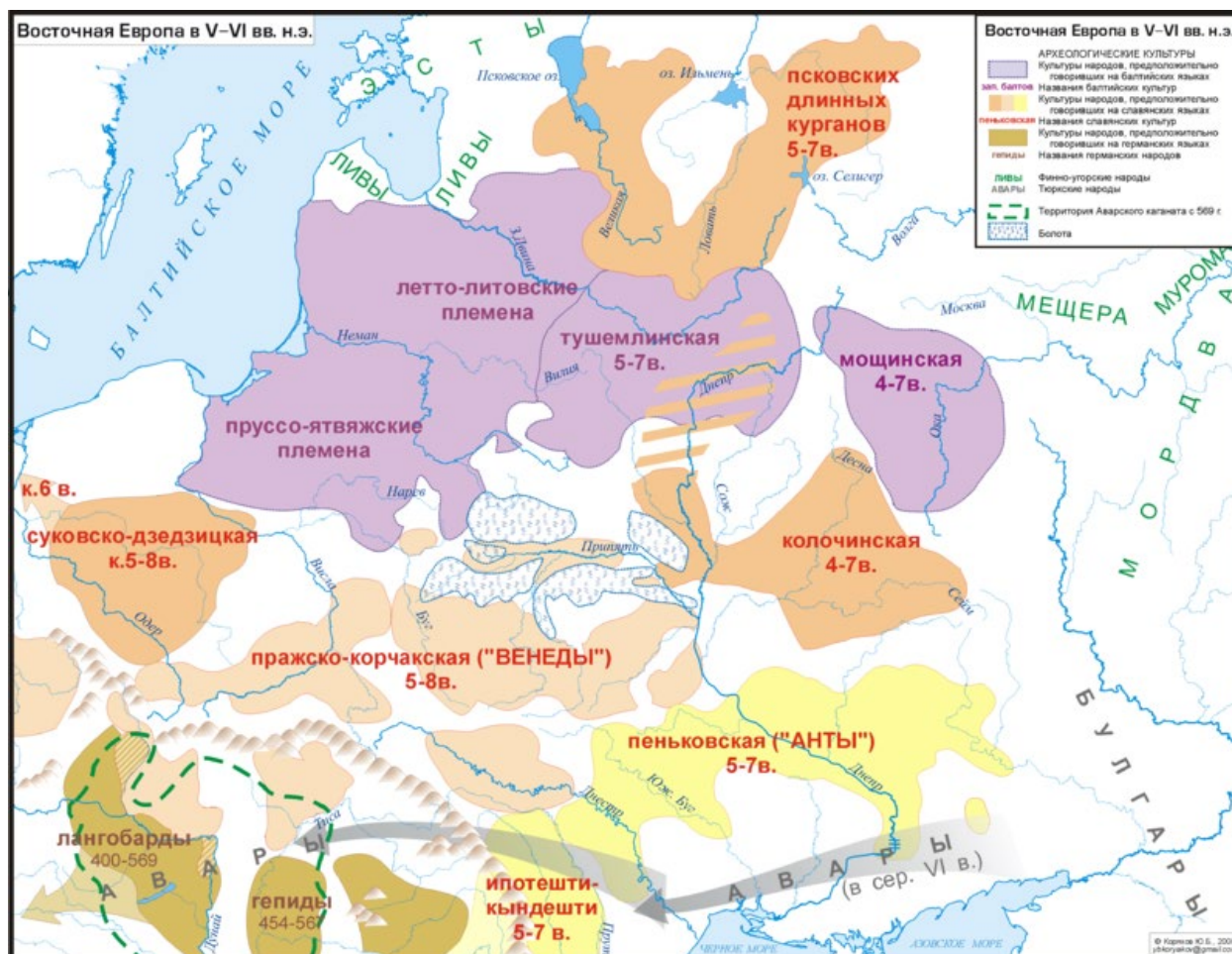


Рис. 1. Карта балтийских и славянских археологических культур V-VII вв. [7].  
Fig. 1. Map of Baltic and Slavic archaeological cultures of the 5th-7th centuries [7].

Рассматривая роль антов в контексте событий раннеславянской истории, стоит отметить, что Анты были важной частью сложного этнокультурного ландшафта Восточной Европы. Исторические и археологические исследования показывают, что они могли быть одним из объединяющих звеньев между различными славянскими и неславянскими группами.

Прокопий Кесарийский и другие историки того времени описывают антов как выдающуюся военную силу, которая существенно влияла на полити-

ческую ситуацию в регионе, включая отношения с Византией и готами.

Задолго до своих славянских родственников племя антов расширило свои территории от Дуная до берегов Днепра, где впоследствии возникнет Древняя Русь [5, с. 5,9]. Анты стали первыми славянами, осевшими вдоль берегов Северного Причерноморья [11, с. 74-85]. Прокопий Кесарийский описывает ореол обитания жителей побережья Азовского моря (ранее известного как Меотийское озеро), уточняя, что в древности эти земли населяли киммерийцы, а сейчас – утигуры. Севернее их

территорий простираются обширные владения племён антов (αὐτὴ δὲ ἡ Λίμνη ἐς τὴν ἀκτὴν Πόντου τοῦ Εὐξείνου τὰς ἐκβολὰς ποιεῖται, ἄνθρωποι δέ, οἱ ταύτῃ φκῆνται, Κιμμέριοι μὲν τὸ παλαιὸν ὠνομάζοντο, τανῦν δὲ Οὐτίγουροι καλοῦνται, καὶ αὐτῶν καθύπερθεν ἐς βορρᾶν ἀνεμὸν ἔθνη τὰ Ἀντῶν ἀμετρα ἴδρυνται [12, с. 21-25].

Если учесть тот факт, что значимые этнические изменения не происходили в этом регионе вплоть до X-XI веков, можно предположить, что антские поселения сохранялись здесь до IX века. При этом М.В. Биков считает, что история антов не связана напрямую с историей Руси [14, с. 57-63] и что, вероятнее всего, в районе, где расселялись анты, следует искать корни причерноморской Руси.

Прокопий Кесарийский, имевший личные знакомства с представителями как склавенских, так и антских племён, отмечает различия между этими группами, но также подчеркивает их родственные связи: «У тех и других и единый язык, совершенно варварский. Да и внешнею они друг от друга ничем не отличаются, ибо все и высоки, и очень сильны, телом же и волосами не слишком светлые и не рыжие, отнюдь не склоняются и к черноте, но все они чуть красноватые. Образ жизни [их] грубый и неприхотливый, как и у массагетов, и, как и те, они постоянно покрыты грязью, – впрочем, они менее всего коварны и злокозненны, но и в простоте [своей] они сохраняют гуннский нрав. Да и имя встарь у славянов и антов было одно. Ибо и тех и других издревле звали „спорами“, как раз из-за того, думаю, что они населяют страну, разбросанно расположив свои жилища» [1, с. 183-185].

Труд Иордана «О происхождении и деяниях гетов» («Гетика»), который первым упоминает этноним анты (Antes), предоставляет следующую информацию о них: «У левого их (Альп) склона, спускающегося к северу, начиная от места рождения реки Вистулы, на безмерных пространствах расположилось многолюдное племя венетов. Хотя их наименования теперь меняются соответственно различным родам и местностям, все же преимущественно они называются склавенами и антами... Анты – сильнейшие из обоих [племен] – распространяются от Данастра до Данапра, там, где Понтийское море образует излучину; эти реки удалены одна от другой на расстояние многих переходов» [2, с. 71-72].

Византийские источники, такие как работы Прокопия Кесарийского, содержат ценные сведения о взаимодействиях антов с Византийской империей. Эти отношения часто носили конфликтный характер, но также включали периоды союзов и дипломатии, особенно в контексте борьбы империи с другими варварскими нашествиями. Анты

иногда выступали как союзники Византии в её военных кампаниях против других народов, что подчеркивает их значимость в региональной политике того времени.

Прокопий Кесарийский, известный своими подробными и обстоятельными хрониками, особенно ценится историками за свою работу «О войне с готами» [4]. Это сочинение является частью более широкого корпуса его исторических трудов, в котором он описывает военные кампании византийского императора Юстиниана. В контексте данного исследования работа Прокопия о готах особенно важна, так как предоставляет дополнительный контекст для понимания характера взаимодействия антов с другими народами и Византией [8, с. 27-36].

В своей работе «О войне с готами» Прокопий Кесарийский описывает серию конфликтов между Византией и готскими племенами в Италии, что помогает понять конфигурацию международных отношений того времени. Эти описания могут быть полезны для сравнения с ситуацией на восточноевропейском театре военных действий, в которых также активно участвовали анты. Он описывает их как сильных и высоко организованных воинов, которые зачатую становились союзниками Византии в борьбе против общих врагов, таких как готы или другие славянские и варварские племена.

Тем не менее, анты регулярно совершали набеги на Византийскую империю. Прокопий Кесарийский описывает последствия этих нападений следующим образом: «ни одного места, ни одной горы, ни одной пещеры, ни чего-либо другого на римской земле не осталось не разграбленным, причём многим местам случалось подвергнуться разграблению не менее пяти раз» [3]. И тем не менее, в Византийской империи антов высоко ценили за их военные качества и активно вербовала в свои войска.

Прокопий Кесарийский детализирует военную тактику и стратегии антов, применяемые в конфликтах, что важно для понимания общих принципов ведения войн в тот период. Изучение его летописей помогает лучше представлять, как могли вести себя анты в аналогичных ситуациях.

Кроме того, Прокопий портретирует ключевых фигур того времени, характеризует их лидерские качества и дает оценку их политическим решениям. Это особенно важно для сравнения действий лидеров антов и их политических стратегий. Прокопий порой описывает антов словами восхищения, особо акцентируя их боевые качества и мужество. Он также отмечает их способность к политическому маневрированию и умение поддерживать

мирные отношения с Византией, когда это было выгодно обеим сторонам.

В исторических хрониках, особенно таких как труды Прокопия Кесарийского, часто присутствует тонкая грань между фактологией и художественным преувеличением. Художественные приемы могут быть использованы для усиления впечатления от описываемых событий, для формирования определенного образа персонажа, а также для оценки последствий тех или иных поступков. Особенно это актуально при анализе описаний жизнедеятельности варварских народов, где политические воззрения Прокопия и его личные этические представления могли сильно влиять на степень объективности оценок фактологии.

В этой связи для историков важно опираться на данные из различных источников. В случае антов Прокопий предоставляет нам информацию об их социальной структуре, военных походах и взаимодействии с другими народами и Византийской империей. Эти данные сопоставляются с археологическими находками и свидетельствами других историков того же периода для верификации и уточнения представленной информации.

В авторской табл. 1 представлен аналитический обзор основных аспектов культуры народа антов, основанный на изучении исторических источников, археологических данных, а также литературных свидетельств, в том числе трудов Прокопия Кесарийского, которые освещают различные стороны жизни и развития цивилизации антов.

Таблица 1

Аналитический обзор тезисов о народе Антов.

Table 1

Analytical review of theses about the Ant people.

Категория	Описание
Идентичность Антов	Анты рассматриваются как самостоятельный народ, а не только как племя славян или балтов. Особенности культуры, такие как коневодство и уникальные имена, отличают их от соседних народов.
Исторические источники	Прокопий Кесарийский и Иордан отмечают различия и сходства Антов с другими славянскими и балтийскими племенами, указывая на общий язык и внешность между антами и склавенами.
Археологические находки	Археологические данные свидетельствуют о развитии уникальных культур Антов наряду с другими племенами, подтверждая их культурное разнообразие и взаимодействие.
Социальная структура и образ жизни	Анты вели простой образ жизни, имели воинскую прослойку, особенности в отношении к рабству, где Ант не мог быть рабом другого Анта.
Военные и дипломатические аспекты	Анты активно участвовали в военных действиях, включая столкновения с Византией и Аварями. Они были высоко ценными воинами и наемниками.
Культурные особенности	Отсутствие развитой религиозной структуры с анимистическим культом и поклонением Перуну. Культурные практики включали музыку и верования, связанные с природными объектами как местами поклонения.
Гипотетические сценарии развития	Предположения о возможном развитии Антов как основы для раннего славянского государства, если бы не произошел конфликт с Аварями. Потенциально, Анты могли бы стать сильнейшим народом в Европе.

Сравнительная таблица позволяет глубже понять социокультурные особенности этого загадочного народа, исторических сведений о котором осталось не так много, а также получить представления о возможных сценариях их дальнейшего эволюционного развития.

Прокопий Кесарийский, благодаря своему высокому положению при византийском дворе и участию в военных кампаниях, предоставил уникальные сведения о народах, с которыми Византийская империя вступала в контакт. Его описания антов важны для понимания сложных этнополи-

тических процессов в Восточной Европе в период раннего Средневековья. Они помогают исследователям реконструировать картину международных отношений, военных конфликтов и миграционных потоков того времени.

Прокопий не только описывал антов как военную силу, но и дал оценку их роли в контексте византийских военных и дипломатических стратегий. Художественные хроники жизнедеятельности антов играли ключевую роль в формировании византийского восприятия славянских и других варварских народов и влияли на характер проводимой

в отношении них политики, во многом отражая известный политический подход Византии «разделяй и властвуй», а также давая по ходу описания оценку образующимся союзам и военным конфликтам между различными племенами.

Точность и объективность описаний исторических событий Прокопием Кесарийским часто подвергаются сомнению из-за политической подоплеки его трудов. Однако, несмотря на возможные преувеличения или упущения, его записи чрезвычайно ценны для современного понимания как реальных политических и культурных аспектов жизни народности антов того периода, так и византийских интерпретаций их коллективного образа и отношений с другими народами.

#### Выводы

В рамках данного исследования были рассмотрены различные аспекты жизнедеятельности народа антов на основе данных, изложенных в сочинениях Прокопия Кесарийского. Анализ текстов этого византийского историка позволяет оценить как фактологические, так и художественные аспекты описания характера этой народности, что в равной степени является важным источником для понимания исторического развития территории

Восточной Европы в раннем Средневековье и образа жизни ее населения.

Прокопий, будучи свидетелем и участником многих значимых событий того времени, предоставляет детальные сведения о политическом и военном взаимодействии между Византией и антами, а также другими народами, что дает нам возможность не только реконструировать исторические факты, но и понять механизмы влияния различных участников на международную политику и дипломатию той эпохи. В работе были предприняты шаги для разграничения фактологической точности и литературных комментариев, что позволило обеспечить более объективное и всестороннее изучение материала.

Таким образом, исследование описания антов в работах Прокопия Кесарийского может внести свой вклад в понимание их роли в истории эволюции народов Восточной Европы. Эти данные не только расширяют знания о сложной мозаике восточноевропейской цивилизации, но и способствуют более глубокому анализу влияния исторических нарративов на современное восприятие прошлого.

#### Список источников

1. Гиндина Л.А., Литаврина Г.Г. Свод древнейших письменных известий о славянах. 1994. Т. 1.
2. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. *Getica*. 1960. С. 71 – 72.
3. Кесарийский П. Тайная история // DirectMEDIA. 991. 96 с.
4. Кесарийский П., Война с готами // Рипол Классик. 2013. 515 с.
5. Повесть временных лет // ПСРЛ. Т. 1. С. 5 – 9.
6. Скржинская Е.Ч. О склавенах и антах, о Мурманском озере и городе Новиеуне (Из комментария к Иордану) // ВВ. 957. Т. 12. С. 3 – 30.
7. Этногенез славян по данным археологии [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 10.08.2024)
8. Ярцев С.В. Война готов Северного Причерноморья с антами и гуннами в конце IV века // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 10-2. С. 27 – 36.
9. Ditteri H. Slawen im byzantinischen Heer von Justinian I. bis Justinian II // Hrsg. H. Kipstein, F. Winkelmann. B. 1976. Anm. 47. P. 83.
10. *Jus Graeco-romanum* // Ed. CE. Zachariae a Lingenthal. Pars III. Lipsiae. 857. P. 33 – 34.
11. Kardaras G. The Byzantine-Antic Treaty (545/46 A.D.) and the Defense of Scythia Minor // BS. 2010. Т. 68. P. 74 – 85.
12. Procopius Caesariensis. *De bello Gothico*. IV. 4. 7 / Ed. J. Нашу. Vol. 2. Lipsiae. 1963. P. 501.21-25.
13. Баришић Ф. Прокопије // Византиски извори за историју народа Југославије. Т. 1. Београд, 1955. С. 23.
14. Bikov M. Byzantino-Rossica and the Case of the Antes // Hrsg. K. Belke, E. Kislinger, A. Külzer, M.A. Stassinopoulou. Wien; Köln; Weimar. 2007. P. 57 – 63.
15. Bonev C. Les antes et Byzance // EB. 1983. № 3. P. 109 – 120.



**References**

1. Gindina L.A., Litavrina G.G. Collection of the oldest written information about the Slavs. 1994. Vol. 1.
2. Jordanes. On the origin and deeds of the Getae. *Getica*. 1960. P. 71 – 72.
3. Caesarea P. The Secret History. DirectMEDIA. 991. 96 p.
4. Caesarea P., War with the Goths. Ripol Classic. 2013. 515 p.
5. The Tale of Bygone Years. PSRL. Vol. 1. P. 5 – 9.
6. Skrzhinskaya E.Ch. On the Sclaveni and Antes, on Lake Murmansk and the city of Novietun (From the commentary to Jordanes). VV 957. V. 12. P. 3 – 30.
7. Ethnogenesis of the Slavs according to archaeology [Electronic resource]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (date of access: 10.08.2024)
8. Yartsev S.V. War of the Goths of the Northern Black Sea region with the Antes and Huns at the end of the 4th century. Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities. 2022. No. 10-2. P. 27 – 36.
9. Ditteri H. Slawen im byzantinischen Heer von Justinian I. bis Justinian II. Hrsg. H. Kipstein, F. Winkelmann. B. 1976. Anm. 47. P. 83.
10. Jus Graeco-romanum. Ed. CE. Zachariae a Lingenthal. Pars III. Lipsiae. 857. P. 33 – 34.
11. Kardaras G. The Byzantine-Antic Treaty (545/46 A.D.) and the Defense of Scythia Minor. BS. 2010. T. 68. P. 74 – 85.
12. Procopius Caesariensis. De bello Gothico. IV. 4.7. Ed. J. Ours. Vol. 2. Lipsiae. 1963. P. 501.21-25.
13. Barishih Ф. Prokopye. Byzantine history for the history of the people of Yugoslavia. T. 1. Beograd, 1955. P. 23.
14. Vikov M. Byzantino-Rossica and the Case of the Antes. Hrsg. K. Belke, E. Kisliger, A. Külzer, M.A. Stasinopoulou. Wien; Cologne; Weimar. 2007. P. 57 – 63.
15. Bonov S. Les antes et Byzance. EV. 1983. No. 3. P. 109 – 120.

**Информация об авторе**

Крайнев В.В., аспирант, Воронежский государственный университет, [ieremeia@yandex.ru](mailto:ieremeia@yandex.ru)

© Крайнев В.В., 2025