



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»

<http://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

УДК 94(470.620)"19/20"

DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-220-225

## Возрождение национальных общественных организаций на Кубани в конце XX – начале XXI вв.

<sup>1</sup> Садым К.Б.,

<sup>1</sup> Кубанский государственный медицинский университет Минздрава России

**Аннотация: введение:** статья посвящена анализу процесса возрождения национальных общественных организаций на Кубани в конце XX – начале XXI вв. В указанный период регион вошёл в особую фазу этнокультурных и социополитических изменений, связанных с распадом СССР и демократизацией общественно-политической жизни. Автор рассматривает исторические условия, предшествовавшие процессу возрождения, и особенности функционирования данных организаций в условиях трансформации российского общества.

**Материалы и методы:** в работе используется междисциплинарный подход, включающий историко-социологический анализ, сравнительный метод и системный подход к изучению общественных процессов. Источниковую базу исследования составляют архивные документы, законодательные акты, материалы периодической прессы, а также данные полевых исследований, таких как интервью с представителями национальных организаций.

**Результаты:** автор выявляет, что ключевую роль в возрождении национальных организаций сыграли смена государственной идеологии, либерализация общественной жизни и рост этнической идентичности. На Кубани, издавна известной своим этнокультурным разнообразием, сформировались десятки национально-культурных объединений, включая армянские, украинские, белорусские, греческие, казачьи и другие сообщества. Эти организации сосредоточили свои усилия на сохранении национальной культуры, языка, традиций, а также на адаптации населения к изменяющимся условиям. Однако процесс их становления сопровождался рядом трудностей, включая проблемы с финансированием, отсутствие четкого правового регулирования, а также конкуренцию между объединениями.

**Заключение:** исследование демонстрирует, что возрождение национальных общественных организаций на Кубани стало важным фактором в процессе формирования гражданского общества в регионе. Деятельность подобных объединений способствовала сохранению этнокультурного многообразия и укреплению межнационального диалога. Однако для их дальнейшего развития необходимы меры государственной поддержки и создание благоприятных условий для работы. Статья актуальна для понимания процессов регионального развития в многонациональном обществе.

**Ключевые слова:** Кубань, национальная организация, возрождение, консолидация, национальные меньшинства

**Для цитирования:** Садым К.Б. Возрождение национальных общественных организаций на Кубани в конце XX – начале XXI вв. // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 1. С. 220 – 225. DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-220-225

Поступила в редакцию: 6 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 9 декабря, 2024 г.; Принята к публикации: 15 января 2025 г.

## Revival of national public organizations in Kuban at the end of the 20th - beginning of the 21st century

<sup>1</sup> *Sadym K.B.,*

<sup>1</sup> *Kuban State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation*

**Abstract: introduction:** the article is dedicated to analyzing the revival process of national public organizations in Kuban at the end of the 20th and the beginning of the 21st century. During this period, the region entered a special phase of ethnocultural and sociopolitical changes associated with the collapse of the USSR and the democratization of public and political life. The author examines the historical conditions preceding the revival process and the specific characteristics of these organizations' functioning within the context of Russian society's transformation.

**Methods and Materials:** the study employs an interdisciplinary approach, including historical-sociological analysis, comparative method, and a systematic approach to studying societal processes. The research's source base consists of archival documents, legislative acts, materials from the periodical press, as well as data from field studies, such as interviews with representatives of national organizations.

**Results:** the author identifies that the change in state ideology, the liberalization of public life, and the growth of ethnic identity played a key role in the revival of national organizations. In Kuban, long known for its ethnocultural diversity, dozens of national-cultural associations were formed, including Armenian, Ukrainian, Belarusian, Greek, Cossack, and other communities. These organizations focused their efforts on preserving national culture, language, and traditions, as well as helping the population adapt to changing conditions. However, their establishment process was accompanied by several difficulties, including funding issues, the lack of clear legal regulations, and competition among associations.

**Conclusion:** the study demonstrates that the revival of national public organizations in Kuban has become an important factor in the formation of civil society in the region. The activities of such associations have contributed to preserving ethnocultural diversity and strengthening interethnic dialogue. However, further development will require government support measures and the creation of favorable conditions for their work. The article is relevant for understanding the processes of regional development in a multiethnic society.

**Keywords:** Kuban, national organization, revival, consolidation, national minorities

**For citation:** *Sadym K.B. Revival of national public organizations in Kuban at the end of the 20th – beginning of the 21st century. Historical Bulletin. 2025. 8 (1). P. 220 – 225. DOI: 10.58224/2658-5685-2025-8-1-220-225*

*The article was submitted: October 6, 2024; Approved after reviewing: December 9, 2024; Accepted for publication: January 15, 2025.*

### Введение

На протяжении продолжительного исторического периода, обусловленного чередой политических преобразований и спецификой географического положения, Кубань постепенно сформировалась как один из наиболее полиэтнических уголков Российской Федерации, где сегодня бок о бок проживают представители свыше ста народов. Среди ярких признаков консолидации этнических меньшинств в регионе особенно выделяются национальные общественные объединения, которые в конце XX – начале XXI вв. претерпели активное возрождение и приобрели существенное влияние на формирование многообразия культурных практик.

### Материалы и методы исследований

В начале XX столетия на Кубани впервые зародились институциональные формы нацио-

нальных объединений, которые стали своеобразными точками соприкосновения и диалога для представителей разных этносов. Документы, сохранившиеся в Государственном архиве Краснодарского края (1), включая уставные положения, годовые отчеты, а также подзаконные акты, позволяют реконструировать структуру и направления деятельности этих организаций. Становление таких объединений происходило при участии представителей многочисленных народов, среди которых греки, адыги и армяне, и было ориентировано прежде всего на укрепление идентичности, сохранение традиций и языка внутри диаспор [2].

Однако начавшийся в первые десятилетия советской власти процесс национализации и централизации значительно ограничил возможности самостоятельной деятельности подобных

обществ [3]. В 1930-е гг. на территории региона действовали лишь национальные районы, в которых компактно проживали греческие, армянские, адыгские и немецкие сообщества, но работа этих районов оказалась недолговечной и уже вскоре фактически сошла на нет.

Продолжительное время культурная жизнь этнических диаспор на Кубани протекала преимущественно в личном или семейном кругу, без создания официальных общественных структур. Такая ситуация отражала доминирующую государственную политику в сфере межнациональных отношений, где любые инициативы по формированию независимых этнокультурных объединений пресекались. По воспоминаниям участников национальных диаспор, обучавшихся в высших учебных заведениях региона, неоднократные попытки обратиться к органам власти за разрешением официальной регистрации новых обществ оставались безуспешными. В итоге оставался лишь неформальный путь: студенческая молодежь и активисты собирались в кружках, где изучали родной язык, знакомились с историей и фольклором. С течением времени в регионе стихийно возникали фольклорные коллективы армян, греков или адыгов, которым власть, в отличие от инициатив по созданию формальных объединений, не мешала. Уже тогда в стенах краснодарских университетов проводились национальные вечера с целью укрепления культурного самосознания и популяризации наследия предков.

Перестроечные реформы второй половины 1980-х годов привели к заметному росту общественной активности населения. Культурная интеллигенция и лидеры национальных диаспор, осознавшие особую значимость возрождения этнокультурных традиций, стали двигателем появления новых движений, стремившихся сохранить самобытность родного языка, передать следующие поколения тонкости национальных обычаев и укрепить самоидентификацию. Поначалу местные власти продолжали сдерживающую политику в отношении создания таких объединений. Тем не менее активисты развернули широкую кампанию по проведению встреч и собраний внутри своих диаспор, куда приглашались и чиновники. Постепенно становилось очевидным, что для гармоничной интеграции этносов требуются легальные общественные структуры.

Первой официально зарегистрированной в краевом центре в 1989 году стала организация «Возрождение», объединившая российских

немцев [4]. Свои первоначальные собрания она проводила на базе библиотеки им. А. С. Пушкина. Следом за этим создалось армянское общество «Маштоц», чьи учредительные документы подготовили активисты в стенах КубГУ [5]. На фоне назревшей перестройки общественно-политического курса в короткие сроки к подобному опыту обратились и другие этнические группы края, которые впоследствии обрели статус зарегистрированных национальных организаций.

### Результаты и обсуждения

Одним из значимых шагов в данном направлении явилось основание в 1992 г. «Центра национальных культур» в поселке Лазаревское города Сочи. Здесь совместно функционировали подразделения, представлявшие культуру адыгов, армян, греков, казаков, русских, украинцев и белорусов, а ключевой задачей оставалась деятельность по сохранению и распространению уникального наследия данных народов [6].

В том же 1992 году в краевом центре появилось не менее значимое формирование – «Центр национальных культур» города Краснодара, объединившее под своим началом целый ряд национально-культурных организаций. основополагающими направлениями его работы стали поддержание межэтнической гармонии, укрепление контактов между представителями различных диаспор и выстраивание эффективной системы сотрудничества в городе и крае [7]. Аналогичные структуры вскоре были учреждены и в других муниципалитетах края (Анапе, Новороссийске и Сочи), расширив поле своей деятельности в середине 1990-х гг.

Местные органы власти начали устанавливать формальные контакты с представителями национальных обществ в контексте разнообразных городских программ, ориентированных на профилактику социальных конфликтов. Такая взаимная работа включала методическую и материальную поддержку, а также предоставление информационных ресурсов, необходимых для развития социокультурных проектов в сфере межнациональных коммуникаций.

В период с 2005 по 2008 гг. в Краснодаре была осуществлена муниципальная программа «Краснодар – город межнационального сотрудничества». Начиная с 2009 года и вплоть до 2014 г. в городе регулярно проводились мероприятия, призванные предупредить экстремизм и укрепить согласие между этническими группами, в рамках профильной программы местных властей по гармонизации межнациональных отношений. Начиная с 2015 года, данные инициативы продолжились

посредством специализированной подпрограммы «Гармонизация межнациональных отношений и профилактика терроризма и экстремизма», являющейся частью масштабной муниципальной программы «Развитие гражданского общества» в Краснодаре [8].

Кроме того, на уровне Краснодарского края была сформулирована «Программа гармонизации межнациональных отношений и развития национальных культур», главной целью которой провозглашалось всестороннее развитие национальных культур и сохранение многообразия всех этносов региона. В соответствующих разделах этой программы [9] содержались меры по формированию правовой базы, распределению финансовой помощи в пользу национально-культурных объединений и созданию предпосылок для эффективного долгосрочного управления межэтнической политикой. Указанные в ней задачи предполагали сохранение целостности российского государства при одновременном поощрении духовного взаимопроникновения и уважительного отношения к обычаям каждого народа. Документ ставил перед собой задачу не только уберечь общество от ксенофобии и экстремизма, но и способствовать укреплению гражданского согласия, обеспечивая тем самым мирное сосуществование многонационального населения Кубани.

В завершение первого десятилетия XXI столетия на территории Краснодарского края насчитывалось свыше 150 различных национально-культурных объединений, которые обрели официальную регистрацию и действовали под эгидой региональных и муниципальных органов. Основопологающим направлением их функционирования явились просветительские и социокультурные инициативы, включавшие системное изучение родных языков, знакомство с музыкальным и танцевальным фольклором, а также регулярное проведение этнических торжеств, среди которых особенно выделялись «Ханука» и «Сабантуй». Кроме того, значимую роль играли традиционные культурные вечера и поездки за пределы Российской Федерации, позволяющие участникам укреплять связи с исторической родиной и расширять культурный кругозор. Ярким символом межэтнической кооперации стали ежегодные фестивали «Венок дружбы народов Кубани» и «Культура сближает народы», куда прибывали представители не только коренного населения региона, но и гости из Беларуси, Дагестана, Сибири, Армении, Польши и Германии. Начиная с 2006 года, география

подобных праздников значительно расширилась, что подтверждали чешские фольклорные встречи в Туапсинском районе, третий международный фестиваль славянской культуры «Славянск – 2006», проводившийся в Славянске-на-Кубани, а также масштабные польские фестивали в Краснодаре, Лермонтово и Джубге.

Проанализировав динамику деятельности данных организаций в период с конца XX и вплоть до начала XXI вв., можно констатировать, что большинство из них имели во многом сходный спектр целей. К наиболее универсальным целям относились:

- Сохранение и приумножение культурных традиций, а также укрепление духовной и физической гармонии человека, опираясь на базовые принципы общечеловеческих ценностей.

- Популяризация историко-культурного наследия, стремление к ознакомлению жителей Кубани с обычаями и обрядами многочисленных народов.

Для решения указанных целей был выработан ряд конкретных задач, которые включали:

- Развитие национальной самобытности путём изучения исторического опыта и культурных артефактов.

- Налаживание всестороннего взаимодействия с соотечественниками в России и за её рубежами, укрепление этнокультурной коммуникации.

- Содействие распространению исторических и культурных ценностей, характерных для народов России и всего мира, формирование у гражданин(ок) толерантного и дружественного отношения ко всем этносам, предупреждение разжигания межнациональных споров.

- Активная пропаганда принципов интернационализма и неприятие любых форм дискриминации по расовому или национальному признаку.

- Поддержка реформаторских усилий государственной власти в экономической и социальной сферах, а также участие в различных мероприятиях, проводимых краевыми и муниципальными структурами с целью укрепления правопорядка и общественного благополучия.

- Обеспечение материальной и моральной поддержки для беженцев, пенсионеров, сирот и иных уязвимых категорий граждан, а также содействие в поиске рабочего места тем, кто испытывал сложности с трудоустройством.

- Организация сбора и систематизация благотворительных вкладов, пожертвований и иных форм гуманитарной поддержки.

- Своевременное распределение гуманитарных и иных видов помощи, поступающих от зарубежных и отечественных фондов, общественных институтов и дипломатических представительств.

Вместе с тем, повсеместно наблюдались и общие проблемные аспекты в деятельности подобных национальных обществ. Главным образом, это касалось организации специализированных школ с обучением на родном языке либо введения языковых курсов в обычных образовательных учреждениях. Отсутствие стабильного государственного финансирования, равно как и недостаточная финансовая поддержка со стороны спонсоров, затрудняли реализацию всех заявленных инициатив [10].

#### Выводы

Подобные ассоциации, действующие на Кубани

в обозначенный промежуток времени, фактически охватывали все элементы социокультурной жизни этнических диаспор, начиная от неформального досуга и заканчивая вопросами социальной адаптации. Их популярность среди национальных меньшинств объясняется необходимостью культурного взаимодействия, поиска эмоциональной и материальной опоры вдали от исторической родины. Функционирование данных объединений в завершающие десятилетия XX века и на рубеже XXI столетия способствовало построению более гармоничных межэтнических отношений в нашем многонациональном крае, формируя условия для конструктивного диалога и предотвращения этнических столкновений, а также укрепляя общественную стабильность и толерантность в регионе.

#### Список источников

1. ГАКК. Ф. 454. Оп. 2. ГАКК. Ф. Р-365.
2. Садым К.Б. Генезис и основные тенденции развития греческих общественных организаций на Кубани. Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9 (90). С. 3257 – 3262.
3. Ракачев В.Н. Национальная политика в Краснодарском крае в 1930-е годы // Социально-экономические, политические и исторические аспекты развития Кубани. Межрегиональная научно-практическая конференция. Краснодар, 2007. С. 223 – 224.
4. Интервью со священником Армянской апостольской церкви г. Краснодара В. Г. Кукуяном (4.05.2017).
5. Интервью с первым председателем немецкого общества «Возрождение» А. Баумунком (23.10. 2007).
6. Лазаревский Центр Национальных Культур. Сочи, 2007.
7. Интервью с заместителем председателя «Центра Национальных Культур» г. Краснодара С. З. Шамовой (15.02.2017).
8. Межнациональные отношения. <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-posvyazyam-s-obschestvennostyu-vzaimodeystviyu/mezhnatsionalnye-otnosheniya/> (дата обращения 10.03.2024)
9. Бурмагин А.Г. Некоторые аспекты развития межнациональных отношений в муниципальном образовании город Краснодар // Межнациональные отношения в Краснодаре на современном этапе: перспективы устойчивого развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2005. С. 23.
10. Садым К.Б. Роль национальных общественных организаций Кубани в сохранении культурного наследия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5-2. С. 104 – 106.

#### References

1. GAKK. F. 454. Op. 2. GAKK. F. R-365.
2. Sadym K.B. Genesis and main trends in the development of Greek public organizations in Kuban. Issues of national and federal relations. 2022. Vol. 12. No. 9 (90). P. 3257 – 3262.
3. Rakachev V.N. National policy in the Krasnodar Territory in the 1930s. Socio-economic, political and historical aspects of the development of Kuban. Interregional scientific and practical conference. Krasnodar, 2007. P. 223 – 224.
4. Interview with the priest of the Armenian Apostolic Church of Krasnodar V.G. Kukuyan (05/04/2017).
5. Interview with the first chairman of the German society "Renaissance" A. Baumunk (23.10. 2007).
6. Lazarevsky Center of National Cultures. Sochi, 2007.
7. Interview with the deputy chairman of the "Center of National Cultures" of Krasnodar S.Z. Shamova (15.02.2017).
8. Interethnic relations. <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/departament-posvyazyam-s-obschestvennostyu-vzaimodeystviyu/mezhnatsionalnye-otnosheniya/> (date of access 10.03.2024)

9. Burmagin A.G. Some aspects of the development of interethnic relations in the municipality of the city of Krasnodar. Interethnic relations in Krasnodar at the present stage: prospects for sustainable development. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference. Krasnodar, 2005. P. 23.

10. Sadym K.B. The role of national public organizations of Kuban in preserving cultural heritage. Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2014. No. 5-2. P. 104 – 106.

#### **Информация об авторе**

Садым К.Б., кандидат исторических наук, доцент, Кубанский государственный медицинский университет Минздрава России, [karinakor@mail.ru](mailto:karinakor@mail.ru)

© Садым К.Б., 2025