

«...Последнее слово... еще не сказано...»

© 2019 Н.Л. Васильев

*Васильев Николай Леонидович, доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка Мордовского государственного
университета им. Н.П. Огарёва.
E-mail: nikolai_vasiliev@mail.ru*

Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва. Саранск, Республика Мордовия, Россия

Вышел заключительный номер международного журнала «Диалог. Карнавал. Хронотоп», доступный читателям, как и большинство других выпусков этого издания, сейчас и в электронном виде [3].

Журнал издавался с перерывами с 1992 г. – сначала в Белоруссии (Витебск), потом в России (Москва). Он сыграл значительную роль в объединении славистов многих стран, занимавшихся историей русской гуманитарной мысли и прежде всего биографией, трудами, окружением М.М. Бахтина.

Координационная, редакторская и менеджерская работа в журнале осуществлялась главным образом Н.А. Паньковым (1956–2014); поэтому имя этого замечательного, рано ушедшего из жизни исследователя тесно связано с аббревиатурой ДКХ...

45-й номер журнала включает традиционные для него рубрики, касающиеся собственно бахтиноведческой тематики и общекультурных вопросов.

Открывается издание предисловием его составителя Б.В. Орехова и некрологическими мемуарами, посвященными Н.А. Панькову, поскольку этот выпуск журнала готовился как печатный аккорд светлой памяти об основателе журнала со стороны его коллег, друзей и родных [см. также: 6].

Далее публикуются ранние малоизвестные статьи Н.А. Панькова, посвященные литературному творчеству В.С. Высоцкого и его связям с польской «смеховой культурой», англоязычной поэтикой «нонсенса» и русской классикой (Гоголь, Некрасов). Они немногословны, но содержательны и актуальны до сих пор.

Паньков планировал, но не успел подготовить биографию Бахтина для научно-популярной серии «Жизнь замечательных людей». Однако некоторые фрагменты его несостоявшейся книги были написаны – и предстают перед читателями в данном выпуске ДКХ. Это касается социального происхождения семьи Бахтиных, взаимоотношений братьев Николая и Михаила, ставших учеными, но трагически разделенных противоречивой демаркационной линией «красные» – «белые», «реинкарнации» Бахтина как филолога в 1960-е гг., благодаря молодому поколению литературоведов-шестидесятников из ИМЛИ...

В разделе «Теоретические исследования» выделяются статьи И.В. Пешкова («Сакральные аспекты литературно-художественного авторства»), в последние годы специализирующегося в области староанглийской филологии, и Б.В. Орехова («В сети терминов Бахтина: теория графов о диалоге, карнавале и хронотопе»), совмещающего в своих работах традиционные и новые методы анализа текстов. Последний на основе трудоемкого и специфического инструментария приходит к выводу, что «центральными терминами бахтинской понятийной сферы являются “образ”, “роман”, “слово”, “мир”, “форма”, “герой”, “язык”, а центральной концепцией, состоящей в свою очередь из нескольких вполне оформленных автономных частей, – концепция карнавала в литературе Возрождения» (с. 115). Заметим, что это вполне очевидно вытекает и из спонтанного

чтения работ Бахтина... Однако лишь отчасти подтверждается первым опытом изучения бахтинского метаязыка (на материале его ранних философских набросков) [см.: 5].

Не вполне органичны для проблематики описываемого издания, но любопытны мемуарные статьи, посвященные учебному процессу на филологических факультетах в университетах урало-поволжского региона, – написанные их выпускниками... После знакомства с этими откровениями автор данного обзора в еще большей степени оценил качественное образование, полученное на филфаке Мордовского университета, где преподавали и бывшие ученики Бахтина...

В экстравагантном материале «Нейронная сеть переписывает М.М. Бахтина» (в разделе «Поверх барьеров...») Орехов приводит пример программно-машинного оперирования электронного «разума» словарем Бахтина с целью создания парабахтинских текстов. Подобные эксперименты начали проводиться около полувека назад как иллюстрация возможностей искусственного интеллекта по написанию, например, поэтических текстов. Продолжая диалог с этой традицией в сугубо юмористическом ключе, заметим, что некоторые работы о Бахтине, навеянные некритичным, эпигонским восприятием «бахтинской индустрии», не слишком далеки от качества научного дискурса, созданного еще одним неопитом – роботом-филологом, напр.: «Хронотоп и др. Это не материализм и его проблема участников слова и безответственного отрицания образа героя в особенности совершенно непосредственно проваливание к себе самому и для другого...» (с. 181) и т. д.

В журнальной рубрике «Обзоры и рецензии» явно не хватает хотя бы упоминания о недавно вышедших книгах по собственно бахтинской тематике, например биографии ученого в серии «ЖЗЛ» [4], которая вызвала немало споров.

Завершается последний номер ДКХ статьей Орехова о «дискуссии вокруг “Письма 10 академиков”», сводящейся к спорам об уместности теологической составляющей в вузовском образовании. Здесь хочется напомнить о «тонких энергиях» слова в произведениях Ф. М. Достоевского и работах их интерпретатора М.М. Бахтина, вынужденного в условиях советского хронотопа «вилять – туда и обратно... за руку себя держать...» [1], но рассчитывавшего, тем не менее, быть услышанным и понятым в контексте Большого времени [2].

В заключение обратим внимание на символическую связь старта нового бахтиноведческого периодического издания – «Бахтинского вестника» именно в год появления последнего выпуска «Диалога. Карнавала. Хронотопа».

1. Бочаров С.Г. Об одном разговоре и вокруг него // Новое лит. обозрение. 1993. № 2. С. 71–72.

2. Васильев Н.Л. Концепт М.М.Бахтина «Большое время» как реальная жизненная практика и потенциальная этическая категория // Проблема Хронотопа в современных научных исследованиях: Международный круглый стол, посвященный М.М. Бахтину (Москва, 19–20 апреля 2017 года. Москва) : сб. докл. и ст. М., 2017. С. 144–152.

3. Диалог. Карнавал. Хронотоп. 2018. № 1 (45). Режим доступа: <http://nevmenandr.net/dkx/pdf/n45.pdf>.

4. Коровашко А.В. Михаил Бахтин. М. : Молодая гвардия, 2017. 452 с.

5. Татарников [Юнов] Д.А. Предметно-терминологический указатель // Бахтин М.М. Работы 1920-х годов. Киев, 1994. С. 335–381.

6. Хронотоп и окрестности: Юбилейный сборник в честь Николая Панькова = Chronotope and Environs: Festschrift for Nikolay Pan'kov / под ред. Б.В. Орехова. Уфа: Вагант, 2011. 388 с.

«...The final word... has not yet been spoken...»

© 2019 N.L. Vasilyev

*Nikolay L. Vasilyev, Doctor of Philological Sciences, Professor of the Chair
of Russian Language*

E-mail: nikolai_vasiliev@mail.ru

N.P. Ogarev National Research Mordovia State University. Saransk, Republic of Mordovia, Russia

1. *Bocharov S.G.* Ob odnom razgovore i vokrug nego // *Novoe lit. obozrenie.* 1993. № 2. S. 71–72.
2. *Vasil'ev H.L.* Koncept M.M. Bahtina «Bol'shoe vremya» kak real'naya zhiznennaya praktika i potencial'naya ehticheskaya kategoriya // *Problema Hronotopa v sovremennyh nauchnyh issledovaniyah: Mezhdunarodnyj kruglyj stol, posvyashchennyj M.M. Bahtinu* (Moskva, 19–20 aprelya 2017 goda. Moskva) : sb. dokl. i st. M., 2017. S. 144–152.
3. *Dialog. Karnaval. Hronotop.* 2018. № 1 (45). Rezhim dostupa: <http://nevmenandr.net/dkx/pdf/n45.pdf>.
4. *Korovashko A.V.* Mihail Bahtin. M.: Molodaya gvardiya, 2017. 452 s.
5. *Tatarnikov [Yunov] D.A.* Predmetno-terminologicheskij ukazatel' // *Bahtin M.M. Raboty 1920-h godov.* Kiev, 1994. S. 335–381.
6. *Hronotop i okrestnosti: Yubilejnyj sbornik v chest' Nikolaya Pan'kova = Chronotope and Environs: Festschrift for Nikolay Pan'kov* / pod red. B.V. Orekhova. Ufa : Vagant, 2011. 388 s.