



Научно-исследовательский журнал «Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник»

<https://dgpu-journals.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://dgpu-journals.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

УДК 796.011.3

Исследование социальной напряженности на занятиях физической культурой среди студентов с нейроразличностью

¹ Якутина Н.В.,

² Егоров А.В.,

³ Попова В.В.,

⁴ Будникова И.А.,

⁵ Лукашина Е.Е.,

¹ Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),

² Московский педагогический государственный университет,

³ Российский биотехнологический университет,

⁴ Образовательный комплекс градостроительства «Столица»,

⁵ Государственный университет по землеустройству

Аннотация: в данной статье предложено исследование отношений и реакций студентов с нейроразличностью к себе и другим при занятиях физической культурой в ВУЗе. Рассматривается вопрос социальной напряженности между студентами с учетом наличия у некоторых нейроразличности. Разбирается понятие «нейроразличность», а также важность учета нейроразличий у обучающихся высших учебных заведений в образовательной среде для снижения социальной напряженности и повышения эффективности учебного процесса.

Знакомство с понятием нейроразличности проведено в контексте работы системы высшего образования для изучения зон будущих исследований со студентами. Рассматриваются вопросы формирования и популяризации здорового образа жизни среди студентов с нейроразличностью.

Предполагается, что все студенты, имеющие заболевания, занимающиеся по состоянию здоровья в специальной медицинской группе, исходя из концепции нейроразнообразия, имеют нейроразличия. Были изучены социальные проявления нейроразличных студентов, их мировоззренческая позиция относительно себя и других, оценены межличностные отношения между нейроразличными студентами непосредственно на занятиях физической культурой.

Актуальность работы обусловлена необходимостью включения студентов с нейроразличностью в студенческую среду с вовлечением их в физическую активность. Нейроразличные студенты при взаимодействии с другими могут сталкиваться с трудностями коммуникации. Налаживание отношений между студентами способствует укреплению социальных связей, формированию в сообществе культуры здоровья, повышению уровня физической активности и улучшению общего состояния здоровья студенческой молодежи.

Цель: анализ вовлеченности в занятия физической культурой и социальные взаимодействия студентов с нейроразличностью.

Ключевые слова: физическая культура, нейротипичность, нейроразличность, социальная напряженность, высшее образование

Для цитирования: Якутина Н.В., Егоров А.В., Попова В.В., Будникова И.А., Лукашина Е.Е. Исследование социальной напряженности на занятиях физической культурой среди студентов с нейроотличностью // Russian Economic Bulletin. 2025. Том 8. № 6. С. 32 – 38.

Поступила в редакцию: 8 сентября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 ноября 2025 г.; Принята к публикации: 24 декабря 2025 г.

A study of social tension in physical education classes among students with neurodifferentiation

¹ Yakutina N.V.,

² Egorov A.V.,

³ Popova V.V.,

⁴ Budnikova I.A.,

⁵ Lukashina E.E.,

¹ Kosygin State University of Russia,

² Moscow State Pedagogical University,

³ Russian University of Biotechnology,

⁴ Educational complex of urban development «Stolitsa»,

⁵ State University of Land Use Planning

Abstract: this article proposes a study of the attitudes and reactions of students with neurodifference towards themselves and others during physical education classes at the university. The issue of social tension between students is considered, taking into account the presence of neurodifference in some. The concept of "neurodifference" is analyzed, as well as the importance of taking into account neurodifferences among students of higher educational institutions in an educational environment to reduce social tension and increase the effectiveness of the educational process.

The introduction to the concept of neuro-diversity was carried out in the context of the work of the higher education system to explore areas of future research with students. The issues of formation and popularization of a healthy lifestyle among students with neurodifferentiation are considered.

It is assumed that all students with diseases who study for health reasons in a special medical group, based on the concept of neurodiversity, have neurodifferences. The social manifestations of neuro-excellent students, their worldview position regarding themselves and others were studied, and the interpersonal relationships between neuro-excellent students were evaluated directly in physical education classes.

The relevance of the work is due to the need to include students with neurodifferentiation in the student environment with their involvement in physical activity. Neuro-excellent students may encounter communication difficulties when interacting with others. Establishing student-to-student relationships helps strengthen social ties, foster a culture of health in the community, increase physical activity levels, and improve the overall health of students.

Purpose: to analyze the involvement in physical education and social interactions of students with neurodifferentiation.

Keywords: physical culture, neurotypicity, neurodifferentiation, social tension, higher education

For citation: Yakutina N.V., Egorov A.V., Popova V.V., Budnikova I.A., Lukashina E.E. A study of social tension in physical education classes among students with neurodifferentiation. Russian Economic Bulletin. 2025. 8 (6). P. 32 – 38.

The article was submitted: September 8, 2025; Approved after reviewing: November 4, 2025; Accepted for publication: December 24, 2025.

Введение

К концу XX века среди специалистов помогающих профессий стало набирать популярность новое понятие – «нейроотличность». Данный термин предложила социолог Джуди Зингер (1997 г.). Также она ввела концепцию нейро-разнообразия, которая ставит во главу представление, что не существует единственно правильного способа работы нервной системы, следовательно, отличающиеся друг от друга виды реакций и восприятия людей нельзя относить к патологиям классической медицины [4, 8]. Новые понятия «нейроотличность», «нейроразнообразие» и «нейротипичность» стали набирать популярность в массовой культуре. Молодежи понравилась идея вариативности работы мозга, сравнивая ее с разнообразием цвета кожи, глаз, волос.

Понятие нейроотличности сейчас заметно расширилось, вобрав в себя (исходя из базовой концепции) синдром дефицита внимания и гиперактивность (СДВГ), нарушения учебных навыков (дислексия, дисграфия, дискалькулия), расстройства аутистического спектра (РАС), синдром Туретта, нарушения сенсорной обработки информации и интеллектуального развития, ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство, депрессия, расстройства личности, тревожные расстройства и др. [7, 11]. После чего, теперь достаточное большое количество населения планеты можно отнести к людям с нейроотличностью.

В попытках классифицировать симптомы и реакции проводились различные исследования. Сейчас собрано много данных о том, как нейроотличные люди видят мир, какие существуют признаки, и в чем они выражаются [3].

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предложила достаточно емкое и понятное определение «здоровья»: «это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов» [1]. При этом само «здоровье» подразделяют на три вида (физическое, психоэмоциональное, социальное), которые располагаются в иерархичной подчиненности друг к другу. Следовательно, любой дисбаланс/отклонение/заболевание на данных уровнях здоровья автоматически влияет на нервную систему человека и работу головного мозга, создавая нейроотличность.

Сохранившиеся в обществе устойчивые стереотипы отношений к индивидуальным особенностям создают для людей препятствия, в том числе в образовательном пространстве [1]. Это приводит нас к предположению, что запрос на специализиро-

ванный образовательный подход (отдельно от общепринятого) станет гораздо меньшим, если существующая образовательная система будет учитывать индивидуальные потребности обучающихся [3].

Такое явление может привести к нагнетанию социальной напряженности между обучающимися. Социальная напряженность – «особое состояние общественной жизни, характеризующееся обострением внутренних противоречий, которое может проявляться в различных формах: недовольстве, агрессии, потере доверия, пессимистических оценках, в массовых действиях» [5].

В данном исследовании нас интересовало наблюдение за возможным существованием социально значимого противоречия между студентами с индивидуальными особенностями работы нервной системы и головного мозга.

Цель исследования: Целью данной работы является анализ вовлеченности в занятия физической культурой и социальные взаимодействия студентов с нейроотличностью.

Материалы и методы исследований

В данном исследовании применялись общеизвестные методы научных исследований: анализ научной литературы по теме, студенты ВУЗа прошли анкетирование и опрос, результаты были обработаны статистическими методами обработки. Проведен анализ российских и зарубежных исследований людей, у которых диагностированы или наблюдаются признаки работы мозга, отличающиеся от большинства (нейроотличность), вопросов социальных реакций и отношений к организации образовательного процесса для студентов с нейроотличностью [7].

Критериями выбора студентов для исследований служило наличие у них любых заболеваний, которые требовали особого подхода к занятиям физической нагрузкой и делали необходимым отнесение данного студента к специальной медицинской группе здоровья, подразумевая, что любое заболевание влияет на работу нервной системы и делает человека нейроотличным. В исследовании участвовали 367 студентов 1-3 курсов специальной медицинской группы здоровья.

Использовались методы сравнительного анализа, которые применялись для обобщения и сравнения данных. Данные структурированы в сводные таблицы.

Анкета для социологического исследования состояла из 25 вопросов о понятии «нейроотличность», личном отношении к людям с признаками особой работы головного мозга, о возможном обнаружении у себя данных признаков и готовности

к социальной помощи в непредвиденных ситуациях на занятиях физической культуры.

Результаты и обсуждения

Данное исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», который официально считается организацией высшего образования с художественно-технологическим профилем. Однако, как университет, он в своей структуре имеет институты разной направленности подготовки по направлениям: социально-гуманитарное, техническое, творческое-художественное, театрально-творческое, естественно-научное, экономическое и др.

Занятия физической культурой организованы в университете в соответствии с требованиями актуального на сегодняшний момент для всех организаций высшего образования России Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС).

Данный стандарт указывает нам, что занятия по физической культуре должны проходить для студентов в элективной форме. То есть, студент сам выбирает время и вид физической нагрузки. В РГУ им. А.Н. Косыгина большая часть студентов выбирает посещать занятия общей физической подготовки (ОФП). Деление студентов по группам здоровья (на основании медицинских документов) осуществляется следующим образом: основная группа (здоровые) и специальная медицинская группа, требующая облегченных нагрузок. Также есть студенты с серьезными заболеваниями, полностью освобожденные от практических занятий [10].

В РГУ им. А.Н. Косыгина было проведено социологическое исследование с целью определения отношения молодежи к организации физического воспитания в ВУЗе для студентов с нейроотличностью.

Для участия были отобраны студенты в количестве 367 человек, посещающие занятия физической культуры в специальной медицинской группе здоровья, занимающиеся в отдельном специально оборудованном зале со специализированным оснащением. В исследовании участвовали студенты 1-3 курсов всех направлений подготовки университета разного пола и возраста.

По результатам оценки исходных данных исследуемого контингента установлено, что участвовали:

- девушек 81%, юношей 19%;
- диапазон возраста участников 18-29 лет, средний возраст – 19,2;
- студенты творческих специальностей (41%), технических специальностей (27%), гуманитарных

и социально-ориентированных специальностей (25%), естественно-научных специальностей (7%);

- основное заболевание студентов относится к нарушениям работы опорно-двигательного аппарата (40,6%), сердечно-сосудистой системы (30,5%), нервной и гормональной систем (24%) и др.

Участникам исследования были объяснены основные понятия и определения. Например, что «согласно концепции нейроразнообразия, «нейроотличность» – не заболевание, а вариант нормы. Что это состояние, при котором работа мозга человека отличается от большинства других людей. Это может проявляться в нестандартном мышлении, избирательном внимании, особенных интересах, сложностях с концентрацией, организованностью и др.» [8].

Исходя из концепции нейроразнообразия, предполагается, что все студенты, имеющие заболевания, занимающиеся по состоянию здоровья в специальной медицинской группе имеют нейроотличия. Этот тезис не был озвучен исследуемым. Для нас представлял определенный интерес изучить социальные проявления нейроотличных студентов, их мировоззренческую позицию относительно себя и других, оценить межличностные отношения между нейроотличными студентами непосредственно на занятиях физической культуры [9].

Анкета представляла собой перечень из 25-ти вопросов, в том числе:

- Слышали ли Вы о существовании таких понятий как «нейроотличность», «нейротипичность» до сегодняшнего дня?

- Считаете ли Вы себя человеком с нейроотличностью?

- Считаете ли Вы, что студенты с нейроотличностью должны заниматься физической культурой в отдельных группах?

- Достаточно ли Вам информации в социальной среде об особенностях реакций и поведения людей с нейроотличностью?

- Связана ли Ваша будущая специальность с социальной сферой?

Интересные ответы респондентов были получены на вопрос «Считаете ли Вы себя человеком с нейроотличностью?». По умолчанию предполагалось, что все исследуемые являются нейроотличными. Однако 54,2% респондентов ответили «нет, не считаю себя», 29,4% затруднились дать ответ и 16,3% ответили «да, считаю». Можно предположить недостаточную информированность молодежи по данному вопросу и возможные сложности с самоанализом и самоидентичностью.

Недостаточная информативность нашла подтверждение в ответах на вопрос «Достаточно ли Вам информации в социальной среде об особенностях реакций и поведения людей с нейроотличностью?». Только 28,3% респондентов дали положи-

тельные ответ, 30% затруднились ответить, 41,7% дали отрицательные ответ.

На вопрос «Считаете ли Вы, что студенты с нейроотличностью должны заниматься физической культурой в отдельных группах?» были получены следующие ответы (рис. 1):

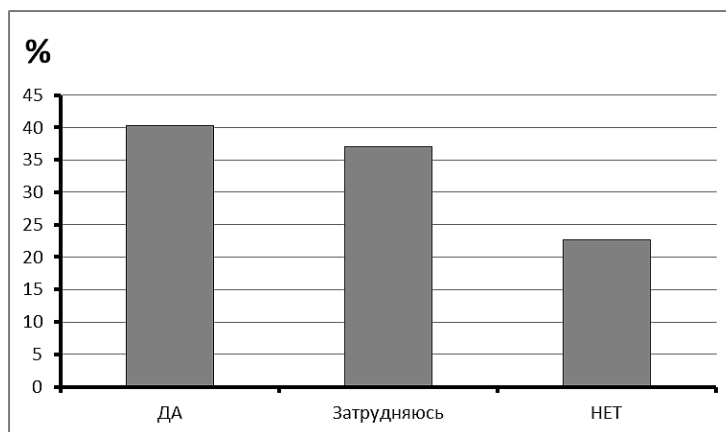


Рис. 1. Мнение студентов по отделению нейроотличных занимающихся физической культурой в отдельные группы.

Fig. 1. The opinion of students on the division of neuro-excellent people engaged in physical education into separate groups.

Ответы на вопрос «Связана ли Ваша будущая специальность с социальной сферой?» показали, что 54,2% студентов считают свою будущую профессию социально направленной. Хотя изначально количество студентов гуманитарных и социально-ориентированных специальностей участвующих в исследовании составляло 25%.

Далее интерес стали представлять результаты анализа вопросов о социальном взаимодействии студентов в настоящий момент – на период обуче-

ния, приобретения своей профессии [6]. Так 16,6% респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о наличии нейроотличности у своих друзей и одногруппников?» ответили положительно, 22,6% предполагают наличие, 60,8% ответили отрицательно.

На вопрос «Способны ли вы контролировать самочувствие своих друзей/однокурсников на занятиях физической культурой?» были получены следующие ответы (рис. 2).

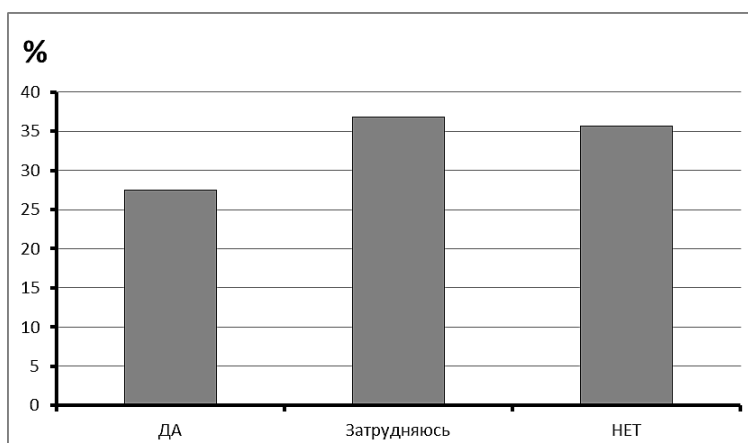


Рис. 2. Готовность студентов оказать помощь другим в проблемах со здоровьем во время занятий физической культурой.

Fig. 2. The willingness of students to help others with health problems during physical education.

Около трети студентов признают в себе силы оказать физическую и психологическую помощь своим товарищам, что частично смягчает социальную напряженность между студентами. Еще раз отметим о четверти студентов в исследовании, обучающихся на гуманитарные и социально-ориентированные профессии.

Таким образом, несмотря на то, что многие студенты имеют хорошее мнение о себе и социально направленные мировоззренческие ориентиры, многим недостаточно информированности о себе и своем самочувствии (физическом и психоэмоциональном), необходимых действиях и практических навыках в учебных ситуациях, которые могут возникнуть у людей с нейроотличностью, что особенно важно при занятиях физической культурой.

Выводы

Подводя итог, следует отметить: нейроотличные при взаимодействии с людьми зачастую сталкиваются с трудностями коммуникации, однако многие из них имеют внутреннюю готовность оказать помощь другим. Занятия по физической культуре для студентов с индивидуальными особенностями работы головного мозга могут стать для них существенной поддержкой в поддержании необходимых каждому человеку социальных взаимодействий и улучшению общего состояния здоровья студенческой молодежи [2]. А пропаганда равенства и толерантности будет исключать проявления дискриминации [7] и снимать социальную напряженность.

Список источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник. М.: Аспект Пресс. 2009. 363с. eLIBRARY ID: 20243212. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20243212&ysclid=mhw4x3ka32730026293> (режим доступа: 03.08.2025)
2. Амриллаева А.М., Волкова Е.А. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности // Теория и практика современной науки. 2023. № 6 (96). С. 39 – 42.
3. Богданов Е.В. Нейроотличность и характероанализ, как новый подход к формированию безопасной образовательной среды // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 248 – 250.
4. Еретнова Е.П. К вопросу об истории становления инклюзивного образования в России // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/07/89881> (режим доступа: 03.08.2025)
5. Каюмов А.Т., Мишурова О.И. Сущность и основа социальной напряженности // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 6. С. 204 – 210.
6. Козлова Н.В., Берестнева О.Г., Шелехов И.Л. Особенности личностного и профессионального становления студентов университета // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 9. С. 103 – 107.
7. Мецьякова Л.В., Деревянченко Е.А., Мартынова Ю.В., Тебенькова Н.Г. Подготовка будущих учителей к работе с детьми с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ) // Современное педагогическое образование. 2020. № 12. С. 120 – 125.
8. Ортега Франсиско. Нейрологические идентичности и движение за нейроразнообразие // Социология власти. 2020. № 2. С. 125 – 156. DOI: 10.22394/2074-0492-2020-2-125-156 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43833488> (режим доступа: 06.08.2025)
9. Храмов Л. Д. Повышение социальной роли физической культуры и спорта // Физическая культура и спорт в современном мире: проблемы и решения. 2015. № 1. С. 193 – 196.
10. Якутина Н.В. Особенности подхода к исследованию нейроотличности студентов на занятиях физической культурой / Новые подходы – 2024: сборник научных трудов по результатам IV Всероссийской научно-практической конференции Минобрнауки России по вопросам формирования новых подходов к проектированию физического воспитания в образовательных организациях высшего образования. Москва, 2024. С. 195 – 199.
11. Hartung C. M., Canu W. H., Serrano J. W., et al. A new organizational and study skills intervention for college students with ADHD // Cognitive and Behavioral Practice. 2022. Vol. 2. P. 411 – 424. DOI: 10.1016/j.cbpra.2020.09.005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1077722920301061?viaIihub> (дата обращения: 05.08.2025)

References

1. Andreeva G.M. *Social Psychology: Textbook*. Moscow: Aspekt Press. 2009. 363 p. eLIBRARY ID: 20243212. [Electronic resource]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20243212&ysclid=mhw4x3ka32730026293> (date of access: 03.08.2025)
2. Amrillaeva A.M., Volkova E.A. *The Social Role of Sport in the Development of Society and Socialization of the Individual. Theory and Practice of Modern Science*. 2023. No. 6 (96). P. 39 – 42.
3. Bogdanov E.V. *Neurodiversity and character analysis as a new approach to creating a safe educational environment. Scientific review: current issues of theory and practice: collected articles from the VIII International scientific and practical conference*. Penza, 2023. P. 248 – 250.
4. Eretnova E.P. *On the history of inclusive education in Russia. Modern scientific research and innovation*. 2019. No. 7 [Electronic resource]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/07/89881> (date of access: 03.08.2025)
5. Kayumov A.T., Mishurova O.I. *The essence and basis of social tension. Social and humanitarian knowledge*. 2021. No. 6. P. 204 – 210.
6. Kozlova N.V., Berestneva O.G., Shelekhov I.L. *Features of personal and professional development of university students. Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. 2009. No. 9. P. 103 – 107.
7. Meshcheryakova L.V., Derevyanchenko E.A., Martynova Yu.V., Tebenkova N.G. *Preparing future teachers to work with children with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD). Modern pedagogical education*. 2020. No. 12. P. 120 – 125.
8. Ortega Francisco. *Neurological identities and the neurodiversity movement. Sociology of power*. 2020. No. 2. P. 125 – 156. DOI: 10.22394/2074-0492-2020-2-125-156 [Electronic resource]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43833488> (date of access: 06.08.2025)
9. Khramtsov L. D. *Enhancing the Social Role of Physical Culture and Sports. Physical Culture and Sports in the Modern World: Problems and Solutions*. 2015. No. 1. P. 193 – 196.
10. Yakutina N.V. *Features of the approach to studying the neurodiversity of students in physical education classes. New approaches – 2024: a collection of scientific papers based on the results of the IV All-Russian scientific and practical conference of the Ministry of Education and Science of Russia on the formation of new approaches to the design of physical education in higher education organizations*. Moscow, 2024. P. 195 – 199.
11. Hartung C.M., Canu W.H., Serrano J.W., et al. *A new organizational and study skills intervention for college students with ADHD. Cognitive and Behavioral Practice*. 2022. Vol. 2. P. 411 – 424. DOI: 10.1016/j.cbpra.2020.09.005 [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1077722920301061?viaDihub> (date of access: 08.05.2025)

Информация об авторах

Якутина Н.В., кандидат технических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3263-5225>, Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д. 1, yakutina-nv@rguk.ru

Егоров А.В., мастер спорта СССР, доцент, Московский педагогический государственный университет, 119435, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 88, stm8789909@yandex.ru

Попова В.В., старший преподаватель, Российский биотехнологический университет, 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11, Porovavv@mgurp.ru

Будникова И.А., преподаватель высшей категории, Образовательный комплекс градостроительства «Столица», г. Москва, ул. Шкулева, д. 13/25, стр. 2, irina.ins@yandex.ru

Лукашина Е.Е., старший преподаватель, Государственный университет по землеустройству, 105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, ekaterina.evgenевна.lukashina@mail.ru

© Якутина Н.В., Егоров А.В., Попова В.В., Будникова И.А., Лукашина Е.Е., 202