



Научная статья |
Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

И.В. Малышев

Аннотация

Обоснование. В статье раскрывается проблематика профессионального самоопределения личности студентов. В теоретической части статьи обосновывается актуальность проблемы в современных социально-экономических условиях действительности. Подчеркивается необходимость изучения данных явлений в контексте междисциплинарного подхода, с позиций педагогической и социальной психологии. Указывается на необходимость разработки современной модели профориентационной диагностики личности в образовательной среде, включающей социально-психологический аспект проблемы.

Цель. Изучение особенностей профессионального самоопределения личности студентов разных специальностей в современных условиях действительности.

Материалы и методы. Эмпирическое исследование было проведено среди студентов ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Выборку составили 106 студентов 2-3 курсов в возрасте 19-20 лет, обучающихся по двум направлениям: психолого-педагогическое образование и педагогическое образование. Психодиагностическое обследование проводилось с применением следующих методик: дифференциально-диагностический опросник (Е.А. Климов), методика профессиональных

склонностей Йовайши, опросник «Карта интересов» А.Е. Голомштока (модификация О.Г. Филимоновой).

Результаты. Представлена характеристика профессиональных предпочтений студентов психологической и педагогической направленности в обучении. Рассматриваются на эмпирическом уровне особенности профессиональных склонностей и интересов студентов двух групп. В процессе количественно-качественного анализа данных проведен статистический анализ с применением параметрического критерия.

Сравнительный анализ полученных результатов исследования показывает, что большинство студентов двух направлений в процессе обследования (более 80%) осознанно отдают предпочтение выбранным ранее профессиям в области «психологии» или «физической культуры». Таким образом, профессиональное самоопределение личности студентов-психологов и студентов-спортсменов имеет положительные основания. При этом следует обратить особое внимание на отсутствие четкости и ясности при выборе деятельности с ориентацией на взаимодействие людей друг с другом у значительного числа испытуемых, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Это актуально в первую очередь для студентов, готовых в дальнейшем работать с людьми разного возраста, социального статуса и профессиональной принадлежности.

В этой связи возникают вопросы о мотивационных составляющих личности будущих специалистов и их призвании. В целом, это говорит о предпосылках для построения программ коррекции в области профориентации личности, так как не всегда учитываются индивидуальные и социально-психологические адаптационные возможности будущих выпускников вузов.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение личности; студенты вуза; профориентационная диагностика; социально-психологический аспект

Для цитирования. Малышев, И. В. (2025). Особенности профессионального самоопределения личности студентов разных специальностей: социально-психологический аспект. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 633–650. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-909>

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

FEATURES OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION AMONG STUDENTS OF DIFFERENT SPECIALIZATIONS: SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECT

I. V. Malyshev

Abstract

Background. The article addresses the issue of professional self-determination among university students. The theoretical section substantiates the relevance of this problem in the context of current socio-economic realities. The necessity of studying these phenomena through an interdisciplinary approach, particularly from the perspective of pedagogical and social psychology, is emphasized. The article highlights the need to develop a modern model for career guidance diagnostics within the educational environment, one that incorporates the socio-psychological dimension of the problem.

Purpose. To examine the features of professional self-determination among students of different specializations under contemporary conditions.

Materials and methods. The empirical research was conducted among students at Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky. The sample consisted of 106 second- and third-year students aged 19–20, enrolled in two fields of study: psychological and pedagogical education; pedagogical education. Psychodiagnostic testing was conducted using the following methods: differential diagnostic questionnaire (E.A. Klimov), Yovaisi's professional aptitude test, and A.E. Golomshchok's "Interest Map" questionnaire (modified by O.G. Filimonova).

Results. The article presents a profile of the professional preferences of students in psychological and pedagogical training tracks. At the empirical level, it examines the specific features of professional inclinations and interests among students from the two groups. Quantitative and qualitative data analysis was performed using both parametric statistical criteria.

A comparative analysis of the research results shows that the majority of students in both fields (over 80%) consciously preferred the previously chosen professions in the areas of “psychology” or “physical education.” Thus, the professional self-determination of psychology students and student-athletes rests on a positive foundation. At the same time, special attention should be paid to the lack of clarity regarding the choice of “person-to-person” activity among a significant number of students in the psychological-pedagogical field. This issue is especially relevant for those who plan to work with people of different ages, social status, and professional backgrounds in the future.

In this regard, questions arise about the motivational components and sense of vocation among future specialists. Overall, these findings underscore the need to develop corrective programs in the field of career guidance, since the individual and socio-psychological adaptive capabilities of future university graduates are not always taken into account.

Keywords: professional self-determination; university students; career guidance diagnostics; socio-psychological aspect

For citation. Malyshev, I. V. (2025). Features of professional self-determination among students of different specializations: Socio-psychological aspect. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 633–650. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-909>

Введение

В современных условиях глобальных изменений одним из значимых факторов, определяющих способность человека к постоянному личностному развитию и росту, является осознанное стремление к достижению высокого уровня адаптивной готовности вследствие непрерывного, постоянного обучения в выбранном направлении профессионального пути. В этой связи возникает существенная проблема профессиональной ориентации молодежи на востребованные профессии с учетом индивидуальных склонностей и способностей, что является залогом успеха и благополучия как отдельного человека, так и экономической устойчивости в масштабах страны.

Помимо традиционных подходов, для эффективной профессиональной ориентации необходимо расширять применение новых технологий,

обеспечивающих междисциплинарный подход к изучению явлений профессионального самоопределения и становления личности молодого человека. В дальнейшем это послужит основанием для построения качественно новых профориентационных программ, связанных с личностными особенностями выпускников школ и вузов, а именно включающих взаимосвязи между несколькими переменными, например профессиональными склонностями и личностными качествами учащихся. Оценка данных взаимосвязей необходима не только для обеспечения осознанного выбора профессии учащимися, но и способствует успешной адаптации к будущей профессиональной деятельности.

Эффективность решения данной проблематики зависит сегодня прежде всего от комплексного применения современных методов психодиагностики с учетом научных задач в области педагогической и социальной психологии, а также психологии личности.

Особенно следует отметить необходимость и значимость правильного самоопределения студентов вузов – будущих молодых специалистов, так как в данном случае закладываются основы процесса становления и формирования профессиональных качеств будущего специалиста.

Проблема профессионального самоопределения активно начала разрабатываться западными учеными в начале 20 века. Это было, прежде всего, связано с необходимостью повышения эффективности труда. В результате взаимодействия общей психологии и психологии профессионального развития были сформулированы и получили дальнейшее развитие несколько зарубежных теорий, которые можно отнести к шести основным направлениям: дифференциально-диагностическое; психодинамическое; теория решений; теория развития; типологическое; социально-психологическое; социологическое [7].

В 1909 году Ф. Парсонс выдвинул идею о том, что каждый человек благодаря своим индивидуальным качествам и профессиональным способностям наиболее подходит для определенной профессии. Джон Холланд в 1959 году предложил теорию, согласно которой все профессии можно объединить в группы, соответствующие основным типам профессиональной среды [4].

А. Адлер рассматривал самоопределение в контексте жизненного стиля, где личность стремится к совершенству и социальной полезности [2]. Э. Эриксон акцентировал внимание на постепенном развитии человека через взаимодействие с обществом, подчеркивая важность социальных условий для успешного самоопределения [18]. Э. Фромм связывал развитие личности с преодолением одиночества и стремлением к самоидентичности [16]. Представители гуманистического направления, такие как А. Маслоу и К. Роджерс, рассматривали самоопределение через призму самоактуализации – стремления человека к духовному росту и реализации своих способностей.

В отечественной психологии основы изучения профессионального самоопределения личности заложены С. Л. Рубинштейном [14] и К.А. Абульхановой-Славской [1]. С.Л. Рубинштейн заложил фундаментальные основы в развитие психологического подхода, к пониманию института самоопределения, указывая на необходимость раскрытия его сути в процессе детерминации, с учетом того, что внешние факторы имеют влияние на внутренние, за счет чего формируется отношение человека к миру. С.Л. Рубинштейн подчеркивал активность личности в процессе самоопределения [14].

Также, большой вклад в развитие проблематики самоопределения внес Е.А. Климов. Ученый рассматривал профессиональное самоопределение как показатель психического развития, подчеркивая, что выбор профессии – это длительный процесс, зависящий от нескольких факторов [5].

И.С. Кон утверждал о тесной взаимозависимости различных сторон самореализации индивида. Автор указывал на то, что успешная реализация в профессиональной сфере неотделима от гармоничных межличностных отношений. И.С. Кон интерпретировал самоопределение как непрерывный процесс принятия решений, в котором индивид руководствуется своими индивидуальными характеристиками, склонностями и предпочтениями, а также учитывает требования, обусловленные системой общественного разделения труда [6].

Н.С. Пряжников определяет профессиональное самоопределение как осознанный поиск смысла в выбранной или выполняемой

работе, а также в процессе самоопределения в целом [13].

По мнению Д.А. Леонтьева, существует два типа профессионального выбора: личностный и смысловой. Также, в этом процессе играет значительную роль конструктивно-познавательная деятельность. Д.А. Леонтьев указывал на значимость изучения профессионального выбора молодыми людьми. Это связано с тем, что при значительном диапазоне профессий, необходимо значительное количество времени, чтобы во всем разобраться [9].

В своих трудах Т.В. Кудрявцев рассматривает самоопределение как неотъемлемую часть профессионального становления личности. По его мнению, данный процесс охватывает трудовую направленность, накопленный профессиональный опыт и соответствие личных ценностей и целей задачам профессии [8].

В исследованиях Р.М. Шамяникова подчеркивается, что ключевой особенностью самоопределения личности является социальная зрелость, которая служит показателем качества ее социального становления. Социальная зрелость предполагает такой уровень развития, при котором человек способен эффективно взаимодействовать как с обществом, так и с самим собой на уровне активных действий. Социальная зрелость не только влияет на образ жизни человека, но и определяет в значительной степени его успехи как в учебе, так и в профессии [17].

Комплексная диагностика личности призвана оценить адаптационные возможности в процессе профессионального самоопределения студентов. Одним из примеров современной концепции является системно-диахронический подход, описанный в научных трудах Р.М. Шамяникова [15]. Формирование благоприятных условий, эффективно способствующих профессиональному самоопределению личности, во многом зависит как от самостоятельной работы студентов, так и от их совместной работы с преподавателями [3].

Таким образом, на данном этапе развития современного общества особое значение приобретает всестороннее изучение проблематики профессионального самоопределения личности студентов, а также выпускников школ [10; 11]. Обобщая вышеизложенное, можно утверждать,

что профессиональное самоопределение молодых людей в значительной степени определяется влиянием различных социально-психологических явлений, и изучение данных взаимосвязей представляет особую актуальную задачу в современном обществе. Цель исследования - изучение составляющих профессионального самоопределения личности студентов разных специальностей с перспективой исследований социально-психологических адаптационных составляющих.

Материалы и методы

Эмпирическое исследование было проведено среди студентов ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Выборку составили 106 студентов 2-3 курсов в возрасте 19-20 лет, обучающихся по двум направлениям:

- *психолого-педагогическое образование* - данное направление представляют 60 студентов-испытуемых по следующим профилям подготовки:

- психология образования и социальной сферы;
- психология и социальная педагогика;

- *педагогическое образование* - данное направление представляют 46 студентов-испытуемых профиля «физическая культура».

Психодиагностическое обследование проводилось с применением следующих методик: дифференциально-диагностический опросник (Е.А. Климов), методика профессиональных склонностей Йовайши, опросник «Карта интересов» А.Е. Голомштока (модификация О.Г. Филимоновой).

Результаты исследования и их обсуждение

Полученные результаты исследования обращают внимание на наличие некоторых противоречий между выбранным направлением, по которому обучаются испытуемые-студенты (психолого-педагогическое образование) и теми склонностями и интересами, которые были обнаружены у них в результате опросов с помощью методик психодиагностического обследования. Так, согласно полученным

результатам эмпирического исследования, у студентов психолого-педагогического направления по методике ДДО (Е.А. Климов), тип профессиональной деятельности с ориентацией на взаимодействие с окружающими («человек-человек»), к которому относится рассматриваемая выборка, выбрали только 40% опрошенных (среднее значение - 5,4 балла), в то время как направленность деятельности человека на эстетическое восприятие («человек-художественный образ») предпочитают 46% опрошенных (среднее значение - 5,6 баллов) и только 10% (3,8 баллов) проявляют интерес к окружающей среде («человек-природа»).

Далее анализировались профессиональные склонности у студентов психолого-педагогического направления по опроснику Йовайши. Так, 33% студентов имеют склонности, направленные на работу с людьми (среднее значение – 5,8 баллов). На втором месте по значимости у студентов-психологов находится одновременно две равные по значениям сферы деятельности: искусства и материального производства - потребления (по 20 % испытуемых). Средние значения по данным показателям – соответственно 5,4 и 5,7 баллов. На следующем месте также распределены сферы умственного труда и физического (по 10% студентов). Средние значения по данным показателям – соответственно 4,9 и 4,6 баллов.

Для более глубокого анализа профессионального самоопределения студентов применена методика «Карта интересов». Так, 90% студентов выбрали психологию (среднее значение – 8,4 баллов). На втором месте по значимости 56,6% испытуемых выбирают педагогику (среднее значение – 5 баллов). Далее, 34% студентов в своих интересах ориентированы на журналистику и медицину (среднее значение – 3,1), 33% студентов выбрали философию и социологию (среднее значение – 2,9), 32% студентов - изобразительное искусство (среднее значение – 2,7). Исходя из результатов исследования по данной методике, большинство студентов психолого-педагогического направления предпочитают выбранную профессию.

Анализ результатов эмпирического исследования профессиональных склонностей и интересов у студентов педагогического на-

правления (профиль физическая культура) по методике ДДО (Е.А. Климов) показывает, что значительная часть испытуемых (56% студентов, среднее арифметическое значение - 5,6 баллов), также, как и студенты-психологи, проявляют интерес к профессиональной деятельности «человек-человек». На втором месте по значимости у студентов-спортсменов находится тип профессиональной деятельности «человек-знак». Сюда относятся 14% опрошенных студентов (среднее значение - 3,5 балла). У 13% опрошенных студентов имеют большую значимость профессии типа «человек-природа» (среднее значение - 3,4 баллов).

Анализ профессиональных склонностей у студентов педагогического направления по опроснику Йовайши показывает, что 61% студентов имеют склонности, направленные на сферу физического труда (среднее значение – 6,9 баллов). На втором месте по значимости у студентов-спортсменов находится сфера работы с людьми (22% испытуемых). одновременно две равные по значениям сферы деятельности: искусства и материального производства - потребления (по 20 % испытуемых). Средние значения по данному показателю - 5,4 балла. На следующем месте распределены сфера технических интересов (4,3%) и материального производства и потребления (по 10% студентов). Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что ни у кого из студентов, ориентированных на спортивную деятельность и преподавание, не отмечен показатель сферы умственного труда.

Анализ профессионального самоопределения студентов с использованием методики «Карта интересов» показывает, что 87% студентов выбрали физкультуру и спорт (среднее значение – 8,7 баллов). На втором месте по значимости 26% испытуемых выбирают психологию (среднее значение – 3,7 баллов). Далее, 22% студентов в своих интересах ориентированы на педагогику (среднее значение – 3,9), 34% испытуемых выбирают военные специальности (среднее значение - 2,3 балла), 26% студентов выбрали экономику (среднее значение – 2,6), 32% студентов - право и юриспруденцию (среднее значение – 2,4). На медицину и биологию ориентированы по 17% студентов педагогического направления (средние значения – 2,6 и

2,5 баллов). Исходя из результатов исследования по данной методике, большинство студентов педагогического направления, профиля физическая культура предпочитают выбранную профессию.

При сравнении результатов исследования в двух группах студентов заметно, что испытуемые разных специализаций имеют близкие по уровню предпочтения в выборе своей будущей профессии. То есть, 80% студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению ориентированы по результатам исследования на «психологию» и 87% студентов, обучающихся по профилю «физическая культура», ориентированы в своих интересах на специальность «физкультура и спорт». После данного выбора по методике «Карта интересов» (Голомшток) испытуемые ориентированы на другие по значимости интересы в области педагогики, медицины, журналистики, социологии, в частности у студентов-психологов. Как «дополнительные» интересы в области психологии, военных специальностей, педагогики, экономики, юриспруденции, медицины и биологии присутствуют в выборах студентов-спортсменов. Далее был проведен статистический анализ по критерию Стьюдента.

Обнаружены статистически значимые различия между выборками испытуемых-студентов двух специальностей по следующим показателям методики: «география» ($t=-2,1$; $p=0,03$), «физика» ($t=-3,2$; $p=0,002$), «электроника» ($t=-3,7$; $p=0,00$), «обработка материалов» ($t=-2,4$; $p=0,01$), «психология» ($t=7,5$; $p=0,00$), «строительство» ($t=-2,3$; $p=0,02$), «транспорт» ($t=-2,7$; $p=0,007$), «военные специальности» ($t=-2,9$; $p=0,005$), «математика» ($t=-2,4$; $p=0,01$), экономика, бизнес ($t=-2,4$; $p=0,01$), изобразительное искусство ($t=-2,3$; $p=0,02$), физическая культура, спорт ($t=-7,3$; $p=0,00$).

Полученные результаты эмпирического исследования говорят о формировании определенных социальных установок, о социальной роли будущего специалиста при выборе той или иной специализации, в целом подчеркивается сознательный выбор студентами своей профессии.

Как и в предыдущем пилотажном исследовании профессионального самоопределения между студентами 2 и 3 курсов психолого-пе-

дагогического направления, здесь также отмечаются отрицательные выборы к естественно-научным специальностям [12]. В перспективе знания по данным областям могут быть востребованы в будущей профессиональной деятельности в области психологии. В век развития цифровых технологий, робототизации и научного обоснования проблемы «искусственного» интеллекта (вхождения его во многие отрасли, и особенно, в образование) и при условии высокой конкуренции на рынке труда это особенно актуально для специалистов-психологов. Напротив, у студентов профиля «физическая культура» отрицательные значения выявлены только по химии и литературе, филологии. Кроме этого, отмечаются высокие значения по педагогике и психологии.

Обнаружены статистически значимые различия между двумя группами студентов по следующим показателям методики ДДО: человек-знак ($t=-2,5$; $p=0,01$) и человек-художественный образ ($t=3,6$; $p=0,001$). По методике Йовайши – это «сфера искусства» ($t=2,6$; $p=0,01$) «сфера физического труда» ($t=-4,3$; $p=0,00$) и «сфера материальных интересов» ($t=2,0$; $p=0,04$).

Количественно-качественный и статистический анализ при сравнении двух групп испытуемых (дифференциально-диагностический опросник, методика Йовайши) показывает, что в отличие от студентов-спортсменов, студенты психолого-педагогического направления ориентированы в своем выборе на профессии «человек-художественный образ» или «сфера материальных интересов». В то же время, профессии в области «человек-человек» у студентов психолого-педагогического направления не столь значимы. В этой связи возможна неопределенность, отсутствие четкости и осознанности профессионального выбора студентов-психологов. Возможно, это связано с особенностями личности студентов. Они при определенных условиях мешают развитию профессиональных способностей. При успешной социализации в процессе обучения данные личностные качества могут быть скорректированы, что положительно повлияет на профессиональное становление и правильный выбор профессии студентами.

Заключение

Из результатов исследования следует, что профессиональное самоопределение личности студентов-психологов и студентов-спортсменов имеет положительные основания. Так, большинство студентов двух направлений в процессе обследования (более 80%) осознанно отдают предпочтение выбранным ранее профессиям в области «психологии» или «физической культуры». При этом, следует обратить особое внимание на отсутствие четкости и ясности при выборе деятельности с ориентацией на взаимодействие людей друг с другом у значительного числа испытуемых, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Это актуально, в первую очередь, для студентов, готовых в дальнейшем работать с людьми разного возраста, социального статуса и профессиональной принадлежности.

В этой связи возникают вопросы о мотивационных составляющих личности будущих специалистов и их призвании. В целом, это говорит о предпосылках к построению программ коррекции в области профориентации личности. Так, не всегда учитываются индивидуальные и социально-психологические адаптационные возможности будущих выпускников вузов. Молодые специалисты испытывают значительные трудности при социально-психологической адаптации в той или иной профессиональной группе. Особенно это имеет значение для специалистов социальных профессий, в частности - психологов и учителей школ. В сложных стрессовых ситуациях им нужно быть готовыми к взаимодействию с разными людьми.

В целом, необходима разработка новой концептуальной основы (модели) профориентационной диагностики обучающихся студентов в ВУЗе (учащихся в школе), которая включает более совершенную психодиагностику с применением цифровых технологий в образовательной среде с учетом социально-психологических детерминант личности и социальной группы (учебного и профессионального коллективов).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования практическими психологами результатов, полученных в ходе исследования, в практике консультативной работы для

психолого-педагогического сопровождения процесса в области образования с целью мониторинга эффективности профориентационной работы со студентами и учащимися. Результаты эмпирического исследования в дальнейшем могут быть использованы для подготовки психокоррекционных программ и тренингов, направленных на изменение мотивационных составляющих личности молодых людей с целью формирования у них более приемлемого и ответственного выбора профессии, повышения профессиональной компетентности и социально-психологической адаптивности личности.

Проведенное исследование показывает необходимость глубокого анализа соответствия выбранной профессии и присущим испытуемым склонностям и интересам с возможностью своевременной корректировки направления обучения или, в зависимости от ситуации, развития необходимых для выбранной профессии навыков и компетенций. Таким образом, результаты исследования должны способствовать созданию более совершенной модели профориентационной диагностики обучающихся с учетом развития их личности.

Список литературы

1. Абульханова-Славская, К. А. (2016). *Стратегия жизни* (576 с.). Москва: Мысль.
2. Адлер, А. (2018). *Очерки по индивидуальной психологии* (220 с.). Москва: Когито-центр.
3. Галаев, С. В., Александрова, Н. А., & Букушева, А. В. (2007). Организация самостоятельной работы при ДО. *Высшее образование в России*, 10, 141–144.
4. Зеер, Э. Ф., & Сыманюк, Э. Э. (2014). *Психология профконсультирования: методическое пособие* (224 с.; серия «Профессиональная ориентация»). Москва: Издательский центр «Академия». ISBN: 978-5-7695-8590-6.
5. Климов, Е. А. (2004). *Психология профессионального самоопределения* (304 с.). Москва: Академия.
6. Кон, И. С. (1984). *В поисках себя: Личность и её самосознание* (335 с.). Москва: Политиздат.

7. Кондаков, И. М., & Сухарев, А. В. (2017). Методологические основания зарубежных теорий профессионального развития. *Вопросы психологии*, 5, 158–164.
8. Кудрявцев, Т. В., & Шегурова, В. Ю. (ред.). (2008). Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности. *Вопросы психологии*, 2, 51–59.
9. Леонтьев, Д. А., & Шелобанова, Е. В. (2021). Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего. *Вопросы психологии*, 1, 57–65.
10. Малышев, И. В. (2016). Особенности социально-психологической адаптации и стрессоустойчивости личности старшеклассников в условиях меняющегося общества. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития*, 5(2), 157–163. EDN: <https://elibrary.ru/WFDVCB>
11. Малышев, И. В. (2024). Личностные адаптационные характеристики и профессиональное самоопределение у старшеклассников. *Пензенский психологический вестник*, 2(23), 32–44. EDN: <https://elibrary.ru/EDQYZK>
12. Малышев, И. В. (2025). Особенности профессионального самоопределения студентов в современных условиях. В *Актуальные проблемы исследования массового сознания: Материалы 8-й Международной научно-практической конференции* (Пенза, 21–22 марта 2025 года, с. 115–121). Пенза: Издательство «Перо». EDN: <https://elibrary.ru/VNWCTL>
13. Пряжников, Н. С. (2018). *Профессиональное самоопределение: теория и практика* (108 с.). Москва: Академия.
14. Рубинштейн, С. Л. (2019). *Основы общей психологии* (705 с.; серия «Мастера психологии»). Москва; Санкт-Петербург: Питер. ISBN: 978-5-496-01509-7.
15. Шамионов, Р. М. (2013). Принцип диахронии в исследовании социализации личности. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика*, 13(1), 79–84. EDN: <https://elibrary.ru/PYZEKB>
16. Шамионов, Р. М., & Голованова, А. А. (2006). *Социальная психология личности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений* (264 с.). Саратов: Издательство Саратовского университета.

17. Фромм, Э. (2016). *Иметь или быть?* (240 с.) / пер. с англ. Н. И. Войсунской и И. И. Каменкович; общ. ред. и вступ. ст. В. И. Добренкова. Москва: Прогресс.
18. Эриксон, Э. (2015). *Идентичность: юность и кризис* (344 с.) / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. Москва: Прогресс.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K. A. (2016). *Strategy of life* (576 pp.). Moscow: Mysl.
2. Adler, A. (2018). *Essays on individual psychology* (220 pp.). Moscow: Kogito-Center.
3. Galaev, S. V., Alexandrova, N. A., & Bukusheva, A. V. (2007). Organization of independent work in distance learning. *Higher Education in Russia, 10*, 141–144.
4. Zeer, E. F., & Symanyuk, E. E. (2014). *Vocational counseling psychology: A methodological guide* (224 pp.; series “Professional Orientation”). Moscow: Publishing Center “Academia”. ISBN: 978-5-7695-8590-6.
5. Klimov, E. A. (2004). *Psychology of professional self-determination* (304 pp.). Moscow: Academia.
6. Kon, I. S. (1984). *In search of the self: Personality and its self-consciousness* (335 pp.). Moscow: Politizdat.
7. Kondakov, I. M., & Sukharev, A. V. (2017). Methodological foundations of foreign theories of professional development. *Questions of Psychology, 5*, 158–164.
8. Kudryavtsev, T. V., & Shegurova, V. Yu. (Eds.). (2008). Psychological analysis of the dynamics of professional self-determination of personality. *Questions of Psychology, 2*, 51–59.
9. Leontiev, D. A., & Shelobanova, E. V. (2021). Professional self-determination as constructing images of possible future. *Questions of Psychology, 1*, 57–65.
10. Malyshev, I. V. (2016). Features of socio-psychological adaptation and stress resistance of high school students’ personality in a changing society. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology, 5*(2), 157–163. EDN: <https://elibrary.ru/WFDVCB>

11. Malyshev, I. V. (2024). Personal adaptive characteristics and professional self-determination in high school students. *Penza Psychological Bulletin*, 2(23), 32–44. EDN: <https://elibrary.ru/EDQYZK>
12. Malyshev, I. V. (2025). Features of professional self-determination of students in modern conditions. In *Actual problems of mass consciousness research: Proceedings of the 8th International Scientific and Practical Conference* (Penza, March 21–22, 2025, pp. 115–121). Penza: Publishing House “Pero”. EDN: <https://elibrary.ru/VNWCTL>
13. Pryazhnikov, N. S. (2018). *Professional self-determination: Theory and practice* (108 pp.). Moscow: Academia.
14. Rubinstein, S. L. (2019). *Fundamentals of general psychology* (705 pp.; series “Masters of Psychology”). Moscow; St. Petersburg: Piter. ISBN: 978-5-496-01509-7.
15. Shamionov, R. M. (2013). The principle of diachrony in the study of personality socialization. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 13(1), 79–84. EDN: <https://elibrary.ru/PYZEKB>
16. Shamionov, R. M., & Golovanova, A. A. (2006). *Social psychology of personality: A textbook for university students* (264 pp.). Saratov: Saratov University Press.
17. Fromm, E. (2016). *To have or to be?* (240 pp.) / Translated from English by N. I. Voyskunskaia and I. I. Kamenkovich; general ed. and introductory article by V. I. Dobrenkov. Moscow: Progress.
18. Erikson, E. (2015). *Identity: Youth and crisis* (344 pp.) / Translated from English; general ed. and preface by A. V. Tolstykh. Moscow: Progress.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Малышев Иван Викторович, доцент кафедры, кандидат психологических наук, кафедра педагогической психологии и психодиагностики, факультет психолого-педагогического и специального образования, Педагогический институт Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
ул. Астраханская, 83, г. Саратов, 410012, Российская Федерация
iv.999@list.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ivan V. Malyshev, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences, Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnosics, Faculty of Psychological-Pedagogical and Special Education, Pedagogical Institute

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevskiy

*83, Astrakhanskaja Str., Saratov, 410012, Russian Federation
iv.999@list.ru*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4191-6555>

Поступила 10.07.2025

После рецензирования 26.07.2025

Принята 30.07.2025

Received 10.07.2025

Revised 26.07.2025

Accepted 30.07.2025