

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-4-806

EDN: LTJINX

УДК 378.147



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ КОМПЕТЕНЦИИ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

Л.Г. Шестакова, М.В. Лапенок

Аннотация

Обоснование. Формирование у студентов компетенции самоменеджмента является актуальной задачей, для решения которой необходима целенаправленная работа. Под компетенцией самоменеджмента понимается способность результативного целеполагания на различных этапах жизни и управления имеющимися ресурсами.

Цель исследования – разработка модели формирования у студентов компетенции самоменеджмента.

Материалы и методы: теоретический анализ литературы, синтез, моделирование, опытная работа. Для обработки полученных в ходе опытной работы данных использовался Т-критерий Вилкоксона и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты. Модель формирования у студентов компетенции самоменеджмента состоит из четырех взаимосвязанных компонентов: мотивационного, целевого, содержательно-технологического, оценочного. Мотивационный компонент направлен на создание и поддержку у студентов мотивации к освоению компетенции самоменеджмента (повышение уровня). Целевой компонент представляет цель и уровни сформированности компетенции. Содержательно-технологический компонент состоит из двух взаимосвязанных блоков: содержательного (теоретические знания о самоменеджменте, методах, техниках, инструментах (в том числе цифровых), приемах их использования) и процессуального (набор форм, приемов и видов работы). Оценочный компонент представлен материалами для оценки преподавателем и самооценки.

Эффективность разработанной модели подтверждена результатами внедрения ее в практику обучения студентов. Для выявления уровня сформированности компетенции самоменеджмента использовались оценка преподавателя и самооценка студентов. Статистическая значимость результатов подтверждена полученными значениями коэффициента ранговой корреляции Спирмена и Т- критерия Вилкоксона. Результаты исследования могут быть использованы в работе с обучающимися основных и дополнительных образовательных программ.

Ключевые слова: формирование компетенции самоменеджмента; самоанализ; управление своими ресурсами; модель; обучение студентов

Для цитирования. Шестакова, Л. Г., & Лапенок, М. В. (2025). Модель формирования у студентов компетенции самоменеджмента. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 266–282. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-806>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

A MODEL FOR DEVELOPING SELF-MANAGEMENT COMPETENCE IN STUDENTS

L.G. Shestakova, M.V. Lapenok

Abstract

Background. Formation of self-management competence in students is a relevant task, the solution of which requires targeted work. Self-management competence is understood as the ability to effectively set goals at various stages of life and manage available resources.

Purpose: development of a model for the formation of the self-management competence in students.

Materials and methods: theoretical analysis of literature, synthesis, modeling, experimental work. Wilcoxon T-test and Spearman rank correlation coefficient were used to process the data obtained during the experimental work.

Results. The model for developing students' self-management competence consists of four interconnected components: motivational, target, con-

tent-technological, and evaluative. The motivational component is aimed at creating and supporting students' motivation to master the self-management competence (improving the level). The target component represents the goal and levels of competence development. The content-technological component represents two interconnected blocks: content (theoretical knowledge about self-management, methods, techniques, tools (including digital ones), methods of using them) and procedural (a set of forms, methods, and types of work). The evaluative component is represented by materials for professor's assessment and student's self-assessment.

The effectiveness of the developed model is confirmed by the results of its implementation in the practice of teaching students. To identify the level of formation of self-management competence, the teacher's assessment and the students' self-assessment were used. The statistical significance of the results is confirmed by the obtained values of the Spearman rank correlation coefficient and the Wilcoxon T-criterion. The results of the study can be used in working with students of basic and additional educational programs.

Keywords: development of self-management competence; self-analysis; management of one's own resources; model; student training

For citation. Shestakova, L. G., & Lapenok, M. V. (2025). A model for developing self-management competence in students. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 266–282. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-806>

1. Введение

Бурное развитие и обновление знаний, цифровизация, появление новых областей деятельности, существенное изменение условий накладывают требования к выпускнику вуза, связанные со способностью принимать ответственные решения, непрерывного обучения, самообразования и др. Анализируя требования работодателей Л.В. Акимов [1, с. 44] отмечает актуальность следующих качеств выпускника университета: способность к адаптации, целеустремленность, ответственность, установку на профессиональный рост и карьеру и др. Необходимо обеспечить условия, которые позволят студенту овладеть компетенцией самоменеджмента.

Е. А. Косинская [5, с. 11] подчеркивает, что целью самоменеджмента является использование своих возможностей и среды для достижения поставленных целей. Г. И. Гапонова, С. А. Ольшанская, Л. А. Лазаренко [3, с. 268], И. Ю. Руднев [6, с. 405] используют близкое понятие «самоуправление», под которым подразумевает способность к регулированию своего времени, деятельности, поведения, в том числе умение выделять приоритеты, осуществлять самообучение, самоконтроль и рефлексия. В. А. Дегтерев [4, с. 65], Н. В. Савина [7, с. 517], Steyn Z., Van Staden L. [15, с. 3] рассматривают самоменеджмент в качестве ключевой компетенции студента и выпускника вуза, включающей способности управлять: временем, саморазвитием, самообразованием, самоконтролем и самопознанием. Похожее определение рассматриваемой компетенции дают Н. С. Черных и С. И. Осипова [8, с. 103], как качество личности, включающее управление ресурсами, направленность на самоорганизацию и саморазвитие. В данном исследовании под компетенцией самоменеджмента будем понимать способность результативного целеполагания на различных этапах жизни и управления имеющимися у индивидуума ресурсами.

В состав навыков самоменеджмента Е. А. Косинская [5, с. 13] включает: определение желаний и своих возможностей; моделирование личного успеха; отбор средств и ресурсов, оптимальное их использование; корректировка планов и ресурсов. Формирование выделенных навыков осуществляется на основе системного и личностного подходов. В структуре компетенции самоменеджмента Н.С. Черных, С.И. Осипова [8, с. 103] выделяют четыре основных элемента: мотивационно-целевой (цель, мотивы, ценности, потребность в самосовершенствовании); когнитивный (комплекс теоретических знаний по самоменеджменту); деятельностный (умения и опыт определять цель, планировать, отбирать ресурсы, осуществлять свою деятельность); оценочный или рефлексивный (самоанализ, рефлексия, самоконтроль результатов). Steyn Z., Van Staden L. [15, с. 8] среди составных элементов компетенции самоменеджмента выделили самосознание, саморазвитие, личные качества, подчеркнув,

что отсутствие данной компетенции, например, у руководителя внесет нарушения в работе всего предприятия (бизнеса).

В качестве условий формирования компетенции самоменеджмента в литературе выделяются разные позиции. Так, Н. В. Савина [7, с. 516-517] исследует возможности персонализированного подхода к организации обучения в вузе, когда студент становится субъектом, проектирующем свою индивидуальную траекторию. Таким образом, процесс обучения подстраивается под студента.

В. А. Дегтерев [4, с. 66], A.S. Kulikov, E.A. Gasanenko [13, с. 293] выделяют основное условие достижения человеком любой цели – ее постановка или формулирование нужного результата. При этом рекомендуется в работе с обучающимися охватывать разные сферы: профессиональную, личную, культурного развития и т.д. В.А. Дегтерев [4, с. 69] обосновывает этапы формирования компетенции самоменеджмента, которые перекликаются с компонентами, выделенными Н.С. Черных, С.И. Осиповой [8, с. 103].

– Когнитивный этап, когда преобладает познавательная деятельность студента, освоение теоретических вопросов самоменеджмента.

– Мотивационный этап, где идет осознание того, что результат обучения и становления зависит от самого студента.

– Этап целеполагания и планирования, определение своих целей и приоритетов; выбор направления деятельности; вычленение необходимых умений и опыта.

– Этап реализации плана деятельности по достижению поставленной цели.

– Рефлексия проведенной работы и ее результатов.

Г.И. Гапонова, С. А. Ольшанская, Л. А. Лазаренко [3, с. 267] в качестве условий рассматривают специально отобранное содержание (дисциплина «Основы самоорганизации личности в процессе обучения и профессиональной деятельности») и внедрение на нем практико-ориентированных технологий. Л.Г. Шестакова, М.В. Лапенков, И.В. Рожина [10, с. 43] предлагают модель формирования управленческих компетенций в рамках изучения дисциплины по менеджменту качества образования.

Н. С. Черных [9, с. 116] выделяет три педагогических условия развития у студентов компетенции самоменеджмента: реализация в обучении личностно-ориентированного подхода; обогащение содержания подготовки блоком материала, направленного на развитие мотивации к профессии, способности к самоменеджменту; использование активных методов и форм обучения. Автор описал вариант работы со студентами в рамках дисциплины «Основы инженерной деятельности», в которую был включен раздел «Самоменеджмент».

Асютина О. Н., Костюкова Т. А. [2, с. 63] рассматривают формирование профессиональных качеств студента посредством социогуманитарных технологий самоменеджмента, которые включают в себя модули: сопровождения, управление временем, самотьюторство, индивидуальные образовательные траектории. R. Karelova [12, с. 52-53], M. Neuland [14, с. 9] исследовала проблему развития приемов самоменеджмента с позиции повышения профессиональной гибкости выпускника, т.е. способность человека быстро менять задачи, рабочие места, специализацию. Для этого автор использовала методику модерации, под которой автор понимает определение модератора групповой работы по решению поставленной задачи. Функция модератора заключается в снятии конфликтных ситуаций, мотивации на работу.

Alieksieieva S., Yershova L., Kravets S., Lapshyna O., Odnoroh H. [11, с. 4] предлагают в подготовку студентов внедрить технологии самообразования и самоменеджмента, курса по самоменеджменту. Дополнительно поднимают вопрос стимулирования преподавателей вуза на использование активных методов и форм в подготовке студентов.

На основании проведенного анализа литературы можно констатировать, что компетенция самоменеджмента необходима студентам любого направления подготовки. Для ее формирования необходима целенаправленная работа. В связи с этим *целью нашего исследования* была выбрана разработка модели формирования у студентов компетенции самоменеджмента.

2. Материалы и методы

В исследовании использованы теоретический анализ литературы, синтез, моделирование, опытная работа. Для обработки полученных в ходе опытной работы данных использовался Т-критерий Вилкоксона и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

База исследования: Соликамского государственного педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Были привлечены студенты (26 чел.) направлений подготовки «Психология» и «Педагогическое образование». Опытно-экспериментальная работа была организована в процессе изучения дисциплин «Эффективный самоменеджмент» и «Система менеджмента качества в образовании» в 2023–2025 уч. годах.

Критериями эффективности предлагаемой модели являлось повышение уровня сформированности у студентов компетенции самоменеджмента, характеристика которых представлена в табл. 1.

3. Результаты исследования и обсуждение

3.1. Модель формирования у студентов компетенции самоменеджмента.

Авторами разработана и внедрена модель формирования у студентов компетенции самоменеджмента, содержащая четыре компонента: мотивационный, целевой, содержательно-технологический, оценочный (рис. 1). Между компонентами установлены связи.

Мотивационный компонент направлен разъяснение студентам сути компетенции самоменеджмента, ее значения для человека в различных сферах деятельности и жизни. Была дана общая характеристика планируемой работы, от студентов было получено согласие на нее. Основная задача этого компонента: создать у студентов первоначальную мотивацию к освоению компетенции самоменеджмента (повышение уровня) и поддерживать ее.

Целевой компонент представляет цель работы и характеризует уровни сформированности у студентов компетенции самоменеджмента: высокий, хороший, достаточный и низкий (табл. 1).

Таблица 1.

Характеристика уровней сформированности компетенции самоменеджмента

Уровень	Характеристика
Низкий, 1 б.	Студент на низком уровне знает теоретический материал по самоменеджменту. Затрудняется в выборе целей, их иерархии, составлении плана, анализе и оценке собственных ресурсов. Не может управлять собственными ресурсами. Испытывает трудности при реализации составленного плана.
Достаточный, 2 б.	Студент в основном знает теоретический материал по самоменеджменту. С помощью преподавателя осуществляет в выбор цели, устанавливает их иерархию, составляет план деятельности, анализирует и оценивает собственные ресурсы. Частично управляет собственными ресурсами. В основном реализует составленный план.
Хороший, 3 б.	Студент знает теоретический материал по самоменеджменту. Проводит целеполагание, выделяет приоритетные цели, составляет план (не всегда может его обосновать), анализирует и в основном оценивает собственные ресурсы, управляет ресурсами. В основном реализует составленный план.
Высокий, 4 б.	Студент знает теоретический материал по самоменеджменту. Проводит целеполагание, выделяет приоритетные цели, составляет и обосновывает план, анализирует и оценивает собственные ресурсы, управляет ресурсами (увеличивает при необходимости). Самостоятельно реализует составленный план.

Содержательно-технологический компонент представляет собой два взаимосвязанных блока: содержательный и процессуальный. Содержательный блок направлен на формирование у студентов теоретических знаний о самоменеджменте, методах, техниках, инструментах (в том числе цифровых), приемах их использования и др. Процессуальный блок представляет собой набор форм, приемов и видов работы, направленных на формирование рассматриваемой компетенции. В учебной, внеучебной и самостоятельной работе использовались активные и интерактивные формы и методы, самоанализ, самооценка и взаимооценка выполненных работ. Студенты проводили оценку собственных ресурсов, имеющихся рисков, формулировали задачи и составляли индивидуальные траектории самосовершенствования, программы самообразования. Разработки студентов проходили процедуру публичной защиты. В качестве примеров заданий можно привести подготовку и взаимооценку эссе

«Как я умею эффективно управлять своим временем?»; отбор и презентацию ресурсов (в том числе цифровых) для самоменеджмента, тайм-менеджмента.



Рис. 1. Модель формирования компетенции самоменеджмента

Оценочный компонент позволяет выявить уровень сформированности у студентов компетенции самоменеджмента на основе табл. 1. Используются оценка преподавателя и самооценка. На основе соп-

ставления полученных результатов студент выделяет те характеристики, которые ему необходимо улучшить, что становится мотивом и отправляет его к первому компоненту модели (мотивационному). Предлагаемая модель имеет циклическую форму, каждый виток которой – этап в развитии компетенции самоменеджмента студента. В связи с этим обучение было выстроено так, что модель полностью реализовывалась на крупных темах (разделах).

Уровень студента определялся на основе решения теста (знание теоретического материала), защиты комплексного задания (программы самообразования) и рефлексивного опроса.

В программе самообразования студентам необходимо было отразить:

- уровень имеющегося образования и опыта;
- перспективную цель на 3 года;
- сопоставление имеющихся ресурсов (в том числе личностных качеств) с необходимыми;
- составление плана достижения цели с указанием сроков, конкретных действий, ресурсов (в том числе финансовых);
- характеристика рисков с выделением предупреждающих действий.

Рефлексивный опрос (для удобства вопросам присвоены шифры: РО) проводился для выявления отношения студентов к изученному разделу и самооценке собственного опыта самоменеджмента.

РО-1. Оцените и аргументируйте свой уровень владения компетенцией самоменеджмента (табл. 1).

РО-2. Оцените приращение уровня владения компетенцией самоменеджмента, который дало освоение учебного материала по самоменеджменту, указав уровень до начала изучения дисциплины. Аргументируйте свой ответ конкретными примерами.

РО-3. Сформулируйте задачи самосовершенствования компетенции самоменеджмента. Составьте план решения одной из выделенных задач, выделите необходимые ресурсы, распределив их на две группы: имеются на данный момент; не имеются (или требуют увеличения).

3.2. Результаты опытной работы

Как отмечалось выше, представленная модель была внедрена в работу со студентами направлений бакалавриата «Психология» и «Педагогическое образования» (26 чел.). Обобщенные результаты сформированности у студентов компетенции самоменеджмента представлены в табл. 2.

Таблица 2.
Результаты сформированности у студентов компетенции самоменеджмента

Уровень	Оценка преподавателя (в конце опытной работы)		Самооценка студента			
			Уровень в конце опытной работы		Уровень в начале опытной работы	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
1	2	3	4	5	6	7
Низкий	-	-	-	-	9	34,6
Достаточный	7	26,9	8	30,8	10	38,5
Хороший	11	42,3	13	50,0	6	23,1
Высокий	8	30,8	5	19,2	1	3,8
ИТОГО	26		26		26	

Отметим, что результаты самооценки не совпали с оценкой преподавателя у 4 человек с разницей в 1 уровень. У 4 студентов (15,4%) самооценка оказалась ниже оценки преподавателя. Только 3 студента (11,5%), оценивая свой первоначальный уровень, отметили, что он не изменился.

Для выявления статистической значимости корреляции между оценкой (в конце опытной работы) уровня сформированности компетенции самоменеджмента преподавателем и самооценкой был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s (табл. 3). Значение коэффициента позволяет констатировать, что корреляция между оценкой преподавателя и самооценкой статистически значима. Поэтому правомочно рассматривать самооценку студентов в начале и конце опытной работы.

Статистическая значимость изменений уровня сформированности рассматриваемой компетенции подтверждалась с помощью Т-критерия Вилкоксона, который рассчитывался для данных, полу-

ченных в процессе самооценки студентов на начало и конец опытной работы (табл. 3). Полученное эмпирическое значение $T_{\text{Эмп}}$ находится в зоне значимости.

Таблица 3.

**Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена
и Т- критерия Вилкоксона**

№	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена		Т-критерий Вилкоксона			
	p		r_s	$T_{\text{Кр}}$		$T_{\text{Эмп}}$
	0.05	0.01		0.01	0.05	
26	0.39	0.5	0.899	84	110	6

Таким образом, использование предложенной модели формирования у студентов компетенции самоменеджмента дает положительный результат. Изменения в направлении повышения уровня сформированности компетенции статистически значимы.

Отметим, что предлагаемая модель, имея в наборе распространенные структурные компоненты, отличается цикличностью. Это настраивает преподавателя и студента на непрерывную работу, направленную на повышения уровня компетенции самоменеджмента.

4. Заключение

1. Проблема формирования у студента компетенции самоменеджмента является актуальной. В процессе проведенного исследования разработана и внедрена модель, состоящая из четырех взаимосвязанных компонентов: мотивационного, целевого, содержательно-технологического, оценочного.

2. Функционирование модели осуществляется на основе цикла, в котором от последнего оценочного компонента студент, выделяя задачи самосовершенствования, переходит снова к мотивационному. Задачи самосовершенствования студент формулирует на основе оценки преподавателя и самооценки. В процессе работы по формированию у студентов компетенции самоменеджмента целесообразно циклы модели совмещать с крупными темами.

3. Опытная работа дала положительные результаты. Количественные данные по оценке уровня сформированности у студента компе-

тенции самоменеджмента были получены на основе решения теста, защиты комплексного задания и рефлексивного опроса. Статистическая значимость полученных результатов подтверждена значениями коэффициента ранговой корреляции Спирмена и Т- критерия Вилкоксона.

4. Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в представленной модели формирования у студентов компетенции самоменеджмента; характеристике уровней ее сформированности (низкий, достаточный, хороший, высокий).

5. Практическая значимость результатов состоит в содержательном описании компонентов модели. Результаты исследования могут быть использованы для организации обучения по программам основного и дополнительного образования.

Список литература

1. Акимова, Л. В. (2021). Способность к временной самоорганизации как условие формирования навыков самоуправления студентов. *Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы*, (4) (41), 43–48. EDN: <https://elibrary.ru/WMJCFX>
2. Асюткина, О. Н., & Костюкова, Т. А. (2022). Социогуманитарные технологии самоменеджмента как способ повышения эффективности самостоятельной работы студентов вузов. *Научно-педагогическое обозрение*, (3)(43), 60–67. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-3-60-67>. EDN: <https://elibrary.ru/LQLJXE>
3. Гапонова, Г. И., Ольшанская, С. А., & Лазаренко, Л. А. (2022). Психолого-педагогические условия формирования у студентов способности к самоорганизации и самоуправлению. *Проблемы современного педагогического образования*, (74-4), 266–270. EDN: <https://elibrary.ru/JOMUUQ>
4. Дегтерев, В. А. (2015). Самоменеджмент как ключевая компетенция развития личности студента. *Педагогическое образование в России*, (3), 64–70. EDN: <https://elibrary.ru/TWFIJV>
5. Косинская, Е. А. (2017). Формирование у студентов навыков самоменеджмента. *Научный вестник Крыма*, (2)(7), 8–16. EDN: <https://elibrary.ru/YRXDEX>
6. Руднев, И. Ю. (2023). Самоуправление — залог успешного обучения студентов педагогических вузов в условиях цифровизации образова-

- тельной системы. *Бизнес. Образование. Право*, (2)(63), 402–408. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2023.63.617>. EDN: <https://elibrary.ru/MQNJTW>
7. Савина, Н. В. (2023). Самоменеджмент студента в условиях персонализации высшего образования. *Проблемы современного педагогического образования*, (81-2), 515–518. EDN: <https://elibrary.ru/HIDNWF>
 8. Черных, Н. С., & Осипова, С. И. (2024). Сущность и структура компетентности самоменеджмента обучающегося вуза. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*, 8(1)(29), 100–108. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-100-108>. EDN: <https://elibrary.ru/IOTKJE>
 9. Черных, Н. С. (2024). Педагогические условия развития компетентности самоменеджмента обучающегося в образовательном процессе вуза. *Вестник Оренбургского государственного университета*, (2)(242), 111–117. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-242-111>. EDN: <https://elibrary.ru/JCBWXM>
 10. Шестакова, Л. Г., Лапенков, М. В., & Рожина, И. В. (2024). Модель подготовки будущих педагогов к работе в области управления качеством образования. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(1-2), 38–46. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-2-38-46>. EDN: <https://elibrary.ru/KQCMNN>
 11. Aliksieieva, S., Yershova, L., Kravets, S., Lapshyna, O., & Odnoroh, H. (2021). Self-education and self-management to develop entrepreneurship competence in future professionals. *SHS Web of Conferences*, 104, 03002, 1–7. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110403002>. EDN: <https://elibrary.ru/EXSVVA>
 12. Karellova, R. A. (2016). The development of self-management skills as the factor of the improvement of the readiness for professional flexibility. *World Science*, (4)(8), 52–54. EDN: <https://elibrary.ru/VUBFRF>
 13. Kulikov, A. S., & Gasanenko, E. A. (2023). Self-management as a condition for professional and personal development of university students. *Проблемы современного педагогического образования*, (81-4), 292–294. EDN: <https://elibrary.ru/GVXSYL>
 14. Neuland, M. (1998). *The world of moderation*. Kunzell: Neuland Verl. Für lebendiges Lernen, 306 с.

15. Steyn, Z., & Van Staden, L. (2018). Investigating selected self-management competencies of managers. *Acta Commercii*, 18(1), 1–10. <https://doi.org/10.4102/ac.v18i1.530>

References

1. Akimova, L. V. (2021). *Ability to temporal self-organization as a condition for developing students' self-management skills. Russian Science and Education Today: Problems and Prospects*, (4)(41), 43–48. EDN: <https://elibrary.ru/WMJCFX>
2. Asyutina, O. N., & Kostyukova, T. A. (2022). *Socio-humanitarian technologies of self-management as a way to enhance the effectiveness of university students' independent work. Scientific and Pedagogical Review*, (3)(43), 60–67. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-3-60-67>. EDN: <https://elibrary.ru/LQLJXE>
3. Gaponova, G. I., Olshanskaya, S. A., & Lazarenko, L. A. (2022). *Psychological and pedagogical conditions for developing students' abilities for self-organization and self-management. Problems of Modern Pedagogical Education*, (74-4), 266–270. EDN: <https://elibrary.ru/JOMUUQ>
4. Degterev, V. A. (2015). *Self-management as a key competence for student personal development. Pedagogical Education in Russia*, (3), 64–70. EDN: <https://elibrary.ru/TWFIJV>
5. Kosinskaya, E. A. (2017). *Developing self-management skills among students. Scientific Bulletin of Crimea*, (2)(7), 8–16. EDN: <https://elibrary.ru/YRXDEX>
6. Rudnev, I. Yu. (2023). *Self-management — the key to successful learning for pedagogical university students in the context of educational system digitalization. Business. Education. Law*, (2)(63), 402–408. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2023.63.617>. EDN: <https://elibrary.ru/MQNJTW>
7. Savina, N. V. (2023). *Student self-management in the context of personalized higher education. Problems of Modern Pedagogical Education*, (81-2), 515–518. EDN: <https://elibrary.ru/HIDNWF>
8. Chernykh, N. S., & Osipova, S. I. (2024). *The essence and structure of student self-management competence. Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 8(1)(29), 100–108. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-100-108>. EDN: <https://elibrary.ru/IOTKJE>

9. Chernykh, N. S. (2024). *Pedagogical conditions for developing student self-management competence in the university educational process. Bulletin of Orenburg State University*, (2)(242), 111–117. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-242-111>. EDN: <https://elibrary.ru/JCBWXM>
10. Shestakova, L. G., Lapenok, M. V., & Rozhina, I. V. (2024). *A model for training future teachers in education quality management. Russian Journal of Education and Psychology*, 15(1-2), 38–46. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-1-2-38-46>. EDN: <https://elibrary.ru/KQCMNN>
11. Aliksieieva, S., Yershova, L., Kravets, S., Lapshyna, O., & Odnoroh, H. (2021). *Self-education and self-management to develop entrepreneurship competence in future professionals. SHS Web of Conferences*, 104, 03002, 1–7. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110403002>. EDN: <https://elibrary.ru/EXSVVA>
12. Karelova, R. A. (2016). *The development of self-management skills as the factor of the improvement of the readiness for professional flexibility. World Science*, (4)(8), 52–54. EDN: <https://elibrary.ru/VUBFRF>
13. Kulikov, A. S., & Gasanenko, E. A. (2023). *Self-management as a condition for professional and personal development of university students. Problems of Modern Pedagogical Education*, (81-4), 292–294. EDN: <https://elibrary.ru/GVXSYL>
14. Neuland, M. (1998). *The world of moderation*. Kunzell: Neuland Verl. Für lebendiges Lernen. 306 p.
15. Steyn, Z., & Van Staden, L. (2018). *Investigating selected self-management competencies of managers. Acta Commercii*, 18(1), 1–10. <https://doi.org/10.4102/ac.v18i1.530>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Шестакова Лидия Геннадьевна, кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой общенаучных дисциплин
Пермский государственный национальный исследовательский университет
ул. Северная, 44, г. Соликамск, Пермский край, 618547, Рос-
сийская Федерация
shestakowa@yandex.ru

Лапенок Марина Вадимовна, доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры бизнес-информатики
Финансовый университет при правительстве РФ
Ленинградский пр-т., 49, Москва, 125167, Российская Федерация
rina_l@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lidia G. Shestakova, PhD in Education, Associate Professor, Head of
the Department of General Scientific Disciplines Chair
Perm State University
44, Severnaya Str., Solikamsk, 618547, Russian Federation
shestakowa@yandex.ru
SPIN-code: 4923-0097
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-4511>
Researcher ID: F-4318-2019
Scopus Author ID: 57190008259
ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Lidia-Shestakova>

Marina V. Lapenok, Dr in Education, Associate Professor, Professor
of the Department of Business Informatics
Financial University under the Government of the Russian Federation
49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125167, Russian Federation
rina_l@mail.ru
SPIN-code: 1560-6434
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9310-7322>
Researcher ID: E-5190-2014
Scopus Author ID: 26325602800
ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Marina-Lapenok>

Поступила 05.07.2025

После рецензирования 10.07.2025

Принята 13.07.2025

Received 05.07.2025

Revised 10.07.2025

Accepted 13.07.2025