



ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ОДАРЕННОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

А.Л. Ховякова

Аннотация

Обоснование. В настоящее время актуальными направлениями педагогической работы становятся различные аспекты выявления и развития детской одаренности. Вместе с тем, недостаточно разработанными являются вопросы технологии оценивания профессиональной готовности педагогов. Автор выделяет критерии профессиональной готовности педагогов к выявлению и развитию одаренных дошкольников на основе анализа Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и преобразования трудовых действий, необходимых знаний и умений. С использованием выявленных критериев осуществляет исследование и анализ затруднений, возникающих у педагогов дошкольных организаций города Сочи.

Цель – теоретическое обоснование критериев профессиональной готовности педагогов к выявлению и развитию одаренных дошкольников, эмпирическое изучение на основе выделенных критериев затруднений, возникающих у педагогов дошкольных организаций.

Материалы и методы. Главные теоретические методы исследования – анализ и аналогия. Трудовые действия, необходимые знания и умения, указанные в трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» Профессионального стандарта педагога, анализировались и использовались как элементы, преобразуемые посредством аналогии в критерии профессиональной готовности педаго-

гов к выявлению и развитию одаренных дошкольников. Также в статье используется эмпирический метод анкетирования, позволяющий исследовать и проанализировать затруднения, возникающие у педагогов дошкольных организаций города Сочи в работе с одаренными детьми.

Результаты. На основе анализа и преобразования трудовых действий, знаний и умений, содержащихся в Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», было осуществлено теоретическое обоснование критериев профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными дошкольниками. Критерии, представленные в виде диад знаний и умений, использовались для формулировки затруднений и составления опросника для педагогов. Эмпирическое изучение затруднений, возникающих у педагогов дошкольных организаций, позволило выявить наиболее и наименее часто встречающиеся затруднения, что позволяет сделать вывод о возможности использования опросника для адаптации содержания программ подготовки или повышения квалификации к образовательным потребностям конкретной аудитории слушателей.

Ключевые слова: диагностика; профессиональная готовность; критерии; педагоги; одаренные дошкольники

Для цитирования. Ховякова, А. Л. (2025). Диагностика профессиональной готовности педагогов к выявлению и развитию одаренности у дошкольников. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 247–265. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-902>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

DIAGNOSTICS OF TEACHERS' PROFESSIONAL READINESS FOR DETECTION AND DEVELOPMENT OF GIFTEDNESS IN PRESCHOOLERS

A.L. Khovyakova

Abstract

Background. Currently, various aspects of the identification and development of children's giftedness are becoming relevant areas of pedagogical

work. At the same time, the issues of technology for assessing of professional readiness of teachers are insufficiently developed. The author identifies criteria for teachers' professional readiness to reveal and develop gifted preschoolers based on the analysis of the Professional Standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, general secondary education) (educator, teacher)" and transformation of labor actions, necessary knowledge and skills. Using the identified criteria, the author also carries out research and analysis of difficulties arising from the teachers of preschool organizations in Sochi.

Purpose. Theoretical substantiation of the criteria of teachers' professional readiness to reveal and develop gifted preschoolers, the study of difficulties arising from the teachers of preschool organizations on the basis of the selected criteria.

Materials and methods. The main theoretical research methods are analysis and analogy. Labor actions, necessary knowledge and skills specified in the labor function "Pedagogical activity for the implementation of preschool education programs" of the Professional Standard of a teacher were analyzed and used as elements transformed by analogy into criteria for teachers' professional readiness to identify and develop gifted preschoolers. The article also uses an empirical questionnaire method, that makes it possible to investigate and analyze the difficulties arising from teachers of preschool organizations in Sochi during their work with gifted children.

Results. Based on the analysis and transformation of labor actions, knowledge and skills contained in the Professional Standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, general secondary education) (educator, teacher)", a theoretical justification of the criteria of professional readiness of teachers to work with gifted preschoolers was carried out. The criteria, presented in the form of dyads of knowledge and skills, were used to formulate difficulties and compile the questionnaire for teachers. An empirical study of difficulties arising from preschool teachers has made it possible to identify the most and least common difficulties, which allows us to conclude that it is possible to use the questionnaire to adapt the content of training or advanced training programs to the educational needs of specific audience of listeners.

Keywords: diagnostics; professional readiness; criteria; teachers; gifted preschoolers

For citation. Khovyakova, A. L. (2025). Diagnostics of teachers' professional readiness for detection and development of giftedness in preschoolers. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 247–265. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-902>

Введение

Выявление и развитие одаренных детей является ключевым фактором стратегического потенциала государства, обеспечивая инновационный прогресс и устойчивое социально-экономическое развитие [12]. В связи с этим, важной задачей современного образования является формирование благоприятной образовательной среды, в которой созданы оптимальные условия не только содействующие раскрытию потенциала, но и предотвращающие возможные трудности в адаптации и социализации одаренных детей. Важно подчеркнуть, что успех в этом процессе в значительной степени зависит от усилий педагогов и специалистов. По этой причине вопросы готовности педагогов к работе с одаренными детьми становятся все более актуальными.

Данной проблематике посвящены многочисленные исследования ученых [1-6; 8-11; 13-19]. Исследователями отмечается, что не всякий педагог способен эффективно работать с одаренными детьми (З. Ачария, Н.В. Дудырева, М. Халил, В.С. Юркевич), конкретизирован список профессиональных умений, которыми должен обладать педагог (Н.Б. Шумакова), разработаны отдельные аспекты подготовки будущих педагогов (Е. Демченко, Б.Ж. Насакова, И. Стахова, М. Давыдова и др.), определены направления психолого-педагогической поддержки в дошкольном возрасте (А.В. Комарова, Ч. Фуллер, А.Л. Ховякова, Е.Б. Абросимова, Е.А. Макарова, Е.Л. Макарова), конкретизированы требования к методике преподавания для одаренных детей (Т. Ньюленд, С. Уайнбреннер, Н.Б. Шумакова).

В практике дошкольного образования также признается важность развития профессиональной компетентности педагогов.

Вместе с тем, педагоги детских садов отмечают недостаточность профессиональных знаний, испытывают потребность в приобретении специфических умений в области диагностики и развития детской одаренности.

Существующие программы подготовки и повышения квалификации, к сожалению, не решают в полной мере вопросы развития профессиональной готовности педагогов, так как ориентированы на общие вопросы детской одаренности, без ориентации на результат подготовки – перечень конкретных знаний и умений. Актуальность проблемы подтверждается отсутствием разработанного перечня необходимых компетенций и технологий оценивания сформированности компетенций для выявления дефицитов педагогов (А.В. Золотарева) [5].

С целью обоснования критериев профессиональной готовности педагога к работе с одаренными детьми уточним содержание профессиональной готовности к выявлению и развитию детской одаренности и конкретизируем область исследования. Анализ научной литературы позволяет выделить в структуре готовности педагога к работе с одаренными детьми две составляющие: профессиональную готовность и психологическую готовность. В свою очередь, исследование содержания профессиональной готовности делает возможным определить в качестве критериев профессиональной готовности педагога знания по психологии и педагогике одаренности, умения разрабатывать занятия на основе дифференцированного подхода, использовать педагогические технологии, взаимодействовать с учетом специфики одаренных детей в педагогическом процессе и т.д. [3; 4; 6].

Материалы и методы

Для того чтобы определить знания и умения педагога, необходимые для работы с одаренными детьми, осуществим анализ Профессионального стандарта педагога [7]. В содержании Стандарта понятие «одаренные дети» упоминается единожды, когда речь идет о трудовых действиях в п. 3.1.3. Трудовая функция «Развивающая

деятельность»: «Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренных детей, ...». В п. 3.1.1. Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение» в качестве необходимого указывается умение «Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности, ...» [7].

По нашему мнению, область анализа следует конкретизировать, обратившись к трудовым действиям, знаниям и умениям, предусмотренным Стандартом в п. 3.2.1. Трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования». Благодаря такому подходу стало возможным их преобразование (посредством аналогии) применительно к осуществлению педагогической деятельности с одаренными детьми. Например, трудовое действие «Организация и проведение педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализ образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста» было преобразовано в «знание особенностей проведения педагогического мониторинга освоения одаренным ребенком образовательной программы», «знание методов и средств анализа результатов освоения одаренным ребенком образовательной программы» и «умение проводить педагогический мониторинг освоения одаренным ребенком образовательной программы», «умение использовать методы и средства, позволяющие анализировать результаты освоения одаренным ребенком образовательной программы».

Аналогичным образом были преобразованы формулировки всех трудовых действий, необходимых умений и знаний, содержащихся в трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования». В результате были выделены 20 критериев профессиональной готовности педагога к работе с одаренными дошкольниками, представленных 20 диадами умений и знаний. Примеры приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Примеры преобразования трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования»

№	Трудовое действие	Критерий профессиональной готовности	
		Знание	Умение
1.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС и основными образовательными программами	способов планирования образовательной работы с одаренным ребенком	планировать образовательную работу с одаренным ребенком
2.	Развитие профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом особенностей возрастных и индивидуальных особенностей их развития	основ разработки индивидуального образовательного маршрута и программы развития одаренного ребенка	разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут и программу развития одаренного ребенка
3.		основ дифференцированного подхода к одаренному ребенку в процессе обучения на занятиях со всей группой	осуществлять дифференцированный подход к одаренному ребенку в процессе обучения на занятиях со всей группой
4.	Организация образовательного процесса на основе непосредственного общения с каждым ребенком с учетом его особых образовательных потребностей	психолого-педагогических технологий, методов и приемов для адресной работы с одаренным ребенком	применять психолого-педагогические технологии, методы и приемы для адресной работы с одаренным ребенком
5.		методики моделирования индивидуальных занятий с одаренным ребенком на основе изменения содержания и методов обучения	моделировать индивидуальные занятия с одаренным ребенком, изменяя содержание и методы обучения
6.	Создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми	правил взаимодействия с одаренным ребенком на основе учета психологических особенностей	взаимодействовать с одаренным ребенком на основе учета психологических особенностей
7.		правил создания психологически комфортной образовательной среды для поддержания эмоционального благополучия одаренного ребенка	создавать психологически комфортную образовательную среду для поддержания эмоционального благополучия одаренного ребенка

Вероятно, самооценка педагогами (либо оценка экспертами) необходимых знаний и умений позволила бы оценить профессиональную готовность. Но авторы посчитали, что в основу подготовки / повышения квалификации педагогов должны быть положены за-

труднения, которые они испытывают в процессе работы. Поэтому при разработке технологии оценивания профессиональной готовности было решено составить опросник, позволяющий диагностировать наличие затруднений у педагогов дошкольных организаций. Опросник содержал идентичные выделенным диадам формулировки затруднений.

В рамках исследования с использованием опросника было проведено эмпирическое изучение затруднений профессиональной готовности педагогов посредством анкетирования.

В анкетировании приняли участие педагоги 17-ти дошкольных образовательных организаций города Сочи: № 5, 6, 19, 34, 35, 39, 45, 47, 69, 78, 79, 85, 86, 105, 110, 120, 136. Участие в анкетировании являлось добровольным, посредством заполнения google-анкеты. Общее количество респондентов составило 204 человека. Исследование проводилось в апреле-месяце 2025 года.

Целью анкетирования являлось исследование профессиональной готовности педагогов через выявление затруднений, наиболее часто возникающих в работе с одаренными дошкольниками.

В разработанном опроснике педагогам предлагалось оценить по 10-балльной шкале:

- важность профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми в детском саду;
- насколько часто педагоги испытывают конкретные затруднения в процессе работы с одаренными детьми (предлагается 20 возможных затруднений);
- важность учета затруднений педагогов при разработке семинаров и курсов по работе с одаренными детьми.

Результаты и обсуждение

По результатам анкетирования 69,1 % респондентов указали, что согласны с важностью профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми, оценивая значимость 10 баллами. Оценки 9 и 8 баллов выставлены также 7,8 % и 7,4 % педагогов соответственно. В целом, был сделан вывод о том, что большая часть

респондентов – 84,3 % (172 чел.) выставили максимальные и высокие баллы, оценивая важность профессиональной готовности к выявлению и развитию одаренных детей. Минимальные баллы от 1 до 3 также были, так ответили 3,9 % (8 чел.).

На вопрос о том, необходимо ли при разработке семинаров и курсов учитывать затруднения педагогов, 62,3 % поставили максимальный балл, 18,6 % – высокие (8 и 9 баллов). Таким образом, был сделан вывод о том, что большинство респондентов – 80,9 % (165 чел.) понимают важность учета затруднений педагогов при разработке семинаров и курсов по работе с одаренными детьми.

Дальнейший анализ анкетирования педагогов детских садов города Сочи позволил определить посредством оценивания 20 предлагаемых затруднений в процессе:

1 - использования методов диагностики для выявления детской одаренности;

2 - планирования образовательной работы с одаренным ребенком;

3 - проведения педагогического мониторинга освоения одаренным ребенком образовательной программы;

4 - использования методов и средств, позволяющих анализировать результаты освоения одаренным ребенком образовательной программы;

5 - разработки индивидуального образовательного маршрута и программы развития одаренного ребенка;

6 - участия в планировании и корректировке образовательных задач (совместно с психологом и другими специалистами) с учетом индивидуальных особенностей развития одаренного ребенка;

7 - реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.);

8 - учета закономерностей развития одаренности и решения психологических проблем одаренного ребенка;

9 - создания условий для доброжелательных отношений между детьми и одаренным ребенком;

10 - моделирования индивидуальных занятий с одаренным ребенком на основе изменения содержания и методов обучения;

11 - осуществления дифференцированного подхода к одаренному ребенку в процессе обучения на занятиях со всей группой;

12 - организации различных видов детской деятельности для адресной работы с одаренным ребенком;

13 - организации игры с одаренным ребенком;

14 - создания условий для свободного выбора одаренным ребенком деятельности, участников совместной деятельности, материалов;

15 - оказания недирективной помощи и поддержки инициативы и самостоятельности одаренного ребенка в разных видах деятельности;

16 - создания психологически комфортной образовательной среды для эмоционального благополучия одаренного ребенка;

17 - проектирования и организации предметно-развивающей среды с учетом образовательных потребностей и возможностей;

18 - применения психолого-педагогических технологий, методов и приемов;

19 - взаимодействия с одаренным ребенком на основе учета его психологических особенностей;

20 - взаимодействия с родителями (законными представителями) одаренного ребенка для решения образовательных задач, использования методов и средств психолого-педагогического просвещения.

Таблица 2.

Результаты оценивания педагогами затруднений, возникающих в работе с одаренными дошкольниками

№ во- проса	Баллы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Количество респондентов, чел.									
1	45	14	19	13	45	7	11	20	11	19
2	40	15	26	16	33	11	18	19	5	21
3	44	20	21	10	42	14	14	15	5	19
4	40	16	27	14	41	18	13	11	6	18
5	35	22	23	9	44	9	17	13	8	24
6	36	25	20	18	39	16	15	10	6	19
7	46	24	21	15	37	12	16	9	5	19
8	37	23	21	20	41	12	18	12	7	13
9	54	25	23	14	35	11	17	6	7	12

10	36	28	26	13	45	16	13	9	6	12
11	37	22	32	11	42	15	16	12	4	13
12	44	22	22	12	47	14	15	10	7	11
13	49	26	10	18	46	20	8	7	9	11
14	51	24	20	15	38	20	10	8	5	13
15	40	29	26	11	42	16	8	9	9	14
16	45	26	28	10	40	12	14	11	6	12
17	39	23	27	14	36	18	15	12	4	16
18	38	30	20	13	43	19	15	12	2	12
19	40	31	19	17	41	15	14	10	6	11
20	37	34	21	15	45	13	14	10	5	10

Количественный анализ позволил сформировать список наиболее выраженных затруднений, оцениваемых педагогами 8, 9 и 10 баллами (рис. 1) и незначительных затруднений, оцениваемых наименьшими баллами – 1, 2 и 3 (рис. 2).

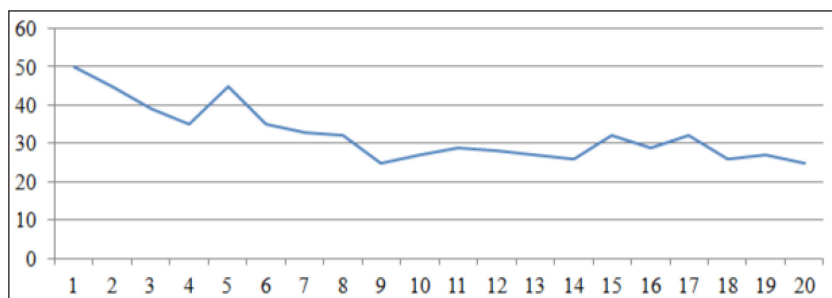


Рис. 1. Наиболее выраженные затруднения педагогов, возникающие в работе с одаренными дошкольниками

Анализ данных, представленных на диаграмме, позволил выделить в качестве вызывающих наибольшие затруднения: в использовании методов диагностики для выявления детской одаренности (50 чел.); в планировании образовательной работы с одаренным ребенком (45 чел.); в разработке индивидуального образовательного маршрута и программы развития одаренного ребенка (45 чел.).

В качестве вызывающих наименьшие затруднения были диагностированы: создание условий для доброжелательных отношений между детьми и одаренным ребенком (102 чел.); создание психоло-

гически комфортной образовательной среды для поддержания эмоционального благополучия одаренного ребенка (99 чел.); создание условий для свободного выбора одаренным ребенком деятельности, участников совместной деятельности, материалов, а также оказание недирективной помощи и поддержки инициативы и самостоятельности одаренного ребенка в разных видах деятельности (по 95 чел.). Таким образом, можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызывают выявление одаренности, процесс планирования и разработки индивидуального образовательного маршрута. Наименьшие затруднения педагоги испытывают в процессе создания психологически комфортной образовательной среды и взаимодействия с одаренными детьми.

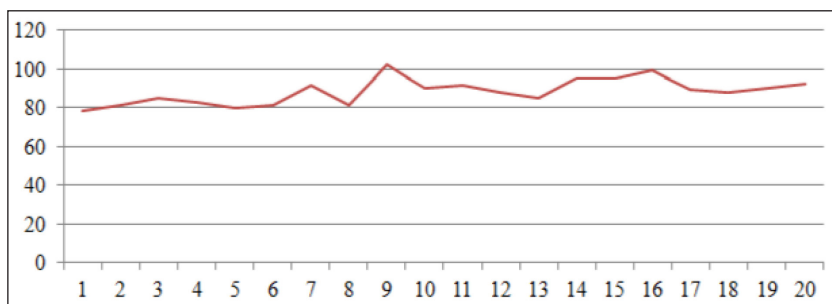


Рис. 2. Наименее выраженные затруднения педагогов, возникающие в работе с одаренными дошкольниками

Полученная информация позволила сделать вывод об образовательных запросах и потребностях педагогов. Это сделало возможным уточнить содержание курсов повышения квалификации и, тем самым, повлиять на качество подготовки педагогов. На основе анализа выявленных затруднений педагогов, в программу курсов, организуемых в университете, были включены и / или дополнены материалом темы по выявлению детской одаренности, планированию образовательной работы и разработке индивидуальных образовательных маршрутов одаренных детей. Таким образом, стала возможной адаптация содержания программы к потребностям конкретной аудитории слушателей на основе учета запросов. Тем самым

был решен вопрос обеспечения мобильности и гибкости системы повышения квалификации.

Следует также отметить, что результаты анкетирования были предоставлены руководителям дошкольных организаций для анализа и планирования различных форм повышения квалификации – мастер-классов, семинаров, тренингов и т.п. Определение затруднений, характерных для всего педагогического коллектива и для отдельных педагогов детского сада, позволило руководителям учесть результаты при планировании дальнейшей коллективной и индивидуальной работы.

Повторное анкетирование, после проведения курсов повышения квалификации, может свидетельствовать о том, в какой мере удовлетворены запросы педагогов, и косвенно – о повышении качества профессиональной подготовки, развитии профессиональной готовности к выявлению и развитию одаренности детей.

Также автором запланировано использование опросника в работе со студентами, обучающимися по направлениям подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование. Например, в процессе профессиональной подготовки в рамках дисциплины «Технологии работы с детьми с особыми образовательными потребностями».

Заключение

1. В современной системе образования проблема готовности педагогов к работе с одаренными детьми остается актуальной и требующей разработки отдельных аспектов. Существующие программы подготовки и повышения квалификации не в полной мере решают вопросы развития профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными детьми, так как ориентированы на общие вопросы детской одаренности, без ориентации на результат подготовки – перечень конкретных знаний и умений.

2. С целью обоснования критериев профессиональной готовности педагога к работе с одаренными детьми целесообразно исследовать трудовые действия, знания и умения, обратившись к Профессио-

нальному стандарту педагога. Преобразование трудовых знаний, умений и действий позволяет выделить 20 диад знаний и умений, значимых для осуществления педагогической деятельности с одаренными детьми.

3. В основу подготовки должны быть положены проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в процессе сопровождения одаренных детей. Поэтому при разработке технологии оценивания профессиональной готовности целесообразно диагностировать наличие затруднений у педагогов дошкольных организаций с использованием выделенных диад знаний и умений.

4. Эмпирическое изучение затруднений профессиональной готовности педагогов посредством анкетирования позволило выявить в качестве наиболее выраженных затруднений – выявление одаренности, процесс планирования и разработки индивидуально-образовательного маршрута. Наименьшие затруднения педагоги испытывают в процессе создания психологически комфортной образовательной среды и взаимодействия.

5. Использование разработанного перечня и технологии оценки профессиональной готовности педагогов, делает возможной адаптацию содержания программы к потребностям конкретной аудитории слушателей на основе учета их затруднений в работе с одаренными детьми. Тем самым решается вопрос обеспечения мобильности и гибкости системы повышения квалификации.

Информационное согласие. Информированное согласие было получено от всех субъектов, участвовавших в исследовании.

Благодарности. Автор выражает благодарность руководству и педагогам дошкольных образовательных организаций, принявшим участие в эмпирическом исследовании затруднений, возникающих в работе с одаренными детьми дошкольного возраста.

Список литературы

1. Абросимова, Е. Б., Макарова, Е. А., & Макарова, Е. Л. (2024). Психологическая диагностика и психолого-педагогическое сопровождение

- одаренных детей в обучении музыке. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(3), 308–328. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-3-515>. EDN: <https://elibrary.ru/BYHYSE>
2. Губайдуллин, М. И., Валиева, З. Х., & Исангулова, Р. Г. (2017). Педагогическая диагностика способности к работе с одаренными детьми и подростками. *Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения*, (4)(125), 78–79. EDN: <https://elibrary.ru/ADBFMP>
 3. Долгова, В. В. (2016). Векторы подготовки учителей к работе с одаренными детьми. *Современные тенденции развития науки и технологий*, (3-11), 53–56. EDN: <https://elibrary.ru/VTPXAV>
 4. Дудырева, Н. В. (2013). *Психологическая готовность учителя к работе с одаренными обучающимися*: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 24 с. EDN: <https://elibrary.ru/SVHDGJ>
 5. Золоторева, А. В. (2016). Состояние и проблемы подготовки педагогов к работе с одаренными детьми. *Ярославский педагогический вестник*, (4), 20–25. EDN: <https://elibrary.ru/WZJZOJ>
 6. Насакова, Б. Ж. (2011). Профессиональная подготовка учителя для работы с одаренными детьми. *Вестник Бурятского Государственного Университета*, (1), 199–201. EDN: <https://elibrary.ru/NELXGH>
 7. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. В *Правовая система «КонсультантПлюс»*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec
 8. Комарова, А. В. (авт.-сост.). (2008). *Психолого-педагогическое сопровождение одаренных школьников*. Минск: Красико-Принт, 176 с.
 9. *Роль педагога в работе с одаренной молодежью*: материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2010 г. / ГУО «Академия последипломного образования». Минск: АПО, 403 с.
 10. Фуллер, Ч. (1997). *Подберите ключ к обучению своего ребенка*. Минск, 240 с.
 11. Ховякова, А. Л., & Григорашенко-Алиева, Н. М. (2024). Разработка и экспериментальная апробация программы психолого-педагоги-

- ческой поддержки одаренных дошкольников. *Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*, (3-2), 113–119. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2024.3-2.35>. EDN: <https://elibrary.ru/QWNSHH>
12. Чуваткин, П. П., & Материкина, А. Е. (2012). Социально-экономическая роль дошкольного образования. *Известия Сочинского государственного университета*, (4)(22), 147–151. EDN: <https://elibrary.ru/PVEZKJ>
13. Юркевич, В. С. (1996). *Одаренный ребенок: иллюзии и реальность*. Москва: Просвещение, 81 с.
14. Шумакова, Н. Б. (2004). *Обучение и развитие одаренных детей*. Москва: Изд-во Московского психолого-социального института, 336 с. ISBN: 5-89502-444-0. EDN: <https://elibrary.ru/QTNFVZ>
15. Demchenko, O., Stakhova, I., Davydova, M., Larina, I., Lymar, Y., & Strilets, S. (2021). Preparation of future teachers for the development of giftedness of preschool and primary school children by means of dramatization. In *Society. Integration. Education. Vol. 2: Proceedings of the International Scientific Conference* (May 28th–29th, 2021, Volume II: School pedagogy, preschool pedagogy). <https://journals.ru.lv/index.php/SIE/article/view/6301>. <https://doi.org/10.17770/sie2021vol2.6301>. EDN: <https://elibrary.ru/GYRPOW>
16. Khalil, M., & Accariya, Z. (2016). Identifying «good» teachers for gifted students. *Creative Education*, 7(3). <https://www.scirp.org/journal/paper-information?paperid=64495>
17. Serechkina, A. S., Fedotova, E. L., Nikitina, E. A., Kazorina, A. V., & Shirina, A. A. (2021). Formation of the future teacher's readiness to work with gifted children. *SHS Web of Conferences*, 101. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110103008>. EDN: <https://elibrary.ru/ZEEAJC>
18. Shumakova, N. B. (2020). On the issue of teachers' professional training for working with gifted children. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 17(2), 97–105. <https://doi.org/10.17759/bppe.2020170209>. EDN: <https://elibrary.ru/LKLANM>
19. Winebrenner, S. (2018). *Teaching gifted kids in today's classroom: strategies and techniques every teacher can use*. Minneapolis: Free Spirit Publishing, 250 p.

References

1. Abrosimova, E. B., Makarova, E. A., & Makarova, E. L. (2024). Psychological diagnosis and psychological-pedagogical support for gifted children in music education. *Russian Journal of Education and Psychology*, 15(3), 308–328. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-3-515>. EDN: <https://elibrary.ru/BYHYSE>
2. Gubaidullin, M. I., Valieva, Z. Kh., & Isangulova, R. G. (2017). Pedagogical diagnosis of the ability to work with gifted children and adolescents. *Bulletin of the Academy of Children's and Youth Tourism and Local History*, (4)(125), 78–79. EDN: <https://elibrary.ru/ADBFMP>
3. Dolgova, V. V. (2016). Vectors of teacher training for working with gifted children. *Modern Trends in the Development of Science and Technology*, (3-11), 53–56. EDN: <https://elibrary.ru/VTPXAV>
4. Dudyreva, N. V. (2013). *Psychological readiness of a teacher to work with gifted students*: Candidate of Psychological Sciences dissertation abstract. Yaroslavl. 24 p. EDN: <https://elibrary.ru/SVHDGJ>
5. Zolotoreva, A. V. (2016). The state and problems of training teachers to work with gifted children. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, (4), 20–25. EDN: <https://elibrary.ru/WZJZOJ>
6. Nasakova, B. Zh. (2011). Professional training of teachers for working with gifted children. *Bulletin of Buryat State University*, (1), 199–201. EDN: <https://elibrary.ru/NELXGH>
7. Professional standard «Teacher (pedagogical activity in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)». In: Legal system «ConsultantPlus». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af-7b0e706a20935cafd7f5ec
8. Komarova, A. V. (Author-compiler). (2 Newton 008). *Psychological and pedagogical support for gifted schoolchildren*. Minsk: Krasiko-Print. 176 p.
9. The role of the teacher in working with gifted youth: Proceedings of the Republican Scientific and Practical Conference, Minsk, May 20, 2010. Minsk: Academy of Postgraduate Education (APO). 403 p.
10. Fuller, Ch. (1997). *Find the key to teaching your child*. Minsk. 240 p.

11. Khovyakova, A. L., & Grigorashchenko-Alieva, N. M. (2024). Development and experimental testing of a program for psychological and pedagogical support of gifted preschoolers. *Modern Science. Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*, (3-2), 113–119. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2024.3-2.35>. EDN: <https://elibrary.ru/QWNSHH>
12. Chuvatkin, P. P., & Materkina, A. E. (2012). Socio-economic role of preschool education. *Proceedings of Sochi State University*, (4)(22), 147–151. EDN: <https://elibrary.ru/PVEZKJ>
13. Yurkevich, V. S. (1996). *Gifted child: illusions and reality*. Moscow: Prosveshchenie. 81 p.
14. Shumakova, N. B. (2004). *Education and development of gifted children*. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute Publishing House. 336 p. ISBN: 5-89502-444-0. EDN: <https://elibrary.ru/QTNFVZ>
15. Demchenko, O., Stakhova, I., Davydova, M., Larina, I., Lymar, Y., & Strilets, S. (2021). Preparation of future teachers for the development of giftedness of preschool and primary school children by means of dramatization. In: *Society. Integration. Education*. Vol. 2: Proceedings of the International Scientific Conference (May 28th–29th, 2021, Volume II: School pedagogy, preschool pedagogy). <https://journals.ru.lv/index.php/SIE/article/view/6301>. <https://doi.org/10.17770/sie2021vol2.6301>. EDN: <https://elibrary.ru/GYRPOW>
16. Khalil, M., & Accariya, Z. (2016). Identifying «good» teachers for gifted students. *Creative Education*, 7(3). <https://www.scirp.org/journal/paper-information?paperid=64495>
17. Seredkina, A. S., Fedotova, E. L., Nikitina, E. A., Kazorina, A. V., & Shirina, A. A. (2021). Formation of the future teacher's readiness to work with gifted children. *SHS Web of Conferences*, 101. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110103008>. EDN: <https://elibrary.ru/ZEEAJC>
18. Shumakova, N. B. (2020). On the issue of teachers' professional training for working with gifted children. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 17(2), 97–105. <https://doi.org/10.17759/bppe.2020170209>. EDN: <https://elibrary.ru/LKLANM>
19. Winebrenner, S. (2018). *Teaching gifted kids in today's classroom: strategies and techniques every teacher can use*. Minneapolis: Free Spirit Publishing. 250 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Ховякова Анна Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования

Сочинский государственный университет

ул. Пластунская, 94, г. Сочи, 354003, Российская Федерация

Khovyakova@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Anna L. Khovyakova, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Department of Pedagogical and Psychological-Pedagogical Education

Sochi State University

94, Plastunskaya Str., Sochi, 354003, Russian Federation

Khovyakova@yandex.ru

SPIN-code: 3508-5581

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7945-0458>

Researcher ID: AAO-9472-2020

Scopus Author ID: 57193229318

Поступила 29.05.2025

После рецензирования 10.06.2025

Принята 20.06.2025

Received 29.05.2025

Revised 10.06.2025

Accepted 20.06.2025