

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-4-900

EDN: JFTZOG

УДК 37.01



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В 20-30 ГОДЫ XX ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РОССИИ

Р.С. Мардашова

Аннотация

Обоснование. Сегодня, как никогда, становятся востребованными исследования факторов, обеспечивающих стабильность и единство российского общества. К таким факторам относятся социальные институты.

Они обеспечивают упорядочивание, формализацию и стандартизацию общественных связей в обществе. Их предназначение – удовлетворение важнейших жизненных потребностей населения. Образование относится к фундаментальным социальным институтам и реализует потребность социума, выражающуюся в передаче предшествующими поколениями последующим системы научных знаний, духовно-нравственных ценностей, продуктивного практического опыта, обеспечивая тем самым стабильность и дальнейшее поступательное развитие общества. В этой связи интерес представляет процесс становления и развития в России социального института дошкольного образования. Исследование выполнено на материале Республики Татарстан, являющейся субъектом Российской Федерации. Рассмотренный период – 20-30 гг. XX в.

Цель – рассмотреть процесс институционализации дошкольного образования в России на примере Республики Татарстан как субъекта Российской Федерации в период 1917-1940 гг.

Материалы и методы. В качестве методологического основания в исследовании использован институциональный подход, который позволил рассмотреть дошкольное образование в контексте исторической дина-

мики складывающегося общественного института, выявить сущностные характеристики процессов и явлений социума, определить механизмы управления указанными процессами и определить его вклад в укрепление и сохранение общества в рассматриваемый период. Статья базируется на комплексе источников, представленных первоисточниками, а также научными исследованиями из области социологии, истории, педагогики.

Результаты. По итогам проведённого исследования можно констатировать, что созданный и функционирующий в России в 20-30 гг. XX в. социальный институт дошкольного образования вносил свой позитивный вклад в решение политических, социально-экономических, педагогических задач, обеспечивая тем самым эволюционное развитие государства, интеграцию и сохранение советского общества.

Ключевые слова: социальный институт; институционализация; дошкольное образование в Татарстане в 20-30 гг. XX в.; общественное дошкольное воспитание; дошкольные учреждения

Для цитирования. Мардашова, Р. С. (2025). Развитие дошкольного образования в Республике Татарстан в 20-30 годы XX века в контексте исторического опыта формирования социальных институтов России. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 224–246. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-900>

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

THE DEVELOPMENT OF PRESCHOOL EDUCATION IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN IN THE 20-30S OF THE XX CENTURY IN THE CONTEXT OF THE HISTORICAL EXPERIENCE OF THE FORMATION OF SOCIAL INSTITUTIONS IN RUSSIA

R.S. Mardashova

Abstract

Background. Today, more than ever, the research of factors that ensure the stability and unity of Russian society is in demand. Such factors include social institutions.

They provide ordering, formalization and standardization of social relations in society. Their purpose is to satisfy the most important vital needs of the population. Education belongs to the fundamental social institutions and realizes the need of society, which is expressed in the transfer of scientific knowledge, spiritual and moral values, productive practical experience by previous generations to subsequent ones, thus ensuring stability and further progressive development of society. In this regard, the process of formation and development of the social institution of preschool education in Russia is of interest. The study is carried out on the material of the Republic of Tatarstan, which is a subject of the Russian Federation. The considered period -20-30 years. XX century.

Purpose – to consider the process of institutionalization of preschool education in Russia on the example of the Republic of Tatarstan as a subject of the Russian Federation in the period 1917-1940.

Materials and methods. As a methodological basis, the study uses the institutional approach, which allowed us to consider preschool education in the context of historical dynamics of the emerging social institution, to identify the essential characteristics of processes and phenomena of society, to determine the mechanisms of management of these processes and to determine its contribution to the strengthening and preservation of society in the period under consideration. The article is based on a set of sources represented by primary sources, as well as scientific research from the field of sociology, history, pedagogy.

Results. According to the results of the study, it can be stated that the social institution of preschool education created and functioning in Russia in the 20-30s. The social institution of preschool education created and functioning in Russia in the 20-30s of the XX century made its positive contribution to the solution of political, socio-economic and pedagogical problems, thus ensuring the evolutionary development of the state, integration and preservation of the Soviet society.

Keywords: social institution; institutionalization; preschool education in Tatarstan in the 20-30s of the 20th century; public preschool education; preschool institutions

For citation. Mardashova, R. S. (2025). The development of preschool education in the Republic of Tatarstan in the 20-30s of the XX century in

the context of the historical experience of the formation of social institutions in Russia. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(4), 224–246. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-4-900>

Введение

Под институционализацией мы понимаем процесс формирования социального института, в ходе которого социальные практики, нормы и организации становятся устойчивыми и признанными институтами в обществе.

У истоков формирования научного направления институционализма стояли Т. Веблен, У. Митчел, В. Нил, Д. Фостер, Дж. Коммонс, У. Гамильтон [3]. Основоположником же институционализма считается Т. Веблен. Веблен определяет «институт» как «...преобладающие или господствующие типы отношений и духовная позиция...», «...особый способ существования общества, особая система общественных отношений...», «... привычные способы реагирования на стимулы...», ... «...принятая в настоящее время система общественной жизни...» [16].

Понятие «социальный институт» впервые дал английским философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903), который трактует его как организованный тип деятельности и поведения людей, сохраняющий свою стабильность в течение длительного периода времени и являющийся условием устойчивого функционирования общества [7]. К социальным институтам он относил науку, религию, искусство, образование.

Представители западных социологических школ, в целом соглашаясь с Г. Спенсером, рассматривают социальный институт как устойчивый набор норм и ценностей, позиций и ролей групп и организаций, который обеспечивает структуру поведения в какой-либо области социальной жизни [24, с. 363] или как систему норм, ценностей, позиций и деятельности, возникающих вокруг базовой цели общества [25, с. 352].

В отечественной научной социологической литературе насчитывается более 20 определений понятия «социальный институт» [16].

Общим для них является наличие цели деятельности и выполнение конкретных функций, наличие правил и норм поведения, определение статуса и ролей внутри организации, наличие системы контроля.

Образование, являясь социальным институтом, включает в себя ряд уровней, первым из которых является дошкольное образование.

Как социальный институт, дошкольное образование имеет свою структуру. В число её компонентов входят: дошкольные образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс как вид социокультурной деятельности со специфическими для дошкольного возраста формами и методами работы; социальные общности (педагоги и воспитанники дошкольных образовательных организаций, педагоги и родители и т.д.); образовательные организации, осуществляющие профессиональную подготовку кадров для системы дошкольного образования; организации, осуществляющие научно-методическую и управленческую деятельности. На материале Республики Татарстан рассмотрим возникновение и развитие перечисленных составляющих, свидетельствующих о происходящем процессе институционализации дошкольного образования в России в 20-30 гг. XX в.

Цель исследования – на примере Республики Татарстан рассмотреть процесс институционализации – формирования социального института дошкольного образования в России в 20-30 гг. XX в.

Материалы и методы

В изучении выдвинутой проблемы был осуществлён институциональный подход. Традиционное использование институционального подхода в большой мере относится к экономическим теориям отечественных и зарубежных исследователей и практически не используется в изучении историко-педагогических явлений [3]. Осуществлённый институциональный подход в предметном поле исследования позволил представить дошкольное образование как исторически складывающийся социальный институт в общей системе социальных институтов советского государства с выделением государственно-политических, социально-экономических, социо-

культурных, психолого-педагогических факторов его создания и функционирования. Вместе с тем институциональный подход позволил осуществить погружение в широкий социокультурный контекст рассмотренного исторического периода с тем, чтобы определить цель и задачи деятельности дошкольных учреждений, выполнение ими специфических функций в рамках осуществляемого государственными органами регулирования функционированием зарождающегося в Республике Татарстан нового социального института дошкольного образования.

Результаты и обсуждение

Функционирование любого социального института и, в частности, дошкольного образования, определяется социально-политическими, экономическими и социокультурными условиями развития общества на каждом историческом этапе.

Отечественную модель практики дошкольного воспитания в период 20-30 гг. XX в. следует рассматривать в контексте идеологического концепта «общественное дошкольное воспитание». В этой связи следует остановиться на формировании новых культурно-исторических, политических, экономических, социально-педагогических условий, которые предопределили складывающуюся понятийную номинацию.

Идеи о необходимости общественного дошкольного воспитания впервые были сформулированы социалистами-утопистами, искавшими пути создания совершенного человеческого общества [10, с.57]. Однако только в середине XIX в., вопрос общественного дошкольного воспитания был поставлен на научную основу. Огромное значение для понимания значения и предпочтения общественной формы воспитания в формировании «нового поколения» людей имели идеи о кризисе семьи, высказанные Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии» (1848 г.) [11, т. 4], а также работы Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» [23, с.417, 431, 432, 437], «Принципы коммунизма» (пункт 8) [10, с. 31]. В указанных работах наряду с критикой капитализма и, вместе с тем,

патриархата как системы угнетающей женщин, выдвигались требования о предоставлении женщине политических прав и свобод, содержался призыв к её экономической независимости и участию в классовой борьбе. Это доказывает, что выдвижение требования необходимости общественной формы воспитания происходило под влиянием общественно-политических взглядов о гендерном равенстве, освобождении женщины и её роли в обществе.

Вместе с тем в середине XIX в. в вопросе общественного воспитания детей раннего и дошкольного возраста начинают набирать силу и педагогические идеи, чему способствовало открытие в Германии в 1837 г. Ф. Фрёбелем первого детского сада и создание им специальной системы обучения детей дошкольного возраста [21].

В России идея дошкольного воспитания и опыт работы по системе Фрёбеля начинают распространяться во второй половине XIX в. Первый детский сад был открыт в Санкт-Петербурге в 1866 г. по инициативе Аделаиды Семёновны Симонович, позднее – в других городах России. По данным Л.Н. Литвина до революции 1917 г. количество детских садов по всей России составляло 150 единиц с охватом около 5 тысяч детей [5, с. 26].

На территории Казанской губернии, входившей в состав России (сегодня это – Республика Татарстан, являющаяся субъектом Российской Федерации), первый опыт воспитания детей дошкольного возраста начал складываться во второй половине XIX века в детских учреждениях общественного призрения (Казанский сиротский дом, сиротские приюты, богадельни с сиротским отделением, дома трудолюбия, трудовые общежития в деревне) [8]. В начале XX в. в Казанской губернии открываются первые воспитательные дошкольные учреждения (до 1905 г. был открыт немецкий детский сад, в период с 1905 по 1917 гг. открылись 3 русских детских сада и два детских очага в городе Казани, в летний период в столице Казанской губернии и в деревне работали сезонные детские площадки) [там же]. Следует признать, что появление детских садов в Казани заявляет о себе как о важном факте, свидетельствующем о зарождении общественного дошкольного воспитания в Казанской губернии и о на-

чавшемся процессе формирования нового общественного института в регионе. При этом важно отметить, что факторами, способствующими зарождению в России и её субъектах нового общественного института дошкольного образования, являлись: политические (предоставление прав и свобод женщине), экономические (вовлечение женщин в сферу производства), социально-педагогические (появление первых социокультурных практик воспитания детей раннего и дошкольного возраста).

Среди указанных факторов специально отметим фактор социальный. Идеологема «социальности» во всей её многоаспектности (коллективизм, государственность, общественные институты) стала определённым знаменем времени на рубеже XIX и XX вв. и в последующие десятилетия. Русский философ Н. А. Бердяев по этому поводу в книге «Судьба России» пишет: «... В XIX веке мироощущение и мирознание передовых слоёв человечества было окрашено в ярко социальный цвет. Не раз уже указывали на то, что социология заменила теологию, что религиозное чувство потерявшего веру человечества направилось на социальность. Ориентация жизни сделалась социальной по преимуществу, ей были подчинены все другие оценки. Все ценности были поставлены в социальную перспективу» [1, с.122]. Не соглашаясь с этим и, выступая против абсолютизации социальности как идеологемы, Бердяев предупреждал, что истинное развитие общества возможно только через духовное восхождение личности, социальность не должна быть самоцелью и должна служить развитию личности, а не её подавлению.

После революции в октябре 1917 г. общественное дошкольное воспитание в России начинает представлять государственную задачу. Первая декларация наркома просвещения «О дошкольном воспитании» провозглашала: «Общественное (бесплатное) воспитание детей должно начаться с первого дня рождения ребёнка» [12, Л.4]. Это требование было выдвинуто в Программе РКП(б), принятой на VIII съезде партии в марте 1919 г., вместе с которым были определены задачи дошкольного воспитания: «... Создание сети дошкольных учреждений: яслей, садов, очагов и т. п. в целях улуч-

шения общественного воспитания и раскрепощения женщины» [4, с. 45]. Вместе с тем следует отметить, что для усиления внимания к действиям большевиков по созданию государственной системы общественного дошкольного воспитания традиционно приводятся высказывания В.И. Ленина из работы «Великий почин» о значении яслей и детских садов как ростков коммунизма в победе нового общественного строя. Однако текст этой цитаты больше указывает на целевое назначение дошкольных учреждений: «... Общественные столовые, ясли, детские сады – вот образчики этих ростков, вот те простые, будничные, ничего пышного велеречивого, торжественного не предполагающие средства, которые на деле способны освободить женщину, на деле способны уменьшить и уничтожить её неравенство с мужчиной, по её роли в общественном производстве и в общественной жизни...» [10, с. 189].

Включив общественное дошкольное воспитание в общую систему народного образования, роль дошкольного воспитания в системе социальных институтов в советском государстве была чётко определена. Дошкольные учреждения должны были решать тройственную задачу: 1) решение задач экономического развития страны посредством включения женщин в сферу производства; 2) вовлечение женщин в общественно-политическую жизнь страны; 3) решение педагогических задач – осуществление функции воспитания и обучения детей дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач весной 1918 г. в Казани при культурно-просветительном отделе создаётся дошкольная секция [6]. В её обязанности входило устройство сезонных (летних) детских площадок, летних дач для дошкольников и детских садов. К концу 1918 г. было открыто 18 стационарных дошкольных учреждений [12]. Рост сети дошкольных учреждений продолжался и в 1919 г., и в первую половину 1920 г. К концу 1920 г. количество дошкольных учреждений составило 200 [13, Л.15].

Управление созданными дошкольными учреждениями осуществлялось через Наркомат просвещения ТАССР, созданный в 1920 г. В его структуре действовал отдел дошкольного воспитания, отве-

чающий за методическую работу и контроль за разными типами дошкольных учреждений.

Уже в первые годы становления системы общественного дошкольного воспитания в Татарстане обнаруживается тенденция к созданию разнотиповых дошкольных учреждений. В республике работали кратковременные детские сады с 4- и 6-часовым рабочим днём, детские очаги с продолжительностью работы 8–10 часов, первые национальные детские сады для детей татар и детей других народностей, проживающих на территории республики, русские детские сады, внутри которых была национальная группа, а также русские и национальные школы, в которых были созданы дошкольные группы. Из сезонных форм дошкольного воспитания функционировали городские и сельские детские площадки, летние дачи. Получила начало оздоровительная работа, выражением которой являлось открытие санаторных детских садов и санаторных групп в дошкольных учреждениях. Углубленная работа по разным направлениям воспитания и обучения проводилась в создаваемых опытно-показательных и центральных дошкольных учреждениях [13, Л.5].

Для детей раннего возраста Народным комиссариатом здравоохранения республики были открыты ясли, дома младенца.

Важно отметить, что дошкольные учреждения в первые годы советской власти (1917–1920) полностью находились на государственном обеспечении, а испрашиваемые суммы на развитие дошкольного воспитания практически всегда удовлетворялись. Однако уже в последующее десятилетие положение в дошкольном воспитании в Татарской республике изменилось. Огромные социально-экономические трудности повлекли за собой резкое сокращение созданной в первые годы советской власти сети дошкольных учреждений. Причинами этого были: 1. Социальные потрясения в связи с наступившим в 1920 и в 1921 гг. в республике голодом, когда предпочтение отдавалось учреждениям интернатного типа и, вследствие чего происходила реорганизация детских садов в детские дома и дома ребёнка. 2. Экономические изменения, происходившие в связи с введением в советском государстве новой экономической по-

литики (НЭП) и передачей дошкольных учреждений на местный ещё неокрепший бюджет.

Но уже в конце 20-х гг. в связи с новыми задачами, поставленными первыми пятилетними планами развития народного хозяйства СССР и, соответственно, ТАССР как его составной части, в республике наблюдается второй рывок в развитии общественного дошкольного воспитания.

Из-за происходивших перемен в сфере промышленности (реконструкция старых и открытие новых предприятий) и в деревне (коллективизации крестьянских хозяйств) потребовалось активное вовлечение женщин в сферу производства. Надёжным средством в этом становились общественные дошкольные учреждения, призванные решать важные государственные задачи: предоставление женщине возможности работать на производстве в условиях вводимой трёхсменной работы и развёртывающегося социалистического соревнования; усиление работы по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения.

Для решения этих задач в республике предпринимаются действия по изысканию средств на дошкольные учреждения. С этого времени все организации, осуществляющие жилищное строительство, должны были выделять 5% средств или построенных ими площадей на ясли, детские сады, общественные прачечные, бани, пункты питания [15, Л.24]. Предусматривалось также отчисление 0,25% от фонда заработной платы всех предприятий на организацию общественного воспитания детей, а также не менее 5% средств ФУБРА (Фонд улучшения быта рабочих) [там же, Л.45].

В качестве средства объединения сил различных ведомств и организаций, привлечения общественной инициативы для решения социальных программ в Татарской республике получила распространение система разнообразных «походов». Так, в 1929 г. прошёл Дошкольный поход, который предполагал «...такое общественное явление, когда вся рабочая и крестьянская масса, когда все общественные организации на основе объединения всех сил и средств начинают продвигать нужное и совершенно осознанное дело» [9, с.158]. Тесно связывая

дошкольное дело с задачами проводимой в стране индустриализации, требование развития сети дошкольных учреждений считалось в этом походе главным и рассматривалось как одно из условий решения хозяйственных проблем. В Татарской республике во время проведения дошкольного похода во всех районных центрах создавались штабы, а при сельсоветах и в колхозах – культурные посты. Штабы и посты проводили на местах работу по учёту детей дошкольного возраста, изысканию средств и помещений для организации дошкольных учреждений, укреплению материальной базы существующих детских садов. В план дошкольного похода входила не менее важная задача – подготовка новых кадров дошкольных работников.

В ТАССР в годы первых пятилеток была проделана поистине гигантская работа по развитию сети дошкольных учреждений. В подтверждение сказанного приведём цифры: в 1928 г. в республике работало 100 детских учреждений, а уже в 1932 г. по документам их числилось 520 [15, Л.43]. В данный период произошли изменения и в типологизации дошкольных учреждений. Основным и ведущим типом воспитательных учреждений для детей дошкольного возраста был признан длительно работающий детский сад (8–10 часов). Существовали также переходные типы дошкольных учреждений: однокомплектные детские сады, летние и зимние детские площадки в городе, детские площадки в сельской местности. В системе дошкольного воспитания продолжали оставаться детские учреждения интернатного типа, это: два детских дошкольных дома, детские школьные дома с дошкольными отделениями. До 1935 г. в систему дошкольного воспитания республики также входили детские учреждения для детей с отклонениями в физическом и умственном развитии: детские дома для глухонемых детей-дошкольников, детские дома для слепых дошкольников, детский дом для детей дошкольного возраста с отклонениями в умственном развитии [9]. По национальному составу все дошкольные учреждения республики делились на национальные и смешанные.

В 1930-е годы, в рамках индустриализации проводимой в советской стране, увеличилось внимание к дошкольным учреждениям как

части социальной инфраструктуры, позволявшей женщинам участвовать в социалистическом производстве. Это стимулировало расширение сети детских садов в Татарской республике, в связи с чем была поставлена задача 100% охвата детей дошкольными учреждениями.

Решению этой задачи должна была способствовать деятельность культурно-бытовой кооперации, которая должна была организовывать для своих членов различные виды дошкольных учреждений: детские сады, площадки, детские дома, лесные детские сады, вечерние комнаты, ночные группы, детские уголки, летние колонии. Развернувшаяся в октябре 1932 г. в Татарии культурно-бытовая кооперация служила доказательством усиления внимания общественности, инициативы населения к проблемам дошкольного воспитания, оказания помощи в строительстве дошкольных учреждений [9].

Другим, теперь уже идеологическим, средством в области дошкольного строительства стало проведение в 1932 г. сталинской эстафеты «За реализацию шести условий в дошкольном строительстве». Это всесоюзное мероприятие было призвано реализовать шесть условий, прозвучавших в выступлении Сталина 23 июня 1931 г. на совещании хозяйственников в специальном разделе: «По-новому работать, по-новому жить», которые быстро превратились пропагандой в универсальную программу достижения успеха в любой области [15, Л.15]. Дошкольная эстафета в Татарии проходила с 15 марта по 27 июля 1932 г. На всесоюзном финише дошкольной эстафеты Татария была премирована почётной грамотой НКП РСФСР за сообщение о том, что охват детей дошкольными учреждениями достиг 85,7% [15, Л.15 об.].

К 15-летию образования ТАССР, в 1935 г. по республике был объявлен производственный поход дошкольных работников. С помощью его старались наладить работу детских садов, особенно образцовых, проверить фонды детского питания, инвентаря, оборудования, решить кадровые вопросы, поднять методическую работу среди дошкольных работников [там же, Л.19].

С ростом сети воспитательных учреждений для дошкольников в 30-е гг. отмечается качественный рост подготовки кадров. Если в

первые годы советской власти основной формой подготовки воспитателей были краткосрочные курсы (в течение нескольких недель или одного месяца), то в 30-е гг. — это длительная курсовая подготовка (6–8 месяцев), а также начавшаяся плановая подготовка кадров дошкольных работников в педагогических (дошкольных) техникумах республики гг. Казань, Чистополь, Бугульма и Казанском государственном педагогическом институте [15, Л.49].

Опыт подготовки кадров для дошкольных учреждений всех типов, в том числе и национальных, в 20-30-е гг. в Республике Татарстан представляет собой ценный материал для развития системы современного педагогического образования. К этому нужно добавить, что уже сегодня с учётом сложившегося исторического опыта создаётся история регионального профессионального педагогического образования в специально посвящённых этому исследованиях Т.В. Гарнышевой [2], Т.А. Магсумова [6], Р.С. Мардашовой [10] В.Ф. Петровой [16] и др.

Приведённые факты позволяют утверждать, что система дошкольного воспитания в Татарской республике в период 20-30 гг. XX в. развивалась в соответствии с изменениями, которые происходили в политической и социально-экономической жизни советского государства.

Это доказывают и происходившие преобразования в части решения воспитательных задач, благодаря которым обеспечивалось формирование у детей нужных мировоззренческих установок и качеств личности. В этой связи важно отметить, что для выработки и формализации этих общественных установок имело значение широкое проведение всесоюзных и региональных организационных мероприятий, как-то: конференции заведующих дошкольными подотделами губернских отделов социального воспитания, Всероссийские Дошкольные съезды (1919, 1921, 1924, 1928), конференции научных работников по дошкольному воспитанию, а также широкое проведение организационных мероприятий на местах [14, Л.14]. Только в период с 1918 по 1920 гг. в Казани и почти во всех уездах прошли различные съезды, конференции и совещания, это: губернские

съезды представителей Уездных отделов народного образования и учительских организаций, Губернский съезд по просвещению, уездные учительские съезды, съезды волостных представителей по народному образованию и т.д. [13, Л. 33].

Что же касается непосредственно задач и содержания педагогической работы в дошкольных учреждениях, то здесь нужно особо отметить, что за период 20-30-х гг. прошлого столетия в детских садах Татарской республики сменилось несколько образовательных практик. Так, в первые годы создания сети дошкольных учреждений, какой-либо определённой программы воспитания не было, учреждения использовали разные методы воспитания (элементы системы Фрёбеля, методы и приёмы воспитания из опыта Л. К. Шлегера, педагогической системы Е. И. Тихеевой, метод Центральной идеи). В начале 1920-х гг. наиболее распространённым, хотя и непродолжительным по времени его внедрения, был метод свободного воспитания. Однако уже с середины 1920-х гг. начала активно внедряться идеологически выверенная система дошкольного воспитания. Этот процесс был связан с общим курсом на централизацию и идеологизацию всех сфер жизни общества. Основными задачами дошкольного воспитания стали: формирование коллективистских ценностей, преданности советскому строю и подготовка детей к жизни в социалистическом обществе. Воспитание стало рассматриваться как важный инструмент формирования «нового человека». В связи с этим в 30-е гг. в детских садах были введены унифицированные программы, в которых усилился контроль над содержанием образования. Первый официальный документ для дошкольных учреждений «Программы и внутренний распорядок детского сада» был утверждён в 1934 г. [18]. После полутора лет внедрения его в практику советских детских садов, он был отменён. В соответствии с новыми установками, данными согласно постановлению ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» от 4 июля 1936 г. [4, с. 73], был разработан новый программный документ «Руководство для воспитателя детского сада, Устав детского сада» (1938 г.) [20]. Акцент в обеих программах делался на коллективные формы работы, тру-

довое воспитание, патриотизм и уважение к советским ценностям. Большое внимание в этих документах уделялось роли воспитателя как проводника идей коммунистической морали, а в «Руководстве» впервые конкретно определялась роль заведующего детским садом, как организатора и главного лица, отвечающего за решение педагогических и организационно-хозяйственных задач в вверенном ему учреждении. Главными же задачами советской системы дошкольного воспитания в 30-е гг. стали: воспитание коллективизма, трудовое и политехническое воспитание, идейно-политическое воспитание, включающее в себя воспитание патриотизма, интернационализма, атеизма, начатков самоуправления.

Анализ деятельности дошкольных учреждений в Республике Татарстан позволяет утверждать, что к концу 1930-х годов дошкольное образование в рассматриваемом регионе стало неотъемлемой частью государственной системы. К основным особенностям созданной к этому времени системы общественного дошкольного воспитания следует отнести:

- 1) массовость и доступность дошкольных учреждений, что достигалось благодаря созданию разнотиповой сети дошкольных учреждений, включающей детские сады с разной продолжительностью и многопрофильностью их работы;
- 2) открытие дошкольных учреждений для детей-татар и детей других национальностей, проживающих на территории республики;
- 3) проведение оздоровительной работы с детьми дошкольного возраста, имеющими физические недостатки в здоровье;
- 4) активное вовлечение общественных организаций, предприятий, родителей в дело обеспечения финансовыми и материальными ресурсами дошкольные учреждения;
- 5) выдвижение и решение задач воспитания в духе социалистических ценностей.

И, хотя развитие общественного дошкольного воспитания в рассматриваемом регионе сопровождалось противоречиями между национальными традициями и советской унификацией, несмотря на

трудности, в Республике Татарстан была заложена основа для последующего развития дошкольного образования.

В этой связи, нужно отметить, принимая во внимание исторический опыт развития общественного дошкольного воспитания в Республике Татарстан дошкольное образование в Татарстане достигло за последние годы значительных результатов. В доказательство этого можно привести ключевые аспекты этого процесса: 1. Развитие инфраструктуры и достижение сто процентной доступности дошкольного образования для детей Татарстана; 2. Интеграция многочисленных софункционирующих образовательных программ, нашедших отражение в современной Федеральной образовательной программе дошкольного образования, внедрение которой стало важным шагом в обеспечении единого федерального образовательного пространства воспитания и обучения детей от рождения до поступления в начальную школу [22]. 3. Цифровизация и инновация педагогического процесса, заявляющие о себе оснащением дошкольных организаций современными технологиями, что соответствует общероссийским тенденциям цифровизации образования и подчёркивает роль Татарстана как региона – лидера в этой сфере. 4. Охват детей дошкольного возраста дополнительным образованием, благодаря чему формируется преемственность и расширяются возможности для ранней социализации детей. 5. Развитие инклюзивного образования на этапе дошкольного детства, в процессе которого дети с особыми образовательными потребностями с ранних лет вовлечены в совместный со здоровыми детьми процесс воспитания и обучения и учатся жить как полноценная часть общества. 6. Роль национальных проектов и, прежде всего, проекта «Образование», обеспечивающих не только финансирование, но и методическую поддержку, внедрение новых педагогических практик, решение кадровых вопросов.

Заключение

Представленный материал позволяет сделать следующие выводы:

1. На пути институционализации система общественного дошкольного воспитания в период 20-30-х гг. XX в. приобрела чёткие очертания, став важной частью общей системы образования. Изме-

нение характера гражданского общества, появление новых общественных установок и функций у государства, профессионализация педагогической работы с дошкольниками способствовали созданию нового социального новообразования – социального института дошкольного образования. Несмотря на идеологизированный характер, созданная система дошкольного образования имела положительные стороны: обеспечивала доступность дошкольного воспитания для широких слоёв населения, способствовала развитию патриотизма, коллективных навыков и начатков социальной солидарности.

2. Процесс институционализации дошкольного образования в период 20-30-х гг. прошлого века продемонстрировал поиск и принятие долговременной социальной программы, в которой общественное дошкольное воспитание рассматривалось как инструмент освобождения женщин для участия в трудовой и общественной деятельности и, как средство воспитания детей в духе выдвигаемых идеалов.

3. Изучение институциональных процессов в дошкольном образовании становится все более очевидной потребностью не только науки социологии, но и истории педагогики на том основании, что выявленный положительный исторический опыт представляет собой ресурс Стратегии развития современного дошкольного образования.

Список литературы

1. Бердяев, Н. А. (2024). *Судьба России*. Москва: АСТ, 384 с.
2. Гарнышева, Т. В. (2006). *Тенденции развития дошкольного педагогического образования в Республике Татарстан на рубеже XX–XXI веков*: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 201 с. EDN: <https://elibrary.ru/NOBUKV>
3. История буржуазной социологии XIX — начала XX века / отв. ред. И. С. Кон. (1979). Москва: Наука, 344 с.
4. История советской дошкольной педагогики / сост.: Е. А. Гребенщикова, А. А. Лебеденко, Н. Б. Мчелидзе и др.; под ред. М. Ф. Шабаевой. (1980). Москва: Просвещение, 447 с.
5. Литвин, Л. Н. (1992). *Общественное дошкольное воспитание в РСФСР, 1917–1940 гг.* Мурманск: МГПИ, 166 с.

6. Магсумов, Т. А. (2022). *Средняя профессиональная школа Казанского учебного округа в условиях модернизации отечественного образования конца XIX — начала XX в.* Курск: ЗАО «Университетская книга», 535 с. DOI: <https://doi.org/10.47581/2022/Magsumov.01>. EDN: <https://elibrary.ru/YMZRQC>
7. Марат, И. К. (2008). Трактовка понятия «социальный институт» в классической и современной социологии. *Актуальные вопросы современной науки*, (3), 266–272. EDN: <https://elibrary.ru/RCCNZZ>
8. Мардашова, Р. С. (2018). *История дошкольного образования в Татарстане. Часть I (конец XVIII — середина XX вв.)*. Набережные Челны: НГПУ, 357 с. <https://www.iprbookshop.ru/83828.html>
9. Мардашова, Р. С. (2007). Формы и методы подготовки национальных кадров для дошкольных учреждений в Республике Татарстан (на материалах КГПИ, 30-е гг. XX в.). *Казанский журнал*, (4), 103–107. EDN: <https://elibrary.ru/IJLAVF>
10. Маркс, К., Энгельс, Ф., Ленин, В. И. (1984). *О коммунистическом воспитании*. Москва: Политиздат, 288 с.
11. Маркс, К., Энгельс, Ф. *Соч.*, 2-е изд.
12. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 127. Оп. 1. Д. 4. 1918. Протоколы заседаний коллегии по народному образованию.
13. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 127. Оп. 1. Д. 139. 1919–1921. Материалы о работе дошкольных учреждений.
14. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 127. Оп. 1. Д. 140. 1919. Материалы по подготовке к I Всероссийскому съезду по дошкольному воспитанию.
15. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ). Ф. 3682. Оп. 1. Д. 1862. 1932. Материалы об итогах и перспективах дошкольного воспитания в ТАССР.
16. Нестеренко, Е. С. (2021). Теоретические основы становления социальных институтов. *Теоретическая экономика*, (4), 27–37. <https://theoreticaleconomy.ru/ru/storage/view/149504>. EDN: <https://elibrary.ru/YJOBZP>
17. Петрова, В. Ф. (1999). *Проектирование национально-регионального компонента стандарта подготовки специалистов дошкольного*

- образования (на примере Республики Татарстан): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 226 с. EDN: <https://elibrary.ru/NLMWWT>
18. *Программы и внутренний распорядок детского сада* (1934). Москва; Ленинград: Наркомпрос РСФСР – Учпедгиз, 175 с.
19. Разов, П. В. (2012). Институциональный подход и возможности его применения в социологии управления. *Научно-информационный журнал Армия и общество*, (3)(31), 19–23. EDN: <https://elibrary.ru/QZRNAN>
20. *Руководство для воспитателя детского сада, Устав детского сада* (1938). Москва: Наркомпрос РСФСР, 119 с.
21. Фребель, Ф. (1913). *Педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1: Детский сад*. Москва: Тип. К. И. Тихомирова, 531 с.
22. *Федеральная образовательная программа дошкольного образования*. https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf
23. Энгельс, Ф. *Положение рабочего класса в Англии*. <https://altkprf.ru/upload/iblock/e00/e003688f15c616416121ca8059fb95d1.pdf>
24. Bassis, M. S., Gelles, R. J., & Levine, A. (1991). *Sociology: an introduction*. New York: McGraw, 632 p.
25. Federico, R. C. (1979). *Sosiology*. London: Addison-Wesley Publ. Co., 568 p.

References

1. Berdyaev, N. A. (2024). *The Fate of Russia*. Moscow: AST. 384 p.
2. Garnysheva, T. V. (2006). *Trends in the development of preschool pedagogical education in the Republic of Tatarstan at the turn of the 20th–21st centuries*: Candidate of Pedagogical Sciences dissertation: 13.00.01. Nizhny Novgorod. 201 p. EDN: <https://elibrary.ru/NOBUKB>
3. Kon, I. S. (Ed.). (1979). *History of bourgeois sociology of the 19th — early 20th century*. Moscow: Nauka. 344 p.
4. Grebenshchikova, E. A., Lebedenko, A. A., Mchelidze, N. B., et al. (Comps.); Shabaeva, M. F. (Ed.). (1980). *History of Soviet preschool pedagogy*. Moscow: Prosveshchenie. 447 p.

5. Litvin, L. N. (1992). *Public preschool education in the RSFSR, 1917–1940*. Murmansk: Murmansk State Pedagogical Institute (MGPI). 166 p.
6. Magsumov, T. A. (2022). *Secondary vocational school of the Kazan educational district in the context of modernizing national education in the late 19th — early 20th century*. Kursk: ZAO «Universitetskaya Kniga». 535 p. DOI: <https://doi.org/10.47581/2022/Magsumov.01>. EDN: <https://elibrary.ru/YMZRQC>
7. Marat, I. K. (2008). Interpretation of the concept “social institution” in classical and modern sociology. *Actual Issues of Modern Science*, (3), 266–272. EDN: <https://elibrary.ru/RCCNZZ>
8. Mardashova, R. S. (2018). *History of preschool education in Tatarstan. Part I (late 18th — mid-20th century)*. Naberezhnye Chelny: Naberezhnochelninsky State Pedagogical University. 357 p. <https://www.ipr-bookshop.ru/83828.html>
9. Mardashova, R. S. (2007). Forms and methods of training national personnel for preschool institutions in the Republic of Tatarstan (based on materials from the Kazan State Pedagogical Institute, 1930s). *Kazan Journal*, (4), 103–107. EDN: <https://elibrary.ru/IJLAVF>
10. Marx, K., Engels, F., & Lenin, V. I. (1984). *On communist education*. Moscow: Politizdat. 288 p.
11. Marx, K., & Engels, F. *Collected works*, 2nd ed.
12. National Archive of the Republic of Tatarstan (NA RT). Fund 127. Inventory 1. File 4. 1918. *Protocols of the meetings of the board for public education*.
13. National Archive of the Republic of Tatarstan (NA RT). Fund 127. Inventory 1. File 139. 1919–1921. *Materials on the work of preschool institutions*.
14. National Archive of the Republic of Tatarstan (NA RT). Fund 127. Inventory 1. File 140. 1919. *Materials on preparations for the 1st All-Russian Congress on Preschool Education*.
15. National Archive of the Republic of Tatarstan (NA RT). Fund 3682. Inventory 1. File 1862. 1932. *Materials on the results and prospects of preschool education in the TASSR*.

16. Nesterenko, E. S. (2021). Theoretical foundations of the formation of social institutions. *Theoretical Economics*, (4), 27–37. <https://theoretical-economy.ru/ru/storage/view/149504>. EDN: <https://elibrary.ru/YJOBZP>
17. Petrova, V. F. (1999). *Designing the national-regional component of the standard for training preschool education specialists (using the example of the Republic of Tatarstan)*: Candidate of Pedagogical Sciences dissertation: 13.00.01. Kazan. 226 p. EDN: <https://elibrary.ru/NLMWWT>
18. *Programs and internal regulations of a kindergarten* (1934). Moscow; Leningrad: People's Commissariat of Education of the RSFSR — Uchpedgiz. 175 p.
19. Razov, P. V. (2012). Institutional approach and possibilities of its application in the sociology of management. *Scientific and Information Journal Army and Society*, (3)(31), 19–23. EDN: <https://elibrary.ru/QZRNAN>
20. *Guide for kindergarten educators, Kindergarten charter* (1938). Moscow: People's Commissariat of Education of the RSFSR. 119 p.
21. Fröbel, F. (1913). *Pedagogical works*: in 2 vols. Vol. 1: *Kindergarten*. Moscow: Printing house of K. I. Tikhomirov. 531 p.
22. *Federal educational program for preschool education*. https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf
23. Engels, F. *The condition of the working class in England*. <https://altkprf.ru/upload/iblock/e00/e003688f15c616416121ca8059fb95d1.pdf>
24. Bassis, M. S., Gelles, R. J., & Levine, A. (1991). *Sociology: an introduction*. New York: McGraw. 632 p.
25. Federico, R. C. (1979). *Sociology*. London: Addison-Wesley Publ. Co. 568 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Мардашова Рамзия Суфияновна, кандидат педагогических наук,
преподаватель Индустриально-педагогического колледжа
Набережночелнинский государственный педагогический университет
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Российская Федерация
Mardashova62@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Ramziya S. Mardashova, Candidate of Pedagogy, Lecturer at the Industrial and Pedagogical College

Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

28, Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russian Federation

Mardashova62@mail.ru

SPIN-code: 9552-7890

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0812-8706>

ResearcherID: MTD-2821-2025

Поступила 03.04.2025

После рецензирования 18.05.2025

Принята 23.06.2025

Received 03.04.2025

Revised 18.05.2025

Accepted 23.06.2025