



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.923

<sup>1</sup> Веденеева Е.В.,

<sup>1</sup> Гаврющенко Н.К.,

<sup>1</sup> Челябинский государственный университет

## Динамика онтологической уверенности личности в процессе кататимно-имагинативной психотерапии на примере клинических случаев

**Аннотация:** в статье представлен анализ динамики показателей онтологической уверенности (ОУ) у трех клиентов (Ксения, Михаил, Ирина) после прохождения курса Кататимно-имагинативной психотерапии (КИП). Онтологическая уверенность, понимаемая как базовое чувство реальности, целостности и безопасности собственного бытия, является фундаментальным аспектом психического здоровья. Исследование демонстрирует, что КИП, работая с бессознательными процессами через образы и символы, способствует значимому укреплению ОУ, проявляющемуся в снижении «ложного Я», повышении базового доверия к миру и улучшении витальных контактов. Результаты подчеркивают эффективность КИП в разрешении глубинных экзистенциальных конфликтов и формировании более аутентичного способа существования.

**Ключевые слова:** онтологическая уверенность, кататимно-имагинативная психотерапия (КИП), ложное Я, базовое доверие, клинический случай, психотерапия, динамика изменений

**Для цитирования:** Веденеева Е.В., Гаврющенко Н.К. Динамика онтологической уверенности личности в процессе кататимно-имагинативной психотерапии на примере клинических случаев // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 7. С. 282 – 288.

Поступила в редакцию: 24 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 августа 2025 г.; Принята к публикации: 17 октября 2025 г.

<sup>1</sup> Vedeneeva E.V.,

<sup>1</sup> Gavryushchenko N.K.,

<sup>1</sup> Chelyabinsk State University

## Dynamics of ontological self-confidence in the process of cathymic-imaginative psychotherapy on the example of clinical cases

**Abstract:** the article presents an analysis of the dynamics of indicators of ontological confidence (OU) in three clients (Ksenia, Mikhail, Irina) after completing a course of Cathartic imaginative psychotherapy (KIP). Ontological confidence, understood as a basic sense of reality, integrity, and security of one's own being, is a fundamental aspect of mental health. The study demonstrates that KIP, working with unconscious processes through images and symbols, contributes to a significant strengthening of OU, manifested in reducing the "false Self", increasing basic trust in the world and improving vital contacts. The results highlight the effectiveness of TRC in resolving deep-seated existential conflicts and shaping a more authentic way of existence.

**Keywords:** ontological confidence, Cathartic imaginative psychotherapy (KIP), false self, basic trust, clinical case, psychotherapy, dynamics of change

**For citation:** Vedeneeva E.V., Gavryushchenko N.K. Dynamics of ontological self-confidence in the process of cathymic-imaginative psychotherapy on the example of clinical cases. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (7). P. 282 – 288.

The article was submitted: June 24, 2025; Approved after reviewing: August 21, 2025; Accepted for publication: October 17, 2025

## Введение

Онтологическая уверенность (ОУ) является одной из ключевых экзистенциальных категорий, описывающих глубинное и интуитивное переживание человеком своего бытия как реального, целостного, непрерывного и безопасного (Laing, 1960; Giddens, 1991) [6, 7]. Нарушение этого фундаментального чувства, известное как онтологическая небезопасность, лежит в основе многих психопатологических состояний, проявляясь в тревоге, деперсонализации, чувстве отчуждения и трудностях в построении подлинных отношений. Недостаточность ОУ часто является следствием ранних нарушений привязанности, травматического опыта и неспособности среды обеспечить адекватное «холдинговое пространство» [10].

Кататимно-имагинативная психотерапия (КИП), или символдрама, разработанная Х. Лёйнером (Leuner, 1980), представляет собой психоаналитически ориентированный метод психотерапии, использующий работу с образами и символами в состоянии расслабления. Основной механизм действия КИП заключается в активации бессознательных процессов, позволяющей клиенту соприкоснуться с глубинными переживаниями, конфликтами и ресурсами, что способствует их интеграции и переработке. Благодаря этому КИП обладает потенциалом для работы с фундаментальными аспектами личности, включая онтологическую уверенность [8].

Целью данного исследования является анализ динамики показателей онтологической уверенности у трех клиентов (Ксения, Михаил, Ирина) до и после прохождения курса Кататимно-имагинативной психотерапии, а также выявление общих закономерностей и индивидуальных особенностей изменений.

Концепция онтологической уверенности тесно связана с представлением о базовом доверии. Эриксон описывает базовое доверие как результат успешного разрешения первой стадии психосоциального развития, когда младенец учится доверять миру и себе через стабильное и предсказуемое взаимодействие с опекуном. Нарушения этого процесса могут приводить к формированию фундаментального недоверия и, как следствие, онтологической небезопасности [5].

Р.Д. Лэинг детально описывает феномен онто-

логической небезопасности, выделяя такие ее проявления, как поглощение, взрыв и окаменение, которые отражают страх потери идентичности, разрушения или омертвения в контакте с другими. [7] Для защиты от этих угроз личность может формировать «ложное Я» – адаптивную маску, позволяющую соответствовать внешним ожиданиям, но ценой подавления подлинных чувств и потребностей. Высокий показатель «ложного Я» является прямым индикатором онтологической неуверенности и отчуждения от собственного аутентичного бытия [9].

Кататимно-имагинативная психотерапия как метод укрепления ОУ: КИП позволяет работать с бессознательным материалом, который часто содержит травматический опыт и искаженные представления о себе и мире. Через направленную работу с образами, символами и фантазиями, клиенты могут:

Переработать ранние травмы и дефициты: имагинации могут служить ареной для символического перепроявления травматических ситуаций, что позволяет снизить их эмоциональный заряд и интегрировать фрагментированный опыт [8]. Это способствует формированию более надежного «внутреннего холдингового пространства».

Восстановить базовое доверие: создание в имагинации безопасных мест, встреча с ресурсными фигурами или архетипическими образами может способствовать символическому формированию базового доверия, которое не было получено в раннем детстве.

Интегрировать «Я» и снизить «ложное Я»: работа с различными аспектами личности в образах способствует их интеграции, делая «Я» более целостным. Символическое взаимодействие с элементами «ложного Я» помогает осознать и постепенно отбросить защитные механизмы, приближаясь к подлинному «Я».

Укрепить «витальные контакты»: проживание ярких эмоциональных опытов в имагинации и их последующая вербализация способствуют развитию способности к подлинному, живому контакту с собой, миром и другими.

## Материалы и методы исследований

Данное исследование выполнено в рамках качественного подхода, используя методологию множественного клинического случая. Проводится

сравнение показателей онтологической уверенности клиентов до и после курса КИП. В исследовании участвовали три клиента: Ксения, Михаил и Ирина. Выявлены высокая алекситимия и тенденция к принятию решений на основе ригидных долженствований, что сопровождалось ощущением внутренней пустоты и эмоциональной «замороженности» [2], все клиенты обращались за психотерапевтической помощью с различными запросами, в основе которых лежали проявления онтологической небезопасности (тревога, трудности в отношениях, кризис идентичности, чувство отчуждения).

Для оценки онтологической уверенности использовался опросник ОУ Н.В. Коптевой. Опросник включает две основные части:

ОУ-ПМ (Процессная модель): оценивает процессы онтологической уверенности по шкалам «Витальные контакты с миром», «Витальные контакты с людьми», «Автономия» и «Ложное Я (онтологическая неуверенность)». Высокие баллы по первым трем шкалам и низкие по четвертой свидетельствуют о высокой ОУ.

ОУ-СД (Самоописание): оценивает субъективное переживание онтологической уверенности по шкалам «Уверенность в ментальном Я», «Уверенность в теле», «Уверенность в мире», «Уверенность в людях» и «Уверенность в значимом (дело/мама)». Высокие баллы по этим шкалам указывают на более высокую ОУ.

Данные были собраны до начала психотерапии и после завершения курса КИП. Терапевтическая

работа с каждым клиентом проводилась квалифицированным специалистом по КИП.

Проводился сравнительный анализ показателей по каждой шкале ОУ-ПМ и ОУ-СД до и после терапии для каждого клиента. Интерпретация изменений осуществлялась с опорой на теоретические концепции онтологической уверенности и механизмы КИП.

### Результаты и обсуждения

Представлена динамика показателей онтологической уверенности для каждого клинического случая.

1. Клинический случай Михаил: 38 лет, женат, имеет двух сыновей (4 и 7 лет). Терапия проводилась еженедельно в течение 3 месяцев.

История развития: детство Михаила характеризовалось неблагоприятной семейной атмосферой. Отец, дальобойщик, страдал алкогольной зависимостью и проявлял физическое насилие по отношению к матери и детям. [3] Мать, учительница, оставалась в браке из финансовых соображений, объясняя это необходимостью оплаты обучения сына. Родители развелись, когда Михаил окончил институт.

Первичный запрос и текущее состояние: экзистенциальные вопросы («кто я? чего я хочу в бизнесе?»), финансовые цели («хочу миллион в месяц»), а также проработку страхов и внутренних границ, таких как долженствование быть «хорошим» и запрет на проявление агрессии [1].

Таблица 1

Результаты Михаила по методике онтологической уверенности.

Table 1

Mikhail's results using the ontological confidence method.

Шкала ОУ-ПМ	до КИП	после КИП	Динамика
Витальные контакты с миром	21	26	+ 5
Витальные контакты с людьми	30	37	+ 7
Автономия	19	23	+ 4
Ложное Я	17	15	- 2
Общий показатель ОУ-ПМ	53	71	+ 18
Шкала ОУ-СД	до КИП	после КИП	Динамика
Уверенность в ментальном Я	4.14	5.0	+ 0.86
Уверенность в теле	4.8	5.3	+ 0.5
Уверенность в мире	3.14	3.6	+ 0.46
Уверенность в людях	4.71	5.5	+ 0.79
Уверенность в значимом (дело)	5.85	6.0	+ 0.15
Общий показатель ОУ-СД	4.53	5.08	+ 0.55

Интерпретация: У Михаила наблюдается выраженное улучшение по всем шкалам ОУ. Значительный рост «Витальных контактов» свидетельствует о его способности к более глубокому и подлинному взаимодействию. Увеличение «Авто-

номии» указывает на укрепление саморегуляции. Ключевым является снижение показателя «Ложного Я», что соответствует концепции Винникотта [9] о переходе к более аутентичному функционированию. Несмотря на умеренный рост, повыше-

ние «Уверенности в мире» является фундаментальным сдвигом, поскольку даже небольшое снижение восприятия мира как угрожающего свидетельствует о восстановлении базового доверия. [3] Это указывает на то, что КИП помогла Михаилу справиться с глубинными страхами, связанными с ранним травматическим опытом.

2. Клинический случай Ирина: 13 лет, ученица 7 класса, проживает с матерью. Запрос на психотерапевтическую помощь был инициирован матерью, но поддержан самой Ириной. Проведено 12 еженедельных сессий.

Первичный запрос: Начальная сессия проводилась совместно с матерью, где были озвучены причины обращения. Мать сообщала о резких изменениях в поведении дочери: снижении успевае-

мости, проявлениях агрессии в школе и дома, а также ухудшении взаимопонимания. Основной запрос Ирины заключался в поиске самопонимания и определении дальнейших жизненных стратегий.

Семейный анамнез и история развития: Ирина – единственный ребенок в семье. Развод родителей в 12-летнем возрасте послужил значимым стрессором. Отношения родителей характеризовались напряженностью, взаимными обвинениями. Мать, обремененная необходимостью много работать для обеспечения семьи, проявляла эмоциональную недоступность. Все общение сводилось к контролю и критике по поводу оценок и телосложения Ирины («нужно худеть, для этого правильно питаться») усугубляла чувство неадекватности.

Результаты Ирины по методике онтологической уверенности.

Таблица 2

Table 2

Irina's results using the ontological confidence method.

Шкала ОУ-ПМ	до КИП	после КИП	Динамика
Витальные контакты с миром	19	22	+ 3
Витальные контакты с людьми	26	31	+ 5
Автономия	22	26	+ 4
Ложное Я	16	15	- 1
Общий показатель ОУ-ПМ	51	64	+ 13
Шкала ОУ-СД	до КИП	после КИП	Динамика
Уверенность в ментальном Я	4.14	5.4	+ 1.26
Уверенность в теле	4.27	4.6	+ 0.33
Уверенность в мире	3.14	4.0	+ 0.86
Уверенность в людях	4.71	5.5	+0.99
Уверенность в значимом (мама)	4.01	5.0	+ 0.99
Общий показатель ОУ-СД	3.97	4.84	+0.89

Интерпретация: Ирина демонстрирует впечатляющие изменения, особенно в ключевых для ее подросткового кризиса сферах. Значительный рост «Уверенности в мире» до нейтральной зоны (4.0) является показателем существенного снижения базовой тревоги и восприятия мира как угрожающего. Критически важным является существенное улучшение «Уверенности в значимом (мама)», что указывает на проработку нарушенных отношений привязанности и формирование более надежной внутренней опоры. [3] Рост «Уверенности в ментальном Я» и снижение «Ложного Я» говорят о развитии аутентичной идентичности. КИП, вероятно, помогла Ирине интегрировать ранний травматический опыт и укрепить ее базовое чувство безопасности.

3. Клинический случай Ксения: 22-летняя девушка, архитектор, обратилась за психотерапевтической помощью с жалобами на выраженную генерализованную тревогу,

неопределенность в профессиональной и личностной идентичности, а также страх повторения дисфункциональных семейных паттернов. Терапия проводилась в течение 3 месяцев в формате еженедельных онлайн-сессий.

Семейный анамнез Ксении характеризуется дисфункциональностью: напряженные родительские отношения, отягощенные хроническим употреблением алкоголя. Ксения стремилась заслужить одобрение родителей через гиперадаптивное поведение и академические достижения, но постоянные послания о ее «недостаточности» сформировали перфекционизм и глубинное убеждение в собственной неадекватности [4, 1].

В подростковом возрасте Ксения пережила травматический опыт, связанный с изменениями матери и ее неадекватным вовлечением дочери в эти отношения, что привело к страхам преданности и стабильности в партнерских связях.

Непредсказуемость домашней среды после развода родителей (12 лет), их алкогольная зависимость и эмоциональная труднодоступность создали дефицит «холдингового пространства» [10], способствуя развитию хронической тревоги, паттернов гиперконтроля и нарушению базового

доверия к миру [3]. Совокупность хронических стрессов и травм развития привела к значительным проблемам с самооценкой и диффузией идентичности, проявляющимся в ее актуальном запросе и амбивалентности в отношениях.

Таблица 3

Результаты Ксении по методике онтологической уверенности.

Table 3

Ksenia's results using the ontological confidence method.

Шкала ОУ-ПМ	до КИП	после КИП	Динамика
Витальные контакты с миром	17	23	+ 6
Витальные контакты с людьми	15	19	+ 4
Автономия	26	31	+ 5
Ложное Я	21	17	- 4
Общий показатель ОУ-ПМ	37	56	+ 19
Шкала ОУ-СД	до КИТ	после КИТ	Динамика
Уверенность в ментальном Я	6.71	6.73	+ 0.02
Уверенность в теле	5.0	5.4	+ 0.4
Уверенность в мире	3.42	4.1	+ 0.68
Уверенность в людях	5.0	5.9	+0.79
Уверенность в значимом (дело)	6.57	6.57	0
Общий показатель ОУ-СД	5.34	5.74	+0.4

Интерпретация: Ксения демонстрирует наиболее выраженное снижение «Ложного Я» среди всех клиентов, что свидетельствует о существенной трансформации защитных механизмов и значительном росте аутентичности. Повышение «Уверенности в мире» до позитивной зоны указывает на снижение экзистенциальной тревоги, которую ранее Ксения компенсировала интеллектуальными достижениями. Увеличение «Витальных контактов с миром» говорит о большей открытости. Хотя «Витальные контакты с людьми» все еще остаются умеренно низкими, динамика положительна. Ее сильные стороны – «Уверенность в ментальном Я» и «в значимом (дело)» – продолжают служить стабильными ресурсами, но теперь менее выступают как маскирующие механизмы, а скорее, как здоровая опора.

Общая динамика и кросс-анализ: сравнительный анализ данных после КИП демонстрирует ряд общих и значимых изменений у всех трех клиентов, подтверждающих эффективность метода в работе с онтологической уверенностью:

Снижение «Ложного Я»: это наиболее выраженная и консистентная тенденция. Показатели «Ложного Я» снизились у всех клиентов (Михаил: с 17 до 15; Ирина: с 16 до 15; Ксения: с 21 до 17). Это указывает на то, что КИП эффективно способствует деконструкции защитных фасадов и позволяет клиентам приблизиться к своему подлинному «Я», снижая потребность в неадаптивном поведении, основанном на долженствованиях и внешних

ожиданиях [9].

Повышение «Уверенности в мире»: все клиенты показали улучшение этого критически важного показателя (Михаил: с 3.14 до 3.6; Ирина: с 3.14 до 4.0; Ксения: с 3.42 до 4.1). Даже небольшие изменения в этой шкале свидетельствуют о значительном снижении базовой тревоги и формировании более надежного восприятия окружающей реальности. Работа с образами в КИП позволяет перерабатывать ранние травматические опыты, которые могли лежать в основе фундаментального недоверия к миру.

Улучшение «Витальных контактов»: у всех клиентов наблюдается повышение способности к подлинному, живому взаимодействию как с окружающим миром, так и с людьми. Это свидетельствует о снижении отчужденности и повышении способности к здоровой вовлеченности в жизнь и отношения.

Рост показателей автономии у всех клиентов указывает на развитие большей способности к саморегуляции, установлению личных границ и реализации собственного потенциала, что является важным аспектом здоровой идентичности [5].

Существенный рост общих баллов по ОУ-ПМ и ОУ-СД у всех клиентов подтверждает общее укрепление их онтологической безопасности и благополучия. Важно отметить, что даже у Ксении и Михаила, чьи общие показатели ОУ-СД были относительно высоки до терапии за счет компенсаторных механизмов, после КИП они еще более

взросли, но теперь уже на основе более здоровых и интегрированных структур личности, а не исключительно за счет компенсаций.

Полученные результаты убедительно демонстрируют эффективность Кататимно-имагинативной психотерапии в повышении онтологической уверенности у клиентов с различными клиническими профилями. Основные механизмы, лежащие в основе этих позитивных изменений, включают:

Доступ к бессознательным процессам: КИП позволяет работать с глубинными слоями психики, где коренятся ранние травмы, дефициты развития и дисфункциональные убеждения. Символическая природа имагинаций позволяет обойти защитные механизмы сознания и переработать материал, недоступный в рациональном диалоге [8].

Корректирующий эмоциональный опыт: в процессе имагинации клиент может перепрограммировать травматические сценарии в безопасной и контролируемой среде, получая новый, корректирующий опыт. Встреча с ресурсными образами (например, «матерью-кормилицей», «мудрым старцем», «надежным убежищем») способствует формированию внутренних опор и символическому восполнению дефицитов «холдингового пространства» [10].

Интеграция фрагментированного «Я»: Работа с различными аспектами личности, представленными в образах, способствует их интеграции. Это проявляется в снижении «Ложного Я» и росте ощущения внутренней целостности и аутентичности.

Формирование нового нарратива: Переработка опыта в имагинации и последующая вербализация способствуют формированию нового, более адаптивного нарратива о себе и мире, что напрямую влияет на восприятие своей онтологической уверенности.

Несмотря на позитивные результаты, следует учитывать ограничения данного исследования, обусловленные его качественным характером и

малым объемом выборки. Каждый клинический случай уникален, и общие выводы не могут быть полностью экстраполированы на всю популяцию. Включение участника подросткового возраста (Ирина) характеризуется специфическими возрастно-психологическими особенностями, включая активное формирование идентичности и психофизиологические изменения (Erikson, 1968; Piaget, 1972). [5, 11] Это делает прямое сопоставление ее результатов со взрослой когортой методологически некорректным и требует отдельного рассмотрения. Тем не менее, полученные данные служат важным эмпирическим подтверждением теоретических представлений об эффективности КИП в работе с глубинными экзистенциальными проблемами.

Дальнейшие исследования могли бы включать более крупные выборки, использование контрольных групп, а также лонгитюдные наблюдения для оценки долгосрочной устойчивости изменений. Изучение специфических имагинаций, которые оказались наиболее эффективными для различных аспектов ОУ, также представляет научный интерес.

## Выводы

Анализ динамики показателей онтологической уверенности у клиентов Ксении, Михаила и Ирины после прохождения Кататимно-имагинативной психотерапии убедительно демонстрирует значительное улучшение их ОУ. КИП оказалась эффективным методом для работы с глубинными нарушениями базового доверия, снижением проявлений «ложного Я», укреплением витальных контактов и повышением общего чувства безопасности и аутентичности бытия. Эти изменения указывают на то, что КИП способствует не только разрешению актуальных симптомов, но и фундаментальной трансформации личности на экзистенциальном уровне, позволяя клиентам обрести более целостный, уверенный и подлинный способ существования.

## Список источников

1. Баранская Е.Ю. Алекситимия и ее связь с особенностями эмоциональной сферы личности // Психологический журнал. 2015. № 36 (6). С. 65 – 74.
2. Коптева Н.В. Онтологическая уверенность личности: содержание и психодиагностика // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2012. № (3). С. 64 – 70.
3. Bowlby J. Attachment and Loss. Vol. 1: Attachment. Basic Books. 1969. 401 p.
4. Burns D.D. Feeling Good: The New Mood Therapy. William Morrow. 1980. 736 p.
5. Erikson E.H. Identity: Youth and Crisis. W.W. Norton & Company. 1968. 336 p.
6. Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Stanford University Press. 1991. 27 p.
7. Laing R.D. The Divided Self: An Existential Study in Sanity and Madness. Penguin Books. 1960. 224 p.

8. Leuner H. Guided Affective Imagery: An Account of its Development and Theoretical Basis // Journal of Mental Imagery. 1980. № 4 (1). P. 73 – 92.
9. Winnicott D.W. The Theory of the Parent-Infant Relationship // International Journal of Psychoanalysis. 1960. № 41. P. 585 – 595.
10. Winnicott D.W. The Maturational Processes and the Facilitating Environment: Studies in the Theory of Emotional Development // International Universities Press. 1965. 182 p.
11. Piaget J. The Psychology of Intelligence. Littlefield Adams. 1972. 123 p.

### **References**

1. Baranskaya E.Yu. Alexithymia and its connection with the features of the emotional sphere of personality. Psychological journal. 2015. No. 36 (6). P. 65 – 74.
2. Kopteva N.V. Ontological confidence of personality: content and psychodiagnostics. Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological sciences. 2012. No. (3). P. 64 – 70.
3. Bowlby J. Attachment and Loss. Vol. 1: Attachment. Basic Books. 1969. 401 p.
4. Burns D.D. Feeling Good: The New Mood Therapy. William Morrow. 1980. 736 p.
5. Erikson E.H. Identity: Youth and Crisis. W.W. Norton & Company. 1968. 336 p.
6. Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Stanford University Press. 1991. 27 p.
7. Laing R.D. The Divided Self: An Existential Study in Sanity and Madness. Penguin Books. 1960. 224 p.
8. Leuner H. Guided Affective Imagery: An Account of its Development and Theoretical Basis. Journal of Mental Imagery. 1980. No. 4 (1). P. 73 – 92.
9. Winnicott D.W. The Theory of the Parent-Infant Relationship. International Journal of Psychoanalysis. 1960. No. 41. P. 585 – 595.
10. Winnicott D.W. The Maturational Processes and the Facilitating Environment: Studies in the Theory of Emotional Development. International Universities Press. 1965. 182 p.
11. Piaget J. The Psychology of Intelligence. Littlefield Adams. 1972. 123 p.

### **Информация об авторах**

**Веденеева Е.В.**, кандидат психологических наук, доцент, Челябинский государственный университет  
**Гаврющенко Н.К.**, Челябинский государственный университет

© Веденеева Е.В., Гаврющенко Н.К., 2025