

Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

УДК 159.99

<sup>1</sup> Ерёмина В.В.,

<sup>1</sup> Еремина В.И.,

<sup>1</sup> Амурский государственный университет

## **Взаимосвязь эмпатических способностей, коммуникативных и организаторских склонностей, ведущим поведением в конфликте и общительности у молодых специалистов**

**Аннотация:** статья посвящена изучению взаимосвязи личностных компетенций молодых специалистов: эмпатии, организаторским и коммуникативным способностям, стратегии поведения в конфликте и общительности. В эмпирическом исследовании выявлены преобладание заниженного уровня эмпатии и тенденции в использовании рационального канала, проявление проникающей способности в эмпатии и идентификации. Большая часть участников имеют низкий уровень коммуникативных, организаторских склонностей и средний уровень общительности. В группе преобладают молодые специалисты склонные в конфликте избирать модель поведения «компромисс». Корреляционный анализ показал, что существуют отрицательные взаимосвязи между стратегией в конфликте «уклонение» и установки, способствующей эмпатии; проникающая способность эмпатии; общий уровень эмпатии, а также положительные связи между конфронтацией и установки, способствующей эмпатии; проникающая способность эмпатии.

**Ключевые слова:** эмпатические способности, коммуникативные склонности, организаторские склонности, поведение в конфликте, общительность, молодые специалисты

**Для цитирования:** Ерёмина В.В., Еремина В.И. Взаимосвязь эмпатических способностей, коммуникативных и организаторских склонностей, ведущим поведением в конфликте и общительности у молодых специалистов // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 271 – 277.

Поступила в редакцию: 31 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

<sup>1</sup> Eremina V.V.,

<sup>1</sup> Eremina V.I.,

<sup>1</sup> Amur State University

## **The relationship between empathic abilities, communicative and organizational inclinations, leading behavior in conflict and sociability among young professionals**

**Abstract:** the article is devoted to the study of the relationship between the personal competencies of young professionals: empathy, organizational and communicative abilities, strategies of behavior in conflict and sociability. Empirical research has revealed the predominance of an underestimated level of empathy and trends in the use of a rational channel, the manifestation of a penetrating ability in empathy and identification. Most of the participants have a low level of communication, organizational inclinations and an average level of sociability. The group is dominated by young professionals who tend to choose a «compromise» behavior model in conflict. Correlation analysis has shown that there are negative relationships between the conflict strategy of «avoidance» and attitudes that promote empathy; the penetrating ability of empathy; the general level of empathy, as well as positive relationships between confrontation and attitudes that promote empathy; the penetrating ability of empathy.

**Keywords:** empathic abilities, communicative inclinations, organizational inclinations, behavior in conflict, sociability, young professionals

**For citation:** Eremina V.V., Eremina V.I. The relationship between empathic abilities, communicative and organizational inclinations, leading behavior in conflict and sociability among young professionals. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 271 – 277.

The article was submitted: August 31, 2025; Approved after reviewing: October 29, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

## Введение

В настоящее время работнику для того, чтобы развиваться в выбранном карьерном направлении необходимо иметь не только устоявшиеся практические и теоретические компетенции по своей профессии, но и достаточно развитые мягкие навыки. Данные навыки оказывают развитие на социальную и личностную сферу человека и позволяют ему намного легче адаптироваться к новым условиям рабочей среды и решить проблемы, возникающие во взаимодействии с коллегами. Кроме того, важность обладания молодым сотрудником не только твердыми, но и мягкими навыками определяется особенностями рынка [7, 9], связанные с высокой конкуренцией, и ожиданиями работодателя по отношению к сотрудникам. На это указывает список навыков, которыми должен владеть востребованный специалист: аналитическое мышление и инновации, активное обучение и стратегии обучения, комплексное решение проблем, критическое мышление и анализ, жизнеспособность, стрессоустойчивость и гибкость, креативность, лидерство и социальное влияние, рассуждение, решение проблем и воображение, эмоциональный интеллект, технологии проектирования и программирования [4].

Помимо этого, актуальность исследования вызвана низким уровнем развития данных навыков у будущих специалистов в вузовской среде. Новый характер введение экономической деятельности формирующийся в основном на предоставлении и оказании услуг, при этом образовательный процесс высшей школы не успевает разрабатывать новые эффективные стандарты, которые обеспечили бы рынок конкурентоспособными выпускниками, готовыми приступить к работе сразу после выпуска. Тем самым лучшее понимание уровня сформированности разных феноменов, связанных с личностным потенциалом, и их связи позволит намного быстрее и продуктивнее, качественнее развить мягкие навыки на момент обучения в вузе и в дальнейшем их совершенствовать уже на рабочем месте.

Английский термин «soft skills» в отечественных источниках переводят как «гибкие» или «мяг-

кие» навыки. Мягкие навыки в общем виде определяют, как личностные качества, обеспечивающие эффективное взаимодействие с другими людьми. К ним можно отнести коммуникативные навыки, навыки социального взаимодействия и некоторые внутренние характеристики личности. При этом данная группа феноменов относится и к навыкам, компетенциям, поведенческим моделям, ценностным установкам, а также личностным качествам, влияющим на эффективность взаимодействия и сотрудничества, продуктивность достижения целей и работы над ними. Эти навыки широко применимы в различных сферах деятельности и дополняют собственно академические и профессиональные навыки и знания (жесткие навыки) [1-2, 6]. Исследованиями мягких навыков у молодых специалистов занимались О. Абашкина, А.И. Ивонина, О.Л. Чуланова, Ю.М. Давлетшина, Д. Татаурикова, А.С. Кубекова, М.А. Сергеева, Л.А. Шабалина и др.

В рамках личностных компетенций особое место занимают эмпатические способности, которые в той или иной степени влияют на коммуникативные умения, позволяют осознано подходить в выборе стратегии для решения конфликта, балансу в межличностных отношениях, социальной адекватности и высокому професионализму у людей, работающих в сфере «человек-человек» [2]. На данный момент исследование взаимосвязи эмпатии с другими феноменами, связанными с мягкими навыками, изучается в большинстве своем с позиции эмпатии и коммуникативных способностей, что не позволяет в достаточной мере увидеть всю картину связей между такой большой группой явлений [8, 10]. Так, выявлено наличие положительной связи между эмпатическими способностями и коммуникативными способностями. Рассматривая связь между эмпатией и личностными свойствами А.С. Кубекова и М.А. Сергеева выявили, что чем выше уровень эмпатических способностей у студентов, тем выше их способность принимать быстрые решения, они более уравновешенные, гибкие в общении и поведении в социуме, а также чем ниже уровень эмпатических способностей у студентов, тем в большей степени им свойственна

сурвость, самоуверенность, некоторая жесткость в отношении с окружающими, ориентированность на внешнюю реальность, развитие конкретное мышление [5]. Л.А. Шабалина в своей научной работе приходит к выводу о том, что в деятельности преподавателя вуза эмпатия выступает как условие продуктивного профессионального общения и является важным показателем его коммуникативной компетентности [11].

#### Материалы и методы исследований

«Тест Томаса-Килмана» (Томас К., Килман Р., адаптация Гришиной Н.В.); «Коммуникативные и организаторские склонности» (Синявский В.В., Федоршин Б.А.); «Диагностика уровня эмпатиче-

ских способностей» (Бойко В.В.); «Оценка уровня общительности» (Ряховский В.Ф.). Статистические методы: критерий ранговой корреляции Ч. Спирмена. **Выборка:** 112 студентов-ординаторов, работающих по специальности, и сотрудников вуза (52 женщины и 60 мужчин в возрасте от 23 до 35 лет). **База:** ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», ФГБОУ ВО «Амурская государственная медицинская академия».

#### Результаты и обсуждения

Среди респондентов преобладают специалисты с заниженным уровнем эмпатии (66,07 %, рис. 1 и 2).

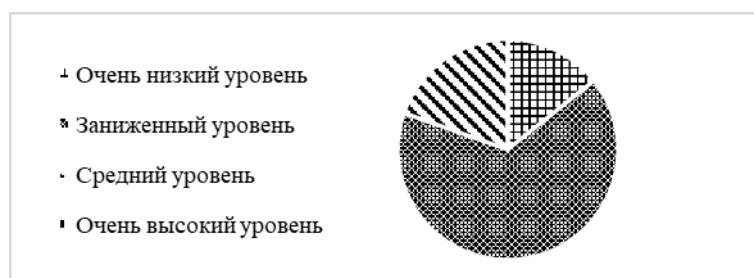


Рис. 1. Результаты по методике «Уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.), общий уровень эмпатии.

Fig. 1. Results of the “Level of Empathic Abilities” method (Boyko V.V.), general level of empathy.

Для них свойственны трудности в понимании своих чувств и эмоций, а также в определении эмоций у окружающих, чаще используют способ выстраивания взаимодействия с окружающими без опоры на чувства. При этом в рамках каналов эмпатии у данной выборки проявляются в тенденции использования рационального канала эмпатии, проявлении проникающей способности в эмпатии

и идентификации. То есть молодые специалисты направляют свое внимание, восприятие и мышление на сущность самого человека – его состояние, проблемы и поведение. Кроме того, при коммуникации исследуемые стремятся создать атмосферу открытости и доверия, понять другого через сопреживание и постановки себя на место другого человека.

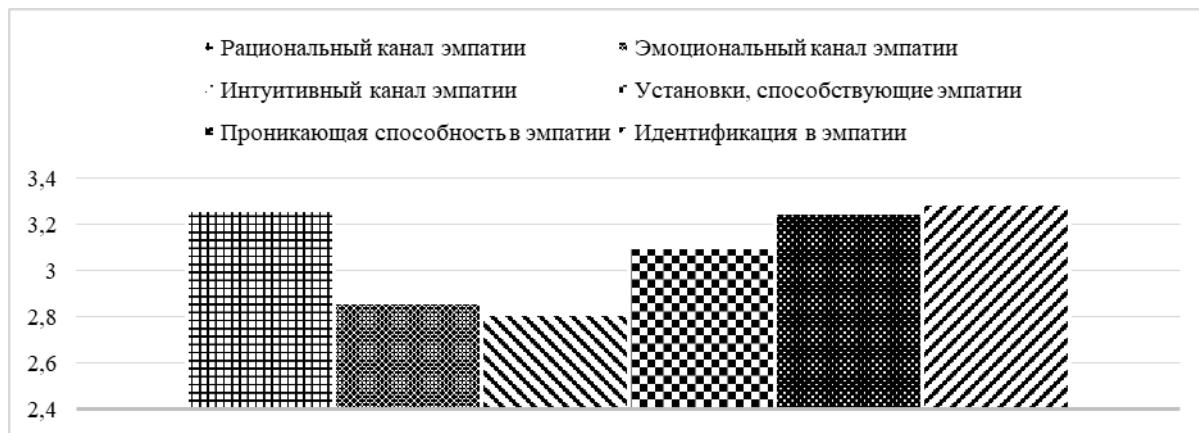


Рис. 2. Результаты по методике «Уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.), каналы эмпатии.

Fig. 2. Results of the “Level of Empathic Abilities” method (Boyko V.V.), empathy channels.

Большинство респондентов имеют низкий уровень коммуникативных и организаторских способностей (37,50 %, 47,32 %, результаты представлены на рис. 3).

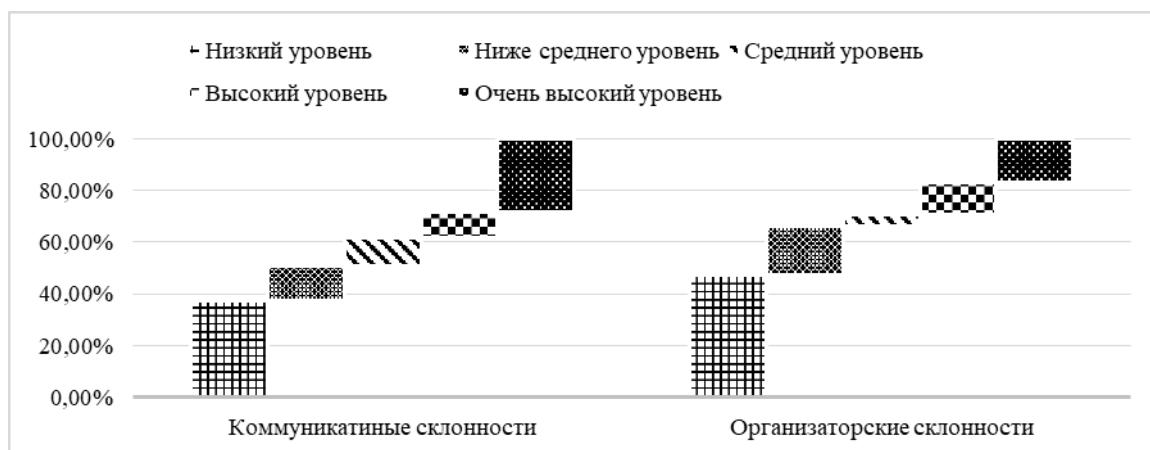


Рис. 3. Результаты по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (Синявский В.В., Федоршин Б.А.).

Fig. 3. Results of the “Communicative and organizational inclinations” method (Sinyavsky V.V., Fedorshin B.A.).

Так, можно говорить о том, что данная группа людей склонна проводить время наедине с собой. При вхождении в новый коллектив они испытывают скованность, сложность в установлении контактов с окружающими людьми. В рамках организаторских способностей не готовы отстаивать своего мнения, редко проявляют активную инициативную позицию, избегают принятия самостоятельных решений и взятие излишней ответственности. Общественная деятельность у них вызывает либо мало интереса, либо вообще не вызывает.

Среди исследуемых значительная часть имеет средний уровень общительности (33,33 %), то есть их коммуникабельность умерена (рис. 4). Респонденты могут проявлять любознательность, слу-

шать интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, могут отстаивать свою позицию, не прибегая к агрессивному, вспыльчивому доказательству. Без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. При этом не выражают интереса к большим компаниям, ярким проявлениям себя в них, а многословие вызывают у них раздражение. Возможно, различия в уровне коммуникативных способностей и общительности связано с тем, что в основу проявления коммуникативных склонностей включается заинтересованность в собеседнике или теме обсуждения, что позволяет намного проще проявить свои навыки в общении.

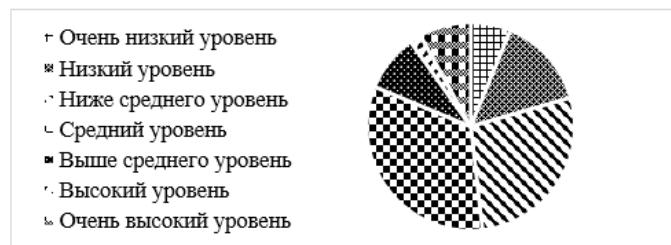


Рис. 4. Результаты по методике «Оценка уровня общительности» (Ряховский В.Ф.).

Fig. 4. Results of the “Assessment of the level of sociability” method (Ryakhovsky V.F.).

В группе преобладают молодые специалисты склонные в конфликтных ситуациях избирать модель поведения «компромисс» (данные указаны на рис. 5). Так, им свойственно ориентироваться на приоритет сохранения отношений, особенно в тех случаях, когда компромисс не возможен, при этом могут испытывать только частичную удовлетворенность результатом так как цель полностью не достигнута.



Рис. 5. Результаты по методике «Тест Томаса-Килмана» (Томас К., Килман Р., адаптация Гришиной Н.В.).  
Fig. 5. Results of the Thomas-Kilman Test (Thomas K., Kilman R., adapted by Grishina N.V.).

Корреляционный анализ показал, что существуют отрицательные взаимосвязи между стратегией в конфликте «уклонение» и установки, способствующей эмпатии; проникающая способность эмпатии; общий уровень эмпатии (табл. 1). То есть чем чаще человек избирает стратегию поведения в конфликтной ситуации, связанную с уходом и избеганием, тем ниже стремление к установлению межличностных контактов, проявлению любопытства к личности другого и умения сопереживать собеседнику, способности создания атмосферы

искренности и доверия при общении, а также возникают трудности с пониманием и восприятием своих эмоций и партнера. Положительные связи существуют между конфронтацией и установки, способствующей эмпатии; проникающая способность эмпатии. Так, можно говорить о том, что частое использование противоборства в конфликте оказывается на включение личности в межличностный контакт, стремлении понять другого человека и словесноэмоциональный обмен, открытость коммуникации.

Таблица 1

Корреляционный анализ ( $p \leq 0,05$ ,  $n=112$ ).

Correlation analysis ( $p < 0.05$ ,  $n=112$ ).

Table 1

|    | РКЭ    | ЭКЭ    | ИКЭ    | УЭ     | ПЭ     | ИЭ     | ОЭ     |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| У  | 0,007  | 0,034  | 0,094  | -0,366 | -0,260 | -0,071 | -0,243 |
| П  | 0,119  | -0,103 | 0,052  | 0,087  | 0,0190 | 0,037  | 0,042  |
| КН | -0,096 | -0,030 | 0,040  | 0,223  | 0,201  | -0,036 | 0,136  |
| С  | -0,099 | 0,095  | -0,141 | 0,091  | 0,122  | 0,074  | 0,073  |
| КМ | 0,088  | 0,011  | -0,118 | 0,167  | 0,056  | 0,063  | 0,127  |
| КС | -0,076 | 0,171  | 0,086  | -0,066 | -0,151 | 0,074  | 0,027  |
| ОС | -0,068 | 0,168  | 0,098  | -0,081 | -0,174 | 0,063  | 0,022  |
| ОБ | -0,075 | 0,170  | 0,092  | -0,083 | -0,163 | 0,061  | 0,018  |

РКЭ – рациональный канал эмпатии, ЭКЭ – эмоциональный канал эмпатии, ИКЭ – интуитивный канал эмпатии, УЭ – установки, способствующие эмпатии, ПЭ – проникающая способность в эмпатии, ИЭ – идентификация в эмпатии, ОЭ – общий уровень эмпатии, У – уклонение, П – приспособление, КН – конфронтация, С – сотрудничество, КМ – компромисс, КС – коммуникативные склонности, ОС – организационные склонности, ОБ – общительность

## Выводы

Таким образом, личностные компетенции включают ряд мягких навыков: эмпатические способности, коммуникативные умения, организаторские способности, регуляцию времени и многое другое, что позволяет эффективно работать в разных сферах деятельности, особенно в профессиях «человек-человек». Рассматривая разные компетенции у молодых специалистов сферы здравоохранения и медицины и высшего образования можно говорить преимущественно о заниженном уровне развития эмпатии, которая опирается пре-

имущественно на рациональность, идентификацию и готовность создавать доверительную атмосферу для общения. Кроме того, низкий уровень коммуникативных и организаторских склонностей затрудняет взаимодействие с людьми, выстраивание отношений с ними, готовность взять на себя ответственность и принятие участия в общественной деятельности. При этом увеличение коммуникации может происходить, благодаря заинтересованности в собеседнике и теме обсуждения, что показывает средний уровень общительности. Большинство участников склонны избирать стра-

тегию «компромисс» в конфликте. Корреляционный анализ показал, что существуют отрицательные взаимосвязи между стратегией в конфликте «уклонение» и установками, способствующие эмпатии; проникающей способностью эмпатии; об-

щим уровнем эмпатии. Кроме того, есть положительные связи между конфронтацией и установками, способствующими эмпатии; проникающей способностью эмпатии.

### Список источников

1. Авдеева Н.Н., Кочетова Ю.А., Климакова М.В. Мягкие навыки: концепции, проблемы, исследования // Современная зарубежная психология. 2025. № 1. С. 57 – 68.
2. Варюшкин С.В. Личностная и карьерная компетентность как ценностные ориентации современного молодого специалиста // Система ценностей современного общества. 2011. № 20. С. 221 – 227.
3. Гурьева О.А., Терто娃 А.А. Связь уровня эмпатии личности и стратегий поведения в конфликте // Молодой ученый. 2023. № 49. С. 645 – 646.
4. Зорина Е.М. Метапредметная компетенция преподавателей и обучающихся. М: Юрайт, 2025. 130 с.
5. Кубекова А.С., Сергеева М.А. Связь эмпатии и личностных свойств у студентов медицинского университета // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. № 3. С. 1 – 10.
6. Локатаева, Н.Н. Понятие «мягкие навыки» как педагогическая категория: сущность и содержание // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 4. С. 28 – 35.
7. Неведова И.А., Спиридонова Д.А., Баштова В.И. Развитие профессиональных и личностных компетенций как фактор повышения конкурентоспособности молодого специалиста // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 4. С. 524 – 531.
8. Попова А.А. Анализ психологических особенностей коммуникативной сферы студенческой молодежи // Молодой ученый. 2019. № 39. С. 166 – 170.
9. Скитёва Е.И. «Влияние рынка труда на кадровый потенциал организации» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 11. С. 193 – 196.
10. Шабалина Л.А. Эмпатия как составляющая коммуникативной компетенции преподавателя вуза // «Интерэкспо Гео-Сибирь». 2016. № 2. С. 108 – 113.

### References

1. Avdeeva N.N., Kochetova Yu.A., Klimakova M.V. Soft skills: concepts, problems, research. Modern foreign psychology. 2025. No. 1. P. 57 – 68.
2. Varyushkin S.V. Personal and career competence as value orientations of a modern young specialist. The system of values of modern society. 2011. No. 20. P. 221 – 227.
3. Guryeva O.A., Tertova A.A. The relationship between the level of personality empathy and behavior strategies in conflict. Young scientist. 2023. No. 49. P. 645 – 646.
4. Zorina E.M. Meta-subject competence of teachers and students. Moscow: Yurait, 2025. 130 p.
5. Kubekova A.S., Sergeeva M.A. The Relationship between Empathy and Personality Traits in Medical University Students. The World of Science. Pedagogy and Psychology. 2022. No. 3. P. 1 – 10.
6. Lokataeva, N.N. The Concept of "Soft Skills" as a Pedagogical Category: Essence and Content. Innovative Projects and Programs in Education. 2019. No. 4. P. 28 – 35.
7. Nevedova I.A., Spiridonova D.A., Bashtova V.I. Development of Professional and Personal Competencies as a Factor in Increasing the Competitiveness of Young Specialists. Research in Natural Sciences and Humanities. 2023. No. 4. P. 524 – 531.
8. Popova A.A. Analysis of Psychological Features of the Communicative Sphere of Student Youth. Young Scientist. 2019. No. 39. P. 166 – 170.
9. Skiteva E.I. "The Impact of the Labor Market on an Organization's Human Resources Potential." Humanities, Socio-Economic, and Social Sciences. 2020. No. 11. P. 193 – 196.
10. Shabalina L.A. Empathy as a Component of University Teachers' Communicative Competence. Inter Expo Geo-Siberia. 2016. No. 2. P. 108 – 113.

## Информация об авторах

**Ерёмина В.В.**, кандидат физико-математических наук, доцент, проректор по молодежной политике, Амурский государственный университет, 675027, Амурская область, г. Благовещенск, шоссе Игнатьевское, 21, [banysheva@mail.ru](mailto:banysheva@mail.ru)

**Ерёмина В.И.**, Амурский государственный университет, 675027, Амурская область, г. Благовещенск, шоссе Игнатьевское, 21

© Ерёмина В.В., Ерёмина В.И., 2025