



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9

¹ Акаева Н.Ш.,

¹ Гаджиева У.Б.,

¹ Дагестанский государственный университет

Акцентирование личности в конфликтных ситуациях как психологический феномен

Аннотация: чрезмерная выраженность определенных черт характера человека становится более проявляющейся и определяет его поведенческие аспекты в тех или иных конфликтных ситуациях. Это свидетельствует о том, что возникшие противоречия становятся причиной стресса. И именно эта причина выявляет характерные особенности человека, превращая их в более яркие и воздействующими на сам аспект поведения человека во время возникшей конфликтной ситуации. Акцентуация характера является собой определенный критерий нормативного поведения, которая раскрывает чрезмерную выраженность черт. В обыденной ситуации те или иные черты не представляют собой обострений, в то время как столкновение тех или иных интересов приводит к напряженности. Каждый конфликт предполагает свои собственные причины, определяющие любую потребность. Объект предполагает значимость, которая удовлетворяет возникающие потребности в процессе разрешения конфликтной ситуации. Предмет конфликтной ситуации предполагает реально возникающий или надуманный запрос, который и вызывает спорные моменты между противоборствующими сторонами. Основным противоречием становятся противоборствующие аспекты взаимодействия и взаимоотношения. Условия конфликтной ситуации предполагают, социальную среду под которой и формируется фундамент для возникновения и процветания самого конфликта. Основу составляют многочисленные общественные образования и социум в целом. Основные причины конфликтов складываются в процессе усиления активности с одной стороны и несоблюдения реальности с другой стороны.

Ключевые слова: акцентуация, конфликт, характер, коммуникация, напряженность, активность, противоречие, замкнутость, обособление, компромисс

Для цитирования: Акаева Н.Ш., Гаджиева У.Б. Акцентирование личности в конфликтных ситуациях как психологический феномен // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 265 – 270.

Поступила в редакцию: 31 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

¹ Akaeva N.Sh.,

¹ Gadzhieva U.B.,

¹ Dagestan State University

Personality accentuation in conflict situations as a psychological phenomenon

Abstract: the excessive expression of certain personality traits becomes more pronounced and determines the behavioral aspects of a person in certain conflict situations. This indicates that the resulting contradictions cause stress. This stress reveals the person's characteristics, making them more pronounced and affecting the behavior of the person during the conflict situation. Personality accentuation is a specific criterion of normative behavior that reveals the excessive expression of traits. In an ordinary situation, certain traits do not represent an exacerbation, while the clash of certain interests leads to tension. Each conflict has its own causes that determine any need. The object has significance that satisfies the emerging needs in the process of resolving the conflict. The subject of the

conflict involves a real or imagined request that causes disputes between the opposing sides. The main contradiction lies in the opposing aspects of interaction and relationship. The conditions of a conflict situation involve a social environment that forms the foundation for the emergence and prosperity of the conflict itself. This foundation is based on numerous social entities and society as a whole. The main causes of conflicts arise from the increased activity on one side and the failure to comply with reality on the other side.

Keywords: accentuation, conflict, character, communication, tension, activity, contradiction, isolation, separation, compromise

For citation: Akaeva N.Sh., Gadzhieva U.B. Personality accentuation in conflict situations as a psychological phenomenon. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 265 – 270.

The article was submitted: August 31, 2025; Approved after reviewing: October 29, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

Введение

Современный мир характеризуется непрерывной перестройкой многочисленных областей социальной реальности. Особый интерес вызывает область общественных столкновений и противостояний, т.е. конфликтов. Любое общество в процессе своего развития и формирования предполагает наличие конфликтных ситуаций, так как противостояние предполагает главное условие социальной динамики. Зачастую, люди реализуя свои цели и планы, не считают с окружением, пренебрегают общепринятыми правилами коллективного бытия. И как результат столкновение интересов и целей. Возникающая при этом конкуренция и напряженность воспринимается как посягательство на те или иные интересы.

Одной из важнейших базовых потребностей человека является потребность в коммуникации. Современные реалии указывают на многочисленные проблемы в области межличностной коммуникации.

Характерной проблемой современности выяснение уникального качества или состояния, при котором один человек становится более желанным и привлекательным, чем другой.

Формирование этой уникальности требует выработки специфических критериев при взаимосвязи человека и социума. Различные ситуации взаимодействия людей предполагают и специфическое поведение человека. Различный спектр поведенческих стратегий определяет условия, которые гарантируют благополучие человека в общественной коммуникации. Следовательно, появляется дилемма, каким образом производится выбор той или иной стратегии поведения и не возникает ли при этом связь с упором на уникальные особенности, которые отличают одного человека от другого. Данные возникающие задачи представляют фундамент многочисленных научных и экспериментальных исследований указанной проблемы.

Цель работы предполагает изучение особенно-

стей концепции конфронтационного поведения детей и внимания на характере.

Понимание «конфликта» всегда имело и имеет многочисленные формулировки и определяются они с различных точек зрения.

Отечественный ученый Е.И. Рогов определял конфликт как самый критичный способ выяснения основных разногласий, которые возникают в процессе взаимосвязей. И именно эти противоречия включают в себя конфронтацию с объектом разногласий и сопровождаются отрицательными эмоциональными проявлениями [9, с. 84].

Первое определение конфликта берет свое начало от немецкого социолога и философа Георга Зиммеле, который считал, что конфликт является важнейшим явлением в общественном бытии. Рассматривая конфликт как норму, он считал его важнейшим изменением в окружающей действительности. По мнению Георга Зиммеле конфликт определяет особенности различных общественных созданий, при этом он видоизменяет структурные стандарты и взгляды. Природа и понимание конфликтной ситуации дает возможность для более полного выяснения определения конфликта. Ситуация конфликтности становится реальным фундаментом развития конфликта и выясняют объективные столкновения с учетом всех интересов и потребностей противоборствующих сторон. Ситуации конфликтности складываются из реальных столкновений, реже из-за расхождения столкновений, несогласованных слов и событий. И как результат конфликт в разгаре [5, с. 47].

Основные причины конфликтов складываются в процессе усиления активности с одной стороны и несоблюдения реальности с другой стороны. Возникающее противоречие переходит в конфликт при значимости конфликтности всех участников противоборствующего взаимоотношения, а также проявления терпимости некоторых участников и окружающих в отношении конфликтной ситуации [3, с. 112].

Существование барьера порождает оппонента при достижении интересов другого участника и это в свою очередь приводит к конфликтной ситуации.

Структура конфликта включает в себя:

1. объектов конфликтной ситуации;
2. предметы конфликтной ситуации;
3. субъектов конфликтной ситуации;
4. условия конфликтной ситуации.

Каждый конфликт предполагает свои собственные причины, определяющие любую потребность. Объект предполагает значимость, которая удовлетворяет возникающие потребности в процессе разрешения конфликтной ситуации [3, с. 245].

Предмет конфликтной ситуации предполагает реально возникающий или надуманный запрос, который и вызывает спорные моменты между противоборствующими сторонами. Основным противоречием становятся противоборствующие аспекты взаимодействия и взаимоотношения [7, с. 49].

К субъектам конфликтной ситуации можно отнести оппонентов, группы поддержки того или иного конкурента и других людей, которые прямо или косвенным образом становятся вовлеченными в конфликтную ситуацию. Формально конкурентов можно различать по трем уровням. Иерархичность конкурентов имеет достаточно сложные характеристики резерва потенциала, которые необходимо учитывать при работе с ними. Первичные уровни считаются наиболее слабыми.

Самый сильный конкурент – это субъект, реализующий собственные потребности и задачи в конфликтной ситуации и естественно рассчитывающий на собственные возможности и резервы в противоборствующей ситуации. Наилучшим оппонентом конфликта становятся люди, находящиеся в процессе межличностного конфликта.

Конкуренты второго уровня представляют собой общественные образования с противоборствующими сверхличностными потребностями и задачами. Потенциальные возможности конкурентов первичного уровня сравнительно ниже, чем у конкурентов второго порядка, так как противник второго уровня в конфликтной ситуации основывается на потенциальные возможности социальных групп [4, с. 93].

Высоким рейтингом обладают оппоненты с третьего уровня, к которым примыкают общественные организации и учреждения. В процессе конфликтной ситуации конкуренты этого уровня опираются на общественные цели, интересы и потребности. И, в связи с этим потенциальные ресурсы конкурентов этого уровня значительно пре-

вышает первые два и практически не ограничивается.

Условия конфликтной ситуации предполагают, социальную среду под которой и формируется фундамент для возникновения и процветания самого конфликта. Основу составляют многочисленные общественные образования и социум в целом [1, с. 36].

Материалы и методы исследований

Как и любое другое явление конфликтная ситуация однозначно имеет специфические этапы или уровни. При этом особенности ступеней различаются и здесь важно не забывать об их цикличности.

Первая фаза – выработка нюансов;

Вторая фаза – увеличение напряженности;

Третья фаза – кульминация конфликтной ситуации;

Четвертая фаза – падение конфликта.

Урегулирование конфликтной ситуации, бесспорно, предполагает первый уровень и самое сложное разрешение этой ситуации на последней фазе. Источников конфликтной ситуации множество. Главным образом для выяснения достоверных причин и, следовательно, своего субъективного заключения. Достоверность причин может быть выражена следующими факторами:

- взаимосвязанные факторы;
- рефлекторный фактор;
- информационный фактор;
- этический фактор;
- вспомогательный фактор.

Конфликтная ситуация предполагает положительную и отрицательную функцию. Отрицательная включает в себя:

- обособление, замкнутость и отрезанность субъекта конфликтной ситуации;
- важнейшие взаимоотношения преобразуются;
- истощение потенциальных ресурсов и возможностей.

Положительная сторона конфликтной ситуации предполагает:

- отражение объективного процесса, который происходит в разнообразных межличностных взаимоотношениях;
- конфликтность становится одной из причин уникального, общественного развития;
- конфликт выступает в качестве сигнала к преобразованиям;
- конфликт стимулирует социальные потребности и направляет к прогрессу.

При конфликтной ситуации участники должны учитывать и соотносить собственные потребности и потребности оппонентов, осознавая ответ на

объективный вопрос: что я выигрываю и что я теряю и соответственно цель спорного вопроса, несомненно, важна для реального конкурента. Учитывая собственные ответы, участник продумывает более выгодную тактику поведенческой реакции [7, с. 75]. Нередко проекция подобного интереса основывается на неосознанном уровне и в результате образ действия в конфликтной ситуации очень эмоционален и совершенно непредсказуем. Оценивание поведенческих действий и подходов человека в конфликтной ситуации имеет важное значение для него с другой стороны. При безразличном отношении к межличностной коммуникации одного человека с другим его поведенческие реакции будут дифференцированы по концепции и разрушительному значению. И противоположно, если человек выстраивает свои межличностные взаимодействия выше всего, то в результате это нередко становится важнейшим условием позитивных поведенческих реакций в конфликтной ситуации или ориентированности на компромиссное решение, сотруднические отношения, уступчивость.

На первый взгляд мы находим в понимании компромисса схожесть с консенсусом. Два понятия взаимосвязаны, ибо раскрывают совместные компромиссы участников общественного взаимодействия. И здесь важно принимать помощь в виде общественных правил и стратегий в достижении консенсуса. Субъекты, принимающие данную концепцию, с одинаковой точки зрения воспринимают своих оппонентов и наличные потребности. Данная концепция базируется на стабильности интересов и принятии приоритетов в отношениях [10, с. 62].

Проблематика конфликтности всегда занимала важную позицию при выборе данных направлений. Учитывая, что сама суть конфликта привлекательна для обеих сторон, то несомненно говорить о сотрудничестве не приходится. Данный случай соответственно говорит только о выборе состязательной борьбы. Сотруднические отношения, несомненно, можно применить в том случае если усложненная проблематика конфликтности дает возможность использовать манипулирование собственно увлечениями конфликтующих сторон, рассматривая их взаимодействие с учетом тех рамок, в которых возникают проблемы и сами события развиваются, в гармоничном векторе.

Однако эту стратегию можно использовать однозначно при определенной ситуации:

- решение спорной проблемы одинаково значим для двух сторон, в результате чего никто не намерен уступать;

- отношения сторон характеризуются крепостью и продолжительностью;
- вы обладаете временем для решения сложившейся ситуации;
- вы представляете запросы противоположной стороны в данном вопросе;
- две стороны способны прислушиваться друг к другу;
- обе стороны выбирают равноправное решение сложившейся ситуации.

Концепция сотруднических отношений охватывает соответственно все рассматриваемые выше концепции и при этом они рассматриваются как второстепенные. Концепции представляют собой психологические критерии формирования взаимоотношений между противоборствующими сторонами. Самой сложной в этом отношении рассматривается концепция кооперативности, которая выражает стремление оппонента коллективно подойти к решению сложившейся ситуации [2, с. 91].

Любой человек однозначно должен находить возможности для эффективного разрешения конфликтных ситуаций и разногласий. И это важно для социальной жизни, чтобы она не разрушалась, а крепла активностью и инициативностью, развивала и двигала вперед совместные потребности и цели. Конфликтная ситуация однозначно должна развиваться как фактор человеческого опыта, самообразование и самообучение.

Результаты и обсуждения

Впервые концепцию акцентуированных личностей предложил немецкий психиатр Карл Леонгард на основе своей монографии «Нормальные и патологические личности». В своей работе он дает психологический и диагностический анализ людей со специфическим усилением свойств личности и специфической реакцией [8, с. 106].

К.Леонгард в процессе своей работы выяснил, что заострение неразрывно связывается с активизацией специфических черт личности, в результате всего данная особенность оказывается очень приметной. Следовательно, переутомление и тревожность – это сходная уникальная особенность человека, которая со временем имеет возможность перехода в патологическое состояние.

К.Леонгард применяет такие понятия как «яркая черта характера» и «яркий человек». По его мнению, личность – это здоровый человек однозначно обладающий собственными индивидуальными особенностями. Заострение несомненно предполагает активизацию специфических качеств, которые проявляются в поведенческих реакциях как ответная реакция на те или иные тревожные или критические ситуации. И это все при том, что у личности в арсенале наличие адаптиро-

ванности к любым стрессовым ситуациям окружающей действительности. И здесь акцентирование выступает как пограничная черта между нормой и патологией.

Акцентированный склад характера однозначно не имеет врожденности и в большинстве случаев зависит от обстоятельств окружающей действительности, с помощью, которой люди вступают во взаимодействие с самого рождения. Это семья, детский сад, школьные годы, студенчество, профессиональная деятельность и т.д.

К примеру, для анализа взяты два человека, у которых одинаковые личности, но будущее по определенным показателям совершенно у них различное. И это зависит как от образа их жизни, так и от определенных жизненных обстоятельств. Именно данные внешние критерии оставляют свой специфический след на алгоритме образа действий и соответственно на образе жизнедеятельности конкретного человека. Беря за основу новый материал, Леонгард выявил 10 людей, которые переживают состояние тревожности. Первоначальные 4 вида соответственно составляют перечень признаков: демонстрационность. Данный вид характеризуется артистичностью, динамичностью, текучестью, преувеличением эмоций и чувств, умением скоро формировать взаимосвязи. Люди данного вида способны к мечтам, хитрости, лживости. Способны скоротечно подменять малоприятные переживания. Неправда чаще всего необходима таким людям для придания статуса его личности. При этом экстравертированность помогает адаптации и склонности к интриге. Способен прятать собственные замыслы и проявляет педантизм. Для людей подобного вида характерны инертность и ригидность психических процессов. Любая трав-

мирующая ситуация заставляет их страдать в течение длительного времени. При это, по сути, они не особо конфликты и стараются его избегать. Педант естественно аккуратен, чистоплотен, пунктуален, дотошен и предпочитает эти качества увидеть в других людях.

Выводы

Для обоснования предположения о присутствии взаимосвязи характерных подходов при противоборствующей ситуации студенческой молодежи была осуществлена исследовательская работа с молодежью при Дагестанском государственном университете. Итоги диагностики при использовании методики К.Томаса «Типы поведения в конфликте» выявили, что самыми используемыми способами действий у молодежи стали компромиссность 28% и адаптивность 24%, а менее используемым стал сотрудничество 16%. Методика «Акцент на личность и темперамент» у середины респондентов 51% эмоциональная направленность. Тревожность была выявлена у 7% респондентов. Усредненные показатели по основным шкалам выявила методика личностной агрессивности и конфликтности Ильина-Ковалева.

Достоверность результатов была доказана с помощью методов математической обработки: анализ корреляции Пирсона и U – критерий Манна-Уитни. Исследование выявило значительное число взаимосвязей и существенные отличия между результатами респондентами двух полов.

Диагностическая работа показала, что в общем явление «стратегия поведения в конфликтной ситуации» достаточно хорошо описана и изучена. Но нюансы взаимосвязи между концепциями поведения и стрессом личности нуждаются в более глубоких исследованиях.

Список источников

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. 4-е изд. исп. и доп. М.: Эксмо, 2009. 512 с.
2. Багаева В.В. Стратегии поведения в конфликте // Сибирский торгово-экономический журнал. 2015. № 31. С. 91 – 92.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2008. 544 с.
4. Емельянов С.М. Практикум по психологии СПб: Питер 2011. 360 с.
5. Зиммель Г. Теория конфликтного функционализма. М., 1996. 415 с.
6. Конфликтология / ред. В.П. Ратников. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2011. 543 с.
7. Кибанов А.Я. Ворожейкин И.Е. Контовалова В.Г. Конфликтология М., 2007. 301 с.
8. Леонгард К. Акцентуированные личности. Киев, 2001. 410 с.
9. Рогов Е.И. Психология общения. М.: Владос, 2005. 334 с
10. Шумилин А.П. Конфликты в школьном возрасте Москва: МГУ, 1986. 121 с.

References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Conflictology. 4th ed. Spanish and additional M.: Eksmo, 2009. 512 p.
2. Bagaeva V.V. Strategies of behavior in conflict. Siberian Trade and Economic Journal. 2015. No. 31. P. 91 – 92.
3. Grishina N.V. Psychology of conflict. St. Petersburg: Peter, 2008. 544 p.

4. Emelyanov S.M. Workshop on psychology St. Petersburg: Peter 2011. 360 p.
5. Simmel G. Theory of conflict functionalism. M., 1996. 415 p.
6. Conflictology. ed. V.P. Ratnikov. 2nd ed., revised. and additional M.: UNITY, 2011. 543 p.
7. Kibanov A.Ya. Vorozheikin I.E. Kontovalova V.G. Conflictology M., 2007. 301 p.
8. Leongard K. Accentuated personalities. Kyiv, 2001. 410 p.
9. Rogov E.I. Psychology of communication. M.: Vldos, 2005. 334 p.
10. Shumilin A.P. Conflicts at school age Moscow: Moscow State University, 1986. 121 p.

Информация об авторах

Акаева Н.Ш., кандидат психологических наук, доцент, Дагестанский государственный университет, a_naida@inbox.ru

Гаджиева У.Б., кандидат педагогических наук, доцент, Дагестанский государственный университет, umkagb2@mail.ru

© Акаева Н.Ш., Гаджиева У.Б., 2025