



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.923.2:378.147

¹Бурлакова С.С.,
¹Тудупова Т.Ц.,

¹Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Психологический анализ соотношения ценностей, смыслов и мотивации у студентов гуманитарных и технических специальностей

Аннотация: в статье рассматривается психологический анализ соотношения ценностных, смысложизненных и мотивационных характеристик личности студентов гуманитарных и технических специальностей. Цель исследования – выявить взаимосвязь между ценностными ориентирами, жизненными смыслами и особенностями учебной мотивации у студентов разных направлений подготовки. В работе использованы психодиагностические методики: «Ценностные ориентации» М. Рокича, тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева, а также тест «Мотивация учебной деятельности» А.А. Реана и В.А. Якунина (в модификации Н.Ц. Бадмаевой). Полученные результаты позволили выявить различия в доминирующих ценностях, уровне осмысленности жизни и типах учебной мотивации у студентов различных профилей, а также установить взаимосвязь между компонентами ценностно-смысловой и мотивационной сфер личности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, мотивация учебной деятельности, студенты, гуманитарные специальности, технические специальности, личностные смыслы, профессиональное самоопределение, учебная мотивация, жизненные цели, система ценностей, внутренняя мотивация, осмысленность жизни, когнитивная направленность, личностное развитие

Для цитирования: Бурлакова С.С., Тудупова Т.Ц. Психологический анализ соотношения ценностей, смыслов и мотивации у студентов гуманитарных и технических специальностей // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 246 – 251.

Поступила в редакцию: 30 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 28 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

¹Burlakova S.S.,
¹Tudupova T.T.,

¹Dorzhi Banzarov Buryat State University

Psychological analysis of the relationship between values, meanings, and motivation in students of humanities and technical specialties

Abstract: this article examines the psychological analysis of the relationship between value, life-purpose, and motivational characteristics of students majoring in the humanities and engineering. The aim of the study was to identify the relationship between value orientations, life meanings, and the characteristics of academic motivation in students majoring in different fields of study. The following psychodiagnostic methods were used: "Value Orientations" by M. Rokich, "Life-Purpose Orientations" (LPO) test by D.A. Leontiev, and "Motivation for Academic Activity" test by A.A. Rean and V.A. Yakunin (modified by N. Ts. Badmaeva). The obtained results allowed us to identify differences in dominant values, levels of life meaning, and types of academic motivation among students majoring in various fields, as well as to establish the relationship between the components of the value-semantic and motivational spheres of the individual.

Keywords: value orientations, life-meaning orientations, motivation for educational activity, students, humanities specialties, technical specialties, personal meanings, professional self-determination, educational motivation, life goals, value system, intrinsic motivation, meaningfulness of life, cognitive focus, personal development

For citation: Burlakova S.S., Tudupova T.T. Psychological analysis of the relationship between values, meanings, and motivation in students of humanities and technical specialties. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 246 – 251.

The article was submitted: August 30, 2025; Approved after reviewing: October 28, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

Введение

В современном образовательном пространстве возрастает внимание к личностному развитию студентов, в котором важную роль играют их ценностные приоритеты, жизненные смыслы и учебная мотивация. Именно эти внутренние детерминанты определяют отношение человека к обучению, к выбранной профессии и к собственной жизненной перспективе. Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях цифровизации и стремительных социальных изменений у студентов разных направлений подготовки наблюдаются различия в структуре ценностей и в понимании личностных смыслов, что влияет на характер учебной активности и профессиональное самоопределение.

Проблематика ценностно-смысловой регуляции поведения и деятельности исследуется в отечественной и зарубежной психологии достаточно широко. Её основные аспекты раскрыты в трудах М. Рокича, Д.А. Леонтьева, В. Франкла, А.Н. Леонтьева, Л. И. Божович и других авторов, изучавших развитие смысловой сферы личности. Вопросы мотивации учебной деятельности рассматривались А.А. Реаном, В.А. Якуниным, Н.Ц. Бадмаевой, Е.П. Ильиным и др. Несмотря на это, особенности взаимосвязи ценностных, смысловых и мотивационных характеристик студентов разных профилей подготовки остаются мало исследованными, особенно в контексте современного высшего образования.

Цель исследования – проведение психологического анализа соотношения ценностных, смысловых и мотивационных характеристик у студентов гуманитарных и технических специальностей.

Объект исследования – личность студента в образовательной деятельности.

Предмет исследования – взаимосвязь ценностных, смысложизненных и мотивационных структур личности.

Гипотеза исследования – студенты гуманитарных и технических направлений различаются по степени выраженности отдельных компонентов

ценностно-смысловой и мотивационной сфер, а также по характеру их взаимосвязей.

Научная новизна исследования состоит в уточнении специфики и структуры связей между ценностями, жизненными смыслами и учебной мотивацией студентов разных направлений подготовки. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных данных в процессе психолого-педагогического сопровождения студентов, разработки программ по формированию внутренней мотивации и профессионального самоопределения.

Ценности являются одним из центральных регуляторов человеческого поведения, определяющих направленность личности и систему её жизненных выборов. По мнению М. Рокича, ценности представляют собой устойчивые убеждения о предпочтительности определённых целей и способов их достижения, выступающие в качестве критериев оценки собственного и чужого поведения [1, с. 320]. В отечественной психологии исследование ценностей связано с работами Л.И. Божович, Б.С. Братуся, А.Н. Леонтьева, В.А. Ядова и других авторов, рассматривавших их как основу смысловой структуры личности и её мировоззрения [2, с. 464; 3, с. 239; 4, с. 304]. Ценностные ориентации формируются в процессе социализации и отражают как индивидуальные, так и культурно-исторические особенности развития личности [5, с. 256].

В студенческом возрасте происходит активное становление системы ценностей, определяющей отношение к будущей профессии, саморазвитию и социальной активности [6, с. 299]. Исследования показывают, что у студентов гуманитарных направлений чаще доминируют ценности самореализации, познания и межличностного взаимодействия, в то время как у студентов технических специальностей нередко преобладают ценности рациональности, практичности и профессиональной компетентности [7, с. 310].

Понятие смысла жизни занимает центральное место в гуманистической и экзистенциальной психологии. В. Франкл рассматривал стремление к

смыслу как основополагающую мотивационную силу человека, а его отсутствие связывал с экзистенциальной фрустрацией [8, с. 176]. В отечественной традиции развитие этой проблематики связано с работами Д.А. Леонтьева, который предложил тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО), позволяющий оценить степень осмыслинности жизни, целеустремлённость и удовлетворённость реализуемыми планами [9, с. 511].

Смысложизненные ориентации отражают личностную зрелость, сформированность жизненной позиции и способность к саморегуляции [10, с. 376]. Для студенческого возраста характерен поиск жизненных смыслов, определение профессионального и личностного пути. Различия в доминирующих жизненных ориентирах студентов разных направлений подготовки могут указывать на различный уровень сформированности внутренней мотивации и профессиональной идентичности [11, с. 256].

Мотивация выступает ключевым фактором, определяющим эффективность учебного процесса и развитие профессиональной направленности личности. В отечественной психологии исследованию мотивации посвящены труды А.А. Реана, В.А. Якунина, Е.П. Ильина, В.К. Вилюнаса и других учёных. А.А. Реан и В.А. Якунин выделили внутреннюю и внешнюю мотивацию, различающиеся по источнику активности: внутренняя связана с познавательным интересом, внешняя – с социальными или материальными стимулами [12, с. 288]. В последующих работах (в том числе в модификации Н.Ц. Бадмаевой) были уточнены параметры учебной мотивации применительно к студенческой среде, что позволило дифференцировать познавательные и профессиональные мотивы [13, с. 152].

Современные исследования подтверждают тесную взаимосвязь ценностной, смысловой и мотивационной сфер личности [14, с. 512]. Ценности задают содержательную основу деятельности, а личностные смыслы придают этой деятельности индивидуальную значимость, превращая внешние побуждения в внутренние мотивы [15, с. 240]. По Д.А. Леонтьеву, смысл выступает связующим звеном между ценностями и мотивацией, обеспечивая целостность жизненной позиции человека [9, с. 511]. Для студенческого возраста характерна динамика становления этих взаимосвязей: формирование профессиональных ценностей сопровождается поиском личных смыслов и перестройкой мотивационной структуры [16, с. 350]. Изучение взаимодействия данных компонентов позволяет глубже понять особенности личностного развития студентов разных направлений подготовки и

определить психологические механизмы их учебной активности [17, с. 384].

Материалы и методы исследований

Наше исследование проводилось с целью выявления психологических закономерностей соотношения ценностных, смысложизненных и мотивационных характеристик у студентов гуманитарных и технических специальностей. В исследовании приняли участие 110 студентов в возрасте от 18 до 22 лет, обучающихся в Бурятском государственном университете имени Доржи Банзарова. В выборку вошли 55 студентов гуманитарных направлений подготовки (психология, педагогика, филология) и 55 студентов технических направлений (информационные системы и технологии, информатика, прикладная математика). Участие в исследовании было добровольным и анонимным.

Для диагностики основных психологических переменных использовался комплекс психодиагностических методик. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича позволяла выявить структуру терминальных и инструментальных ценностей личности путём ранжирования перечня ценностей по степени их значимости. Тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева применялся для оценки уровня осмыслинности жизни, целеустремлённости, наличия жизненных целей и субъективного ощущения контроля над собственной жизнью. Для изучения структуры учебной мотивации использовался тест «Мотивация учебной деятельности» А.А. Реана и В.А. Якунина (в модификации Н.Ц. Бадмаевой), позволяющий выявить соотношение познавательных, профессиональных, социальных и внешних мотивов, а также степень ориентации на процесс или результат обучения.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе осуществлялся теоретический анализ научной литературы, формулировались цель и гипотеза исследования. На втором этапе проводилось психодиагностическое обследование студентов с использованием указанных методик; диагностика осуществлялась в групповой форме при соблюдении принципов добровольности и конфиденциальности. На третьем этапе проводилась количественная и качественная обработка данных, включавшая вычисление средних значений, сравнительный анализ между группами и определение корреляционных связей между показателями. Для обработки данных применялись методы описательной статистики, коэффициент корреляции Пирсона и t-критерий Стьюдента при сравнении средних значений. Полученные результаты интерпретировались с позиций выявления особенностей и закономерностей соотношения ценностных,

смысловых и мотивационных характеристик студентов гуманитарных и технических направлений подготовки.

Результаты и обсуждения

Анализ результатов показал, что студенты гуманитарных и технических направлений демонстрируют различия как в структуре ценностных ориентаций, так и в выраженности смысложизненных и мотивационных характеристик.

В группе гуманитариев 62 % участников чаще выбирали ценности, связанные с самореализацией, познанием и межличностным взаимодействием. Для них наиболее значимыми оказываются такие терминалные ценности, как познание (стремление к расширению кругозора и интеллектуальному развитию), развитие (личностный и духовный рост), интересная работа (как форма самореализации), любовь (эмоциональная включенность и близость), счастье других (ориентация на эмпатию и помочь), красота природы и искусства (чувствительность к эстетическим переживаниям), и свобода (внутренняя независимость и самостоятельность в выборе жизненных смыслов). Среди инструментальных ценностей преобладают чуткость,

широкота взглядов, воспитанность, образованность, смелость в отстаивании своего мнения, что отражает гуманистическую направленность, открытость и готовность к самопознанию.

Тогда как у студентов технических направлений 58 % проявляли доминирование ценностей практической результативности, компетентности и рациональности. Терминалные ценности: материально-обеспеченная жизнь (стремление к стабильности и комфорту), продуктивная жизнь (эффективность и результативность), признание (социальное одобрение достижений), уверенность в себе (контроль над ситуацией и рациональная самооценка), активная деятельность жизни (целеустремленность и активность) и здоровье (прагматичная забота о физическом состоянии). Инструментальные ценности: ответственность, рационализм, аккуратность, исполнительность, самоконтроль, эффективность, что отражает установку на порядок, точность и рациональное мышление.

Эти различия подтверждают предположение о том, что образовательная среда и профессиональные требования влияют на формирование индивидуальной иерархии ценностей (табл. 1).

Таблица 1

Средние показатели ценностных, смысложизненных и мотивационных ориентаций у студентов гуманитарных и технических направлений ($n = 110$).

Table 1

Average indicators of value, life purpose, and motivational orientations among students majoring in humanities and engineering ($n = 110$).

Показатели	Гуманитарные направления	Технические направления
Ценности самореализации, познания и общения	8,2	6,9
Ценности практической результативности и компетентности	6,7	8,1
Показатель осмысленности жизни (СЖО)	114,3	105,6
Внутренняя мотивация	8,4	7
Внешняя мотивация	6,3	8,1

Источник: Составлено автором на основании показателей выраженности в средних значениях по шкалам методик М. Рокича, Д.А. Леонтьева и А.А. Реана (в модификации Н.Ц. Бадмаевой).

Source: Compiled by the author based on the severity indicators in average values according to the scales of the methods of M. Rokich, D.A. Leontiev and A.A. Rean (as modified by N.Ts. Badmaeva).

Анализ представленных данных показывает, что студенты гуманитарных направлений демонстрируют более высокие показатели осмысленности жизни и внутренней мотивации, в то время как студенты технических направлений характеризуются преобладанием прагматических ценностей и внешней мотивации, ориентированной на результат и социальное одобрение.

Смысложизненные ориентации, измеренные с помощью теста СЖО Д.А. Леонтьева, показали, что 65 % студентов гуманитарных направлений имеют высокий уровень показателей целей в жизни, процесса жизни и показателя осмысленности

жизни в целом. Это свидетельствует о том, что гуманитарные студенты чаще воспринимают свою жизнь как наполненную смыслом, видят в ней перспективу и внутреннюю направленность. Их жизненные цели, как правило, связаны с самореализацией, личностным ростом, творчеством и межличностными достижениями. Они получают удовлетворение от самого процесса жизни и учёбы, что отражает высокий уровень внутренней мотивации и способность находить смысл в текущей деятельности.

Среди студентов технических направлений только 48 % демонстрируют аналогичные показа-

тели. При несколько меньших значениях осмысленности жизни и процесса жизни, у них выше показатели результативности жизни и локуса контроля – жизнь. Это говорит о более прагматичном и инструментальном восприятии жизненного пути – такие студенты склонны оценивать смысл жизни через достигнутые результаты и внешние обстоятельства. Они чаще связывают успех с объективными факторами, условиями или ситуацией, а не только с собственными усилиями.

Можно отметить, что гуманитарии склонны к более интроспективному и экзистенциальному типу осмысления жизни, тогда как технари – к рациональному и внешне ориентированному типу. Различия в смысложизненных ориентациях отражают специфику образовательной среды и характер профессиональной подготовки: если гуманитарное образование акцентирует личностный и ценностно-смысlovой аспект деятельности, то техническое – эффективность, результат и практическое применение знаний.

Результаты диагностики учебной мотивации показали, что внутренняя мотивация, ориентированная на процесс и интерес к познанию, была выражена у 70 % гуманитариев, в то время как у технических студентов 55 % проявляли преимущественно внешние и профессионально-практические стимулы, направленные на достижение конкретного результата. Корреляционный анализ показал, что у обеих групп коэффициент связи между ценностными и смысловыми показателями и уровнем внутренней мотивации составил $r = 0,48$ ($p < 0,05$) для гуманитариев и $r = 0,36$ ($p < 0,05$) для технических студентов. При этом ориентация на внешние и прагматические ценности у технических студентов была связана с большей зависимостью мотивации от оценочных и социальных стимулов ($r = 0,41$, $p < 0,05$).

Выходы

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о различиях в структуре взаимосвязей между ценностными, смысложизненными и мотивационными компонентами личности студентов разных направлений подготовки. Полученные результаты показывают, что различия в структуре ценностей и смыслов напрямую связаны с типом образовательной среды и профессиональной направленностью личности.

Для студентов гуманитарных специальностей характерно преобладание ценностей самореализации, познания и личностного развития, более вы-

сокий уровень осмысленности жизни, а также выраженная внутренняя мотивация, основанная на интересе к процессу обучения и саморазвитию. Студенты технических направлений, напротив, демонстрируют ориентацию на ценности практической результативности, компетентности и рациональности, более высокий уровень внешней мотивации и тенденцию к прагматическому восприятию смысла жизни.

Корреляционный анализ подтвердил наличие положительных связей между уровнем внутренней мотивации и выраженностью ценностно-смысlovых ориентаций, что позволяет рассматривать внутреннюю мотивацию как интегративный показатель личностной зрелости и направленности студента на саморазвитие. Таким образом, ценностно-смысlovая сфера личности играет системообразующую роль в формировании учебной мотивации и определяет характер профессионального становления будущего специалиста.

Таким образом, анализ соотношения ценностей, смыслов и мотивации у студентов гуманитарных и технических специальностей показал, что структура личностной регуляции учебной деятельности имеет выраженные различия, обусловленные направленностью профессиональной подготовки. У студентов гуманитарных направлений ценностно-смысlovая сфера характеризуется доминированием ориентации на самореализацию, развитие и межличностное взаимодействие, что сочетается с высоким уровнем внутренней мотивации и осмысленности жизни. У студентов технических специальностей преобладают ценности практической результативности и рациональности, что сопровождается более выраженной внешней мотивацией и прагматическим восприятием жизненных смыслов. Полученные результаты подтверждают взаимосвязь между ценностной, смысловой и мотивационной сферами личности и позволяют рассматривать их как системное единство, определяющее особенности профессионального и личностного становления студентов.

Перспективным направлением дальнейших исследований является более детальное изучение динамики ценностно-смысlovой и мотивационной сфер в процессе профессионального обучения, а также разработка психолого-педагогических программ, способствующих развитию внутренней мотивации и смысложизненной зрелости студентов разных направлений подготовки.

Список источников

1. Рокич М. Ценности в человеческом поведении. М.: Республика, 1996. 320 с.
2. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
3. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 239 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
5. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л.: Наука, 1979. 256 с.
6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
7. Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: теория и эмпирические исследования. Кемерово: КемГУ, 2019. 310 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 2020. 176 с.
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд. М.: Смысл, 2020. 511 с.
10. Брушлинский А. В. Психология субъекта. М.: Институт психологии РАН, 1994. 376 с.
11. Шварц Ш. Универсальные ценности и структура мотивации. М.: Смысл, 2012. 256 с.
12. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2018. 288 с.
13. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей и успеваемость студентов. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2004. 152 с.
14. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 512 с.
15. Франкл В. Основы логотерапии. М.: Прогресс, 2019. 240 с.
16. Знаков В.В. Психология понимания смысла. М.: Институт психологии РАН, 2005. 350 с.
17. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М.: МГУ, 1990. 384 с.

References

1. Rokeach M. Values in Human Behavior. Moscow: Respublika, 1996. 320 p.
2. Bozhovich L.I. Personality and Its Formation in Childhood. Moscow: Prosveshchenie, 1968. 464 p.
3. Bratus B.S. Personality Anomalies. Moscow: Mysl', 1988. 239 p.
4. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. Moscow: Politizdat, 1975. 304 p.
5. Yadov V.A. Self-Regulation and Forecasting of Individual Social Behavior. Leningrad: Nauka, 1979. 256 p.
6. Abulkhanova-Slavskaya K.A. Life Strategy. Moscow: Mysl', 1991. 299 p.
7. Yanitsky M.S. The Value-Semantic Sphere of Personality: Theory and Empirical Research. Kemerovo: KemSU, 2019. 310 p.
8. Frankl V. Man in Search of Meaning. Moscow: Progress, 2020. 176 p.
9. Leontiev D.A. Psychology of Meaning: The Nature, Structure, and Dynamics of Meaningful Reality. 3rd ed. Moscow: Smysl, 2020. 511 p.
10. Brushlinsky A.V. Psychology of the Subject. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 1994. 376 p.
11. Schwartz Sh. Universal Values and the Structure of Motivation. Moscow: Smysl, 2012. 256 p.
12. Rean A.A. Psychology of Personality. St. Petersburg: Piter, 2018. 288 p.
13. Badmaeva N.Ts. The Influence of the Motivational Factor on the Development of Mental Abilities and Academic Performance of Students. Ulan-Ude: Buryat State University Publishing House, 2004. 152 p.
14. Ilyin E.P. Motivation and Motives. St. Petersburg: Piter, 2011. 512 p.
15. Frankl V. Basics of Logotherapy. Moscow: Progress, 2019. 240 p.
16. Znakov V.V. Psychology of Understanding Meaning. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2005. 350 p.
17. Vilyunas V.K. Psychological Mechanisms of Human Motivation. Moscow: Moscow State University, 1990. 384 p.

Информация об авторах

Бурлакова С.С., Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, SvetlanaBurlakovaaaa@yandex.ru

Тудупова Т.Ц., кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей и клинической психологии, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, tuyanatu@mail.ru