



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.923

¹ Волобуев В.В.,

¹ Богрова К.Б.,

¹ Тахтарова М.А.,

¹ Донбасская аграрная академия

Связь когнитивных ошибок и личностных особенностей у студентов

Аннотация: когнитивные искажения представляют собой систематические отклонения в когнитивных процессах, оказывающие влияние на принятие решений и поведенческие паттерны индивида. У студентов данные искажения могут проявляться в разнообразных формах, затрагивая различные аспекты их учебной деятельности и личной жизни. Это, в свою очередь, способно оказывать существенное воздействие на академическую успеваемость, межличностные отношения и формирование личностных качеств. Осмысление природы когнитивных искажений и их влияния на принятие решений студентами является крайне важным как для самих обучающихся, так и для преподавательского состава, поскольку указанное знание может быть использовано при разработке более эффективных образовательных стратегий и методов поддержки студентов.

Нами было выявлена связь между завышенной самооценкой и когнитивными искажениями «максимализм», «категоричность», «самоуверенность», а также между высоким уровнем тревожности и когнитивными искажениями «катастрофикация», «доверие критикам» и «персонализация».

Ключевые слова: когнитивные искажения, личностные особенности, самооценка, тревожность

Для цитирования: Волобуев В.В., Богрова К.Б., Тахтарова М.А. Связь когнитивных ошибок и личностных особенностей у студентов // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 6. С. 251 – 258.

Поступила в редакцию: 19 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 июня 2025 г.; Принята к публикации: 20 июля 2025 г.

¹ Volobuev V.V.,

¹ Bogrova K.B.,

¹ Takhtarova M.A.,

¹ Donbass Agrarian Academy

The relationship between cognitive errors and personality traits in students

Abstract: cognitive distortions are systematic deviations in cognitive processes that influence an individual's decision-making and behavioral patterns. These biases can manifest themselves in various forms among students, affecting different aspects of their academic activities and personal lives. This, in turn, can have a significant impact on academic performance, interpersonal relationships, and the formation of personal qualities. Understanding the nature of cognitive distortions and their impact on students' decision-making is extremely important for both students and faculty, as this knowledge can be used to develop more effective educational strategies and methods of student support.

We have identified a link between inflated self-esteem and the cognitive distortions of "maximalism," "categorical," and "self-confidence," as well as between high levels of anxiety and the cognitive distortions of "catastrophizing," "trusting critics," and "personalization".

Keywords: cognitive distortions, personality traits, self-esteem, anxiety

For citation: Volobuev V.V., Bogrova K.B., Takhtarova M.A. The relationship between cognitive errors and personality traits in students. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (6). P. 251 – 258.

The article was submitted: April 19, 2025; Approved after reviewing: June 17, 2025; Accepted for publication: July 20, 2025

Введение

Когнитивные искажения представляют собой систематические отклонения в когнитивных процессах, оказывающие влияние на принятие решений и поведенческие паттерны индивида. У студентов данные искажения могут проявляться в разнообразных формах, затрагивая различные аспекты их учебной деятельности и личной жизни. Это, в свою очередь, способно оказывать существенное воздействие на академическую успеваемость, межличностные отношения и формирование личностных качеств. Осмысление природы когнитивных искажений и их влияния на принятие решений студентами является крайне важным как для самих обучающихся, так и для преподавательского состава, поскольку указанное знание может быть использовано при разработке более эффективных образовательных стратегий и методов поддержки студентов [1].

Изучением когнитивных искажений в отечественной науке занимались такие ученые как Э.Р. Кашапова, Т.В. Корнилова, Т.Л. Крюкова, А.Ю. Попов, А.А. Вихман [2-5], в зарубежной – К. Станнович, Р. Уэст, Р. Поль [6-7] и другие.

Когнитивные искажения возникают в результате определённых ограничений в процессах человеческого разума. Разум человека не всегда способен обрабатывать полученную информацию объективно и рационально. Студенты, которые находят-

ся в условиях постоянного стресса, давления со стороны учебной программы, могут быть особенно подвержены различным когнитивным ошибкам.

Цель исследования: изучить связь когнитивных искажений и личностных особенностей у студентов.

Материалы и методы исследований

Для решения поставленной цели были использованы следующие психодиагностические методики:

- Опросник когнитивных ошибок ОКО (А. Фриман, Р. Девульф).
- Краткий личностный опросник TIPI-RU Адаптация: А. С. Сергеева и др..
- Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейна, в адаптации А.М.Прихожан.
- Методика Спилбергера – Ханина.
- Опросник на выявление учебного стресса Ю.В. Щербатых.

Исследование проходило на базе ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия». Выборку испытуемых составили 180 студентов в возрасте 18-25 лет.

Результаты и обсуждения

В ходе исследования по опроснику когнитивных ошибок ОКО (А. Фриман, Р. Девульф) были получены следующие результаты, представленные на рис. 1.

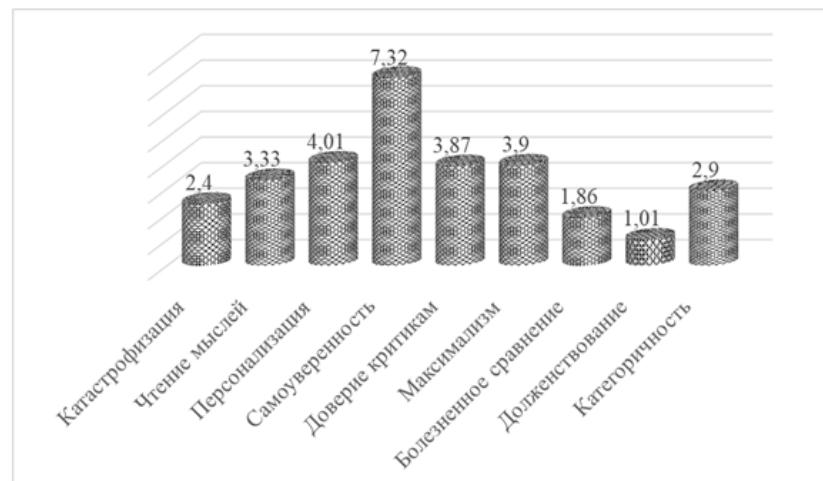


Рис. 1. Показатели когнитивных искажений у студентов (в баллах).

Fig. 1. Indicators of cognitive distortions among students (in points).

Как видно на рис. 1, среди студентов наиболее распространено когнитивное искажение «самоуверенность» ($7,32\pm3,80$). Уверенность является неотъемлемой и важной частью поведения каждого человека, так как даёт мотивацию, побуждает к действию, помогает на основе оценки своих возможностей как можно лучше реализовываться, однако есть множество факторов, которые помогают держать уверенность в определённых реалистичных рамках. Молодые люди склонны к тому, чтобы быть излишне уверенными в себе, очень часто совсем не объективно оценивая ситуацию, возможности, получаемую ими информацию и её полезность. Часто большую роль в этом играет неопытность, ведь студенты только входят во взрослую жизнь и знакомятся с тем, что им предстоит делать по жизни и учёбе самостоятельно.

Когнитивное искажение «доверие критикам» ($3,87\pm4,20$) является так же очень распространённым. Связано оно с довольно тонкой душевной организацией молодого человека, принимающего любую критику, так или иначе касающуюся его (внешность, поведение, учёба, прочая деятельность) близко к сердцу. Нет ничего плохого в том, чтобы учитывать критику, ведь она по сути направлена на то, чтобы помочь человеку понять свои ошибки, учесть их, и в дальнейшем достичь лучшего результата. Однако, к сожалению, далеко не вся критика может быть полезной. Часто молодежь близко к сердцу воспринимает любую критику.

Персонализация ($4,01\pm2,03$) – это близкое по своей сути когнитивное искажение к восприимчивости критике. Вместе с предыдущими двумя когнитивными искажениями, исходя из проведённой работы по данной методике, являются тремя самыми влиятельными и распространёнными когнитивными искажениями у молодых людей, обучающихся в высших учебных заведениях. Абсолютно все неудачи, даже окружающих, принимаются молодым человеком на свой счёт, он ищет в себе изъяны и излишне нагнетает, заставляя чувствовать себя виноватым за то, что возможно сделал недостаточно. В отношении окружающих это проявляется так, что неудачи, допустим, близкого друга воспринимается как повод думать, что ты сам сделал недостаточно чтобы помочь ему, поддержать, повлиять на ситуацию так, чтобы результат был лучше.

Довольно высокие показатели по результатам опроса были выявлены по когнитивному искажению «Максимализм» ($3,90\pm2,80$). Это буквально абсолютизирование происходящих в жизни событий, как говорят «из крайности в крайность». Максимализм так же называют чёрно-белым мышлением. Суть его в том, что молодой человек мыслит категориями «самый худший» и «самый лучший» исходы. Например, «Если я не сдам на отлично сегодняшний экзамен, то я настоящий неудачник». В случае же успеха жертва данного когнитивного искажения старается придать своему достижению как можно большее значение, упрекнуть окружающих в том, что они не достигли того же или недостаточно ценят его работу.

По результатам проведённого опроса, в данном группе студентов категоричность на пятом месте по частоте использования среди студентов ($2,90\pm2,70$). Такое когнитивное искажение проявляется в том, что студент будет упорно доказывать свою правоту несмотря на то что логически у него на это не может быть никаких оснований, главное не потерять своё лицо перед окружающими. Очень частое проявление данного искажения – это активное самозащита, проявляющаяся в спихивании своих неудач на окружающие факторы или других людей, которые каким-либо образом повлияли на неудачный исход. Например, «Это не я плохо слушал нашего преподавателя, это он непонятно объясняет». В общении или дискуссии молодой человек считает своё мнение наиболее авторитетным, приоритетным, и правильным, и рассчитывает на то, что окружающие будут воспринимать это так же [1].

Меньше всего опрошенные подвержены когнитивному искажению «должествования» ($1,01\pm1,20$), суть которого сводится к стремлению быть как можно более «нормальными» относительно окружающих. Молодые люди часто стараются выразить себя, свою необычность, неодинаковость. В данный возрастной период есть потребность выражать себя и ставить под сомнения определённые правила «нормальности» в обществе.

По результатам Краткого личностного опросника TIPI-RU S. Gosling, P. Rentfrow, W. Swann в адаптации А.С. Сергеева и др. были получены следующие результаты, представленные на рис. 2.

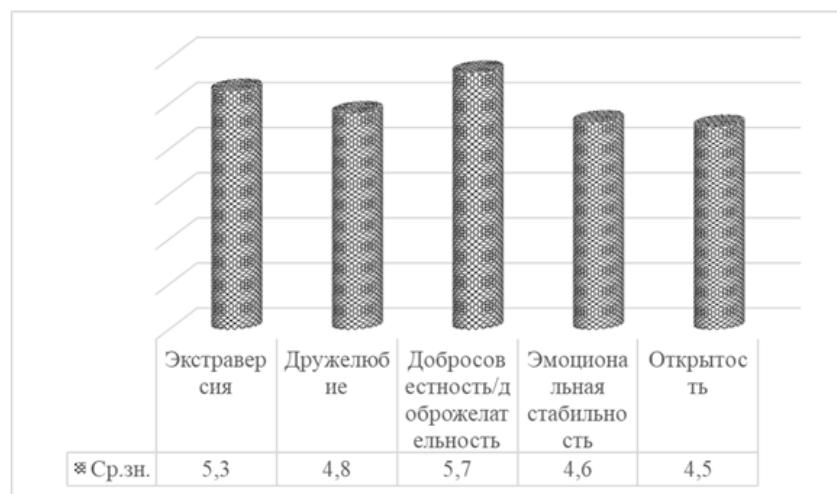


Рис. 2. Показатели пятифакторной модели личности студентов (в баллах).
Fig. 2. Indicators of the five-factor model of student personality (in points).

Добросовестность (доброжелательность) ($5,7 \pm 5,2$) – это направленность личности, которая характеризуется позитивным мышлением в деятельности и взаимодействии с окружающими людьми с намерением наладить уважительные и взаимно «добрые» отношения. Добросовестность – это качество, характеризующее ответственный подход людей к различного рода деятельности и отношениям с окружающими. По результатам опроса становится ясно, что ответственность и позитивная направленность на взаимодействие с окружающими характерна для многих молодых людей.

Экстраверсия ($5,3 \pm 4,9$) – это направленность личности, характеризующая носителей данного качества как открытых новому опыту, общению, деятельности, активно пытающиеся проявить себя в своей среде, будь то рабочий коллектив, класс, сформированная по тем или иным причинам группа, и так далее. Высокий уровень экстравесии в выборке говорит о том, что по большей части сту-

денты готовы к активной деятельности и взаимодействию с окружающим миром, проявлению себя и своих талантов.

Дружелюбие ($4,8 \pm 4,3$) – непосредственно связанное с доброжелательностью качество, вытекающее из него, находится в пределах нормы по данной методике. Среди студентов опрошенной группы хорошо развиты качества, направленные на налаживание отношений с окружающими и сближение, организации дружеских отношений.

Эмоциональная стабильность ($4,6 \pm 4,2$) – находится в пределах нормы. Опрошенные позиционируют себя как эмоционально стабильных личностей.

Открытость новому опыту у опрошенных студентов так же находится в пределах средней нормы ($4,5 \pm 4,0$).

По результатам методики исследования самооценки Дембо-Рубинштейна, в адаптации А.М. Прихожан, были получены следующие результаты, представленные на рис. 3.

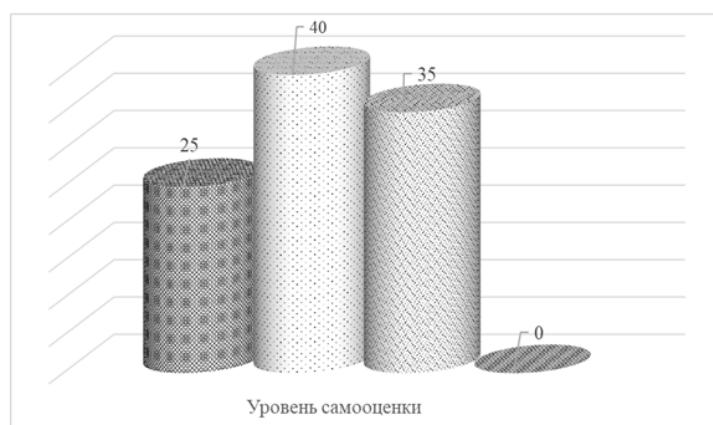


Рис. 3. Уровень самооценки (в баллах).
Fig. 3. Level of self-esteem (in points).

Согласно результатам проведения методики, было выявлено, что нормальную самооценку имеют 40% выборки, заниженную – 25%.

Завышенный же уровень оценки демонстрируют 35% испытуемых.

По результатам методики исследования самооценки Спилбергера-Ханина, были получены следующие результаты, представленные на рис. 4.

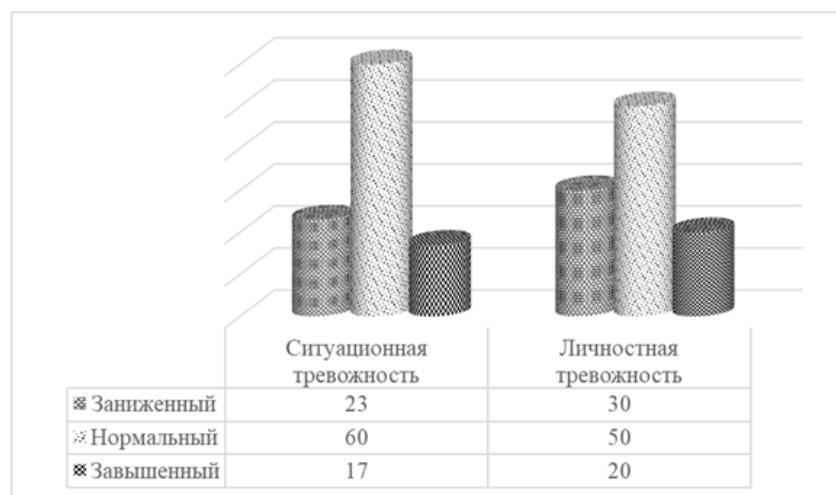


Рис. 4. Уровни тревожности у студентов (в баллах).
Fig. 4. Levels of anxiety among students (in points).

По результатам методики, 23% опрошенных показали довольно низкий уровень ситуативной тревожности. Пониженный уровень ситуативной тревожности говорит о том, что опрошенные студенты чуть менее подвержены стрессу и тревожным состояниям в моменте в конкретных ситуациях, которые могут вызвать эту тревожность. 60% опрошенных имеют нормальный среднестатистический уровень ситуативной тревожности. Люди с нормальным уровнем тревожности в ситуациях, способствующих проявлению тревоги обычно более адекватны и рассудительны в принятии решений, которые способствуют устранению явления или ситуации, вызывающих тревожное состояние. Нормальный уровень ситуативной тревожности непосредственно связан с хорошим уровнем самооценки, так как к накручиванию и излишней эмоциональности часто ведёт именно пониженная самооценка, заставляющая студента настраиваться на худшие исходы. 17% опрошенных имеют повышенную ситуативную тревожность. Для таких людей характерен довольно большой уровень эмоциональности, когда происходит ситуация, способствующая появлению тревоги.

Также по результатам исследования, 30% опрошенных имеют заниженную личностную тревожность. Личностная тревожность – это постоянный уровень тревожности, сопровождающий человека перманентно, а не в конкретных ситуациях. Заниженный уровень личностной тревожности

говорит о том, что испытуемые меньше других людей поддаются тревожным состояниям и панике. 50% опрошенных имеют нормальный уровень личностной тревожности. Среднестатистические показатели, так же могут быть связаны с хорошей самооценкой, испытуемые не испытывают проблем с излишней тревожностью и паникой в большинстве случаев. 20% испытуемых имеют завышенный уровень личностной тревожности. Высокая личностная тревожность у молодых людей, в особенности студентов, в современном мире является распространённой проблемой. Высокая личностная тревожность буквально заставляет искать поводы для тревоги, ожидать что вот-вот что-то пойдёт не так. Это большая нагрузка на психику и на организм, который так же страдает от постоянно испытываемого стресса. Любой, даже незначительный повод заставляет человека накручивать, предполагать худшее [8].

Проанализировав ответы по результатам опросника Ю.В. Щербатых, отметим, что студенты испытывают учебный стресс чаще всего в силу нехватки времени, повышенной утомляемости, потери сна, головной боли.

Так, для студенческого возраста характерно не успевать, не уметь распределять время ($4,4 \pm 4,9$), переживать из-за того, что не хватает времени на хобби, близких, друзей. Очень много времени уделяется учёбе, и даже в распределении времени на подготовку по учёбе могут возникнуть трудности,

что приводит к подготовкам к экзаменам и тестам ночами, и нервных срывов на этой почве. Бессонница ($4,1\pm3,9$) из-за переживаний и повышенной тревожности является распространённой и часто встречающейся проблемой среди людей всех возрастов. Молодые люди очень уязвимы перед эмоциональным давлением, которое они испытывают, очень часто это оказывается на времени и качестве сна. Спутником всех этих состояний вызванных повышенной тревожностью очень часто становятся головные боли ($4,4\pm4,9$).

Результатом пережитого стресса на почве всего выше перечисленного является низкая работоспособность и повышенная утомляемость ($4,7\pm4,2$). Силы подверженных сильному эмоциональному давлению студентов подходят к концу, невозможно слишком долго справляться с сильным стрессом и оставаться в строю. Эмоциональные встряски из-за невозможности заняться любимым делом или встретиться с кем-нибудь, неуверенности в себе, в будущем, переживаний из-за подготовки к важным экзаменам, определяющим дальнейшую судьбу студента в учебном заведении и на пути к его будущей профессии и месту в жизни соответственно. Студент устает быстрее, работает меньше. Часто активный темп различных событий в жизни и в учебном заведении (лекции, экзамены, защиты курсовых и дипломных работ) не дают передышки, чтобы прийти в себя и с новыми силами подготовиться.

Для выявления связи между когнитивными искажениями и личностными особенностями студентов использовался ранговый коэффициент корреляции Спирмена. Были выявлены следующие взаимосвязи между:

- повышенной самооценкой и когнитивным искажениями «максимализм» ($r_s=0,689$), «категоричность» ($r_s=641$) и «самоуверенность» ($r_s=576$);
- высоким уровнем тревожности и когнитивными искажениями «катастрофикация» ($r_s=612$), «доверие критикам» ($r_s=682$) и «персонализация» ($r_s=647$).

Так, люди с повышенной самооценкой и имеющие когнитивные искажения выявленные очень часто не ищут чего-то среднего, или с трудом принимают его. Либо успех, либо провал – прочно укрепившаяся в их сознании модель поведения и жизни. Причины могут быть разные. Очень часто эти искажения проявляются как раз у студентов, не имеющих в достаточной мере жизненного опыта, сильно переживающие из-за своего будущего и места в этом мире, где порой кажется, что нужно всегда быть на высоте, чтобы чего-то достичь, и никак иначе быть не может.

Самоуверенность не является плохим качеством само по себе, однако когда в какой-то момент оно переходит из черты характера в когнитивное искажение, которое очевидно демонстрирует ошибку в суждениях и действиях человека, это подталкивает неопытного студента совершать те или иные действия исходя из необоснованной уверенности в своём собственном превосходстве над окружающими.

Порой бывает очень трудно абстрагироваться от навязчивых мыслей, а период юношества, да и во время обучения в высшем учебном заведении, дают большое количество поводов для стресса и накручивания навязчивых мыслей.

Учебный стресс всегда связан со страхом неудачи, в свою очередь высокий уровень тревожности может стать причиной для этого и возникновения такого когнитивного искажения как «катастрофикация». Обучаясь в высшем учебном заведении необходимо показывать свои знания, выполнять различные направленные на это задания, демонстрировать успехи и свои способности. Молодому человеку бывает трудно привыкнуть к более серьёзному и напряжённому ритму жизни. Когда на кону стоит твоё образование и получение профессии, сложно не мыслить негативно о своём будущем и том, что может пойти не так. Тут и проявляется катастрофикация. Под таким давлением ответственности перед своим же будущим преувеличенно негативные идеи навязчиво заполняют мысли, тревога и страх заставляют искать поводы ожидать наихудшего, даже когда результат твоих действий не окончен или вообще не подразумевает собой плохой исход.

Также очень часто студенты слишком сильно уделяют внимание тому, что о них думают и говорят, будь то однокурсники или друзья, или родители и преподаватели. Тревожность и повышенное внимание к тому, что о тебе думают, приводят к появлению такого когнитивного искажения как «доверие критикам».

Излишняя тревожность может повлиять на отношение молодого человека не только на определённые события, которые касаются его непосредственно. Повышенная тревожность может привести и к тому, что человек будет брать на себя больше ответственности, чем на самом деле лежит на нём. Это называется «персонализация». Когнитивное искажение, заключающееся в появлении чувства вины и принятия на себя излишней ответственности за вещи на которые человек на самом деле и не мог повлиять, или не влияет вовсе.

Выводы

Таким образом, большое влияние на проявление тех или иных когнитивных искажений имеет повышенный уровень самооценки и тревожности студентов. Существует связь между завышенной

самооценкой и когнитивными искажениями «максимализм», «категоричность», «самоуверенность», а также между высоким уровнем тревожности и когнитивными искажениями «катастрофикация», «доверие критикам» и «персонализация».

Список источников

1. Топровер В.И. Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи // Живая психология. 2023. Т. 10. № 7(47). С. 65 – 73. DOI 10.58551/24136522_2023_10_7_65
2. Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В. Когнитивные искажения и их влияние на поведение индивида [Электронный ресурс] // Вестн. Томск. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 2(30). <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya-i-ih-vliyanie-na-povedenieindivida> (дата доступа: 11.03.2025)
3. Корнилова Т.В., Керимова Т.В. Особенности личностных предпосылок принятия решений (на материале фрейминг-эффекта) у врачей и преподавателей [Электронный ресурс] // Психология. Журнал ВШЭ. 2018. № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnostnyh-predposylok-prinyatiya-resheniy-namateriale-freyming-effekta-u-vrachey-i-prepodavateley/viewer> (дата доступа: 11.03.2025)
4. Крюкова Т.Л., Екимчик О.А., Хохлова Ю.А. Феномен когнитивных искажений субъективных оценок жизненных явлений и его измерение (первичная русскоязычная адаптация Шкалы когнитивных искажений – CDS) [Электронный ресурс] // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kognitivnyhiskazheniy-subektivnyh-otsenok-zhiznennyh-yavleniy-i-egoizmerenie-pervichnaya-russkoyazychnaya-adaptatsiya/viewer> (дата доступа: 11.03.2025)
5. Попов А.Ю., Вихман А.А. Когнитивные искажения в процессе принятия решений: научная проблема и гуманитарная технология [Электронный ресурс] // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Психология. 2014. Т. 7. № 1. С. 5 – 16. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyeiskazheniya-v-protsesse-prinyatiya-resheniy-nauchnaya-problema-igumanitarnaya-tehnologiya> (дата доступа: 11.03.2025)
6. Stanovich K.E., West R.F. Evolutionary versus instrumental goals: How evolutionary psychology misconceives human rationality // Evolution and the Psychology of Thinking: The debate (Series on Current Issues in Thinking and Reasoning). London: Psychology Press, 2003. P. 171 – 230.
7. Pohl R.F. Cognitive Illusions: Intriguing Phenomena in Judgement, Thinking and Memory. London: Psychology Press, 2016. 504 p.
8. Набиуллина Р.Р., Тухтарова И.В. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом: учеб. пособие. Казань: Казанс. гос. мед. академия, 2003. 101 с.

References

1. Toprover V.I. Personality-semantic factors of the tendency to cognitive errors in student youth. Live Psychology. 2023. Vol. 10. No. 7(47). P. 65 – 73. DOI 10.58551/24136522_2023_10_7_65
2. Kashapova E.R., Ryzhkova M.V. Cognitive distortions and their influence on individual behavior [Electronic resource]. Vestn. Tomsk. state University. Economics. 2015. No. 2(30). <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya-i-ih-vliyanie-na-povedenieindivida> (date of access: 11.03.2025)
3. Kornilova T.V., Kerimova T.V. Features of personal prerequisites for decision-making (based on the framing effect) in doctors and teachers [Electronic resource]. Psychology. HSE Journal. 2018. No. 1. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnostnyh-predposylok-prinyatiya-resheniy-namateriale-freyming-effekta-u-vrachey-i-prepodavateley/viewer> (access date: 11.03.2025)
4. Kryukova T.L., Ekimchik O.A., Khokhlova Yu.A. The phenomenon of cognitive distortions of subjective assessments of life phenomena and its measurement (primary Russian-language adaptation of the Cognitive Distortions Scale – CDS) [Electronic resource]. Vestn. of Kostroma state University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2018. Vol. 24. No. 4. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kognitivnyhiskazheniy-subektivnyh-otsenok-zhiznennyh-yavleniy-i-egoizmerenie-pervichnaya-russkoyazychnaya-adaptatsiya/viewer> (access date: 11.03.2025)

5. Popov A.Yu., Vikhman A.A. Cognitive distortions in the decision-making process: a scientific problem and humanitarian technology [Electronic resource]. Vestn. South Ural state University. Series: Psychology. 2014. T. 7. No. 1. P. 5 – 16. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyeiskazheniya-v-protsesse-prinyatiya-resheniy-nauchnaya-problema-igumanitarnaya-tehnologiya> (access date: 03/11/2025)

6. Stanovich K.E., West R.F. Evolutionary versus instrumental goals: How evolutionary psychology misconceives human rationality. Evolution and the Psychology of Thinking: The debate (Series on Current Issues in Thinking and Reasoning). London: Psychology Press, 2003. P. 171 – 230.

7. Pohl R.F. Cognitive Illusions: Intriguing Phenomena in Judgment, Thinking and Memory. London: Psychology Press, 2016. 504 p.

8. Nabiullina R.R., Tukhtarova I.V. Mechanisms of psychological defense and coping with stress: textbook. Kazan: Kazan State Medical Academy, 2003. 101 p.

Информация об авторах

Волобуев В.В., кандидат медицинских наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6093-660X>, Донбасская аграрная академия, 286157, ДНР, г. Макеевка, ул. Островского, 16, goooodpsychologist@gmail.com

Богрова К.Б., кандидат психологических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3748-5844>, Донбасская аграрная академия, 286157, ДНР, г. Макеевка, ул. Островского, 16, K.Bogrova@yandex.ru

Тахтарова М.А., Донбасская аграрная академия, 286157, ДНР, г. Макеевка, ул. Островского, 16, takhtarovamaria@mail.ru

© Волобуев В.В., Богрова К.Б., Тахтарова М.А., 2025